

## Obec Skalice

Skalice 32, 503 03 Smiřice



### OBEC SKALICE

Zastupitelstvo obce Skalice, jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) **vydává**

## ÚZEMNÍ PLÁN SKALICE



## ÚZEMNÍ PLÁN SKALICE

územní plán s prvky regulačního plánu

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
s.r.o.  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:** Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Pavel Kupka,  
Ing. Martin Šejvl

**Objednatel:** Obec Skalice

**Návrh:** Únor 2021

**Vydaný ÚP:** Září 2022

Spolufinancováno z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Realizováno za finanční podpory Královéhradeckého kraje

## Obec Skalice

Skalice 32, 503 03 Smiřice



## ÚZEMNÍ PLÁN SKALICE

---

### ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

---

Orgán, který územní plán vydal : **Zastupitelstvo obce Skalice**

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY:

Název : **Územní plán Skalice**

Datum nabytí účinnosti: **29. 9. 2022**

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta,  
Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Ing. arch. Petr Brůna  
vedoucí odboru hlavního architekta

z pověření Ing. Martina Rambousková  
vedoucí oddělení územního plánování  
oprávněná úřední osoba

# OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

## I. ÚZEMNÍ PLÁN SKALICE

|  |         |
|--|---------|
| <b>1. Vymezení zastavěného území</b>   | str. 5  |
| <b>2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>  | str. 5  |
| 2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce  | str. 5  |
| 2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území  | str. 6  |
| <b>3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b>  | str. 7  |
| 3.1 Urbanistická koncepce a kompozice  | str. 9  |
| 3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice   | str. 9  |
| 3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití  | str. 10 |
| 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně  | str. 11 |
| 3.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby  | str. 12 |
| <b>4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</b>  | str. 18 |
| 4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství   | str. 18 |
| 4.2 Doprava  | str. 18 |
| 4.3 Zásobování vodou   | str. 19 |
| 4.4 Odvedení a čištění odpadních vod   | str. 20 |
| 4.5 Zásobování elektrickou energií   | str. 20 |
| 4.6 Telekomunikace a radiokomunikace   | str. 20 |
| 4.7 Zásobování plynem a teplem   | str. 20 |
| 4.8 Nakládání s odpady   | str. 21 |
| <b>5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</b>  | str. 21 |
| 5.1 Koncepce řešení krajiny  | str. 21 |
| 5.2 Prostupnost krajiny  | str. 22 |
| 5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření   | str. 23 |
| 5.4 Územní systém ekologické stability   | str. 23 |
| 5.5 Rekreace   | str. 24 |
| 5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin  | str. 24 |
| <b>6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</b> | str. 24 |
| 6.1 Plochy bydlení   | str. 25 |
| 6.2 Plochy občanského vybavení   | str. 27 |
| 6.3 Plochy výroby a skladování   | str. 29 |
| 6.4 Plochy zeleně  | str. 31 |
| 6.5 Plochy veřejných prostranství  | str. 32 |
| 6.6 Plochy dopravní infrastruktury   | str. 33 |
| 6.7 Plochy technické infrastruktury  | str. 33 |
| 6.8 Plochy vodní a vodohospodářské   | str. 34 |
| 6.9 Plochy zemědělské  | str. 34 |
| 6.10 Plochy lesní  | str. 35 |
| 6.11 Plochy přírodní   | str. 36 |
| 6.12 Plochy smíšené nezastavěného území  | str. 36 |
| <b>7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>   | str. 37 |
| <b>8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</b>   | str. 38 |
| <b>9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</b>   | str. 39 |
| <b>10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b>   | str. 40 |
| <b>11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</b>   | str. 40 |
| <b>12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části</b>   | str. 40 |

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres                   | 1 : 5 000 |

## 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

1 : 5 000

**II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKALICE**

|  |          |
|--|----------|
| Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu  | str. 41  |
| Seznam použitých zkratk  | str. 42  |
| <b>a) Postup při pořízení územního plánu, vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</b>   | str. 43  |
| a 1) Postup při pořízení územního plánu  | str. 43  |
| a 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů  | str. 46  |
| <b>b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</b>   | str. 47  |
| b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje  | str. 47  |
| b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem   | str. 50  |
| b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi  | str. 56  |
| <b>c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</b>                 | str. 56  |
| <b>d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</b>                             | str. 58  |
| <b>e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet úprav provedených v ÚP po společném jednání a veřejném projednání</b>  | str. 63  |
| e 1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání  | str. 63  |
| e 2) Výčet úprav provedených v ÚP po společném jednání a veřejném projednání   | str. 65  |
| <b>f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>  | str. 67  |
| f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území  | str. 67  |
| f 2) Východiska rozvoje a urbanistické koncepce obce   | str. 68  |
| f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot   | str. 78  |
| f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot  | str. 92  |
| f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury  | str. 94  |
| f 5.1) Doprava   | str. 94  |
| f 5.2) Zásobování vodou  | str. 97  |
| f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod  | str. 99  |
| f 5.4) Zásobování elektrickou energií  | str. 100 |
| f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace  | str. 101 |
| f 5.6) Zásobování plynem a teplem  | str. 102 |
| f 5.7) Nakládání s odpady  | str. 102 |
| f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům  | str. 102 |
| f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika  | str. 102 |
| f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky   | str. 103 |
| f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách  | str. 105 |
| <b>g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>   | str. 106 |
| <b>h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</b>  | str. 108 |
| h 1) Zemědělský půdní fond   | str. 108 |
| h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa   | str. 113 |
| <b>i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</b>                         | str. 113 |
| <b>j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny</b> | str. 113 |
| <b>k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje</b>   | str. 114 |
| l) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení   | str. 114 |
| <b>m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>   | str. 114 |
| <b>n) Vyhodnocení připomínek</b>   | str. 135 |

**OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:**

|  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Koordinační výkres                          | měřítko 1 : 5 000   |
| 2. Výkres širších vztahů                       | měřítko 1 : 100 000 |
| 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | měřítko 1 : 5 000   |

# I. ÚZEMNÍ PLÁN SKALICE

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena k datu 19. 10. 2021. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému sociálnímu a hospodářskému rozvoji obce. Územní plán má za cíl především vytvořit dostatečně flexibilní prostorový rámec pro realizaci žádoucích záměrů a aktivit, tj. umožnit jejich konkrétní průběh do území při důsledném respektování územních podmínek, přírodních i kulturně-společenských hodnot a s ohledem na uchování příznivého životního prostředí v řešeném území. V dílčích tematických oblastech jde především o následující žádoucí principy, které ÚP ve své koncepci respektuje:

#### Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- zajistit územně-funkční předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce - vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově-urbanistickou svébytnost všech tří částí obce jako historicky utvářených jednotek, umožnit jejich lepší funkční propojenost;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, stavebně-historické a další kulturně-civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu - zejména pak v obytné, sportovně-rekreační a hospodářské funkci;
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí a regulovat problematické funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují klidové funkce, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protierozní a protipovodňovou ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody (vč. PUPFL) a zemědělský půdní fond; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování složek krajiny mimo zastavěné území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce (vč. ÚSES), vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu (v přírodních segmentech krajiny - podél menších vodotečí aj.);
- hledat citlivé formy hospodářského a sportovně-rekreačního využívání řešeného území, které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně-historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky k ochraně a rozvoji ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního bohatého kulturně-historického dědictví);

## 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodně-krajinářských kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

### Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Kromě nemovitých kulturních památek registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (kostel sv. Václava v Čibuzi a venkovského domu čp. 24 ve Skalické) a ochrany řešeného území jako „území s archeologickými nálezy“ (kategorie ÚAN I - III) je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

- dochovaná urbanistická struktura obce všech tří sídelních částí obce, s nutností respektovat zejména historicky založené půdorysné typy zástavby, urbanizační osy a jádra osídlení, vč. souvisejících veřejných prostorů - zejména prostranství s návesním charakterem (historické jádro Skaličky s plochami veřejné zeleně a vidní nádrží, historická náves v západní části Skalice, a urbanistické jádro Čibuzi s dominantou kostela);
- urbanistická jádra jednotlivých sídel, v rámci kterých je nutné respektovat základní architektonický charakter tradiční venkovské zástavby za účelem zachování urbanistické struktury sídel jako hodnoty řešeného území;
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
  - litinové Ukřížování na pískovcovém podstavci s oplůtkem před čp. 21 ve Skalické
  - kamenné Ukřížování před čp. 10 ve Skalici
  - kamenné Ukřížování se sochou Panny Marie ve výklenku a oplocením a vedle ní stojící zvonička s betonovou konstrukcí před čp. 13 ve Skalici
  - smírčí kříž (?) při cestě v zatáčce mezi obcemi Čibuz a Hubíles;
  - podlouhlý kámen s dvěma vytesanými kříži, pod nimi postavené ostrím proti sobě dvě širočiny, s nečitelným nápisem na poli při cestě ze Skalice do Smiřic;
  - válečné hroby - Pamětní deska obětem II. sv. války (s nápisem „Těm, kteří se nedožili osvobození a pod ranami nacizmu v naší obci padli : Václav Buben ☼30.8.1902, František Vosyka ☼28.12.1910, Jan Bůta ☼12.1.1905. Svým spoluobčanům věnuje obec Skalice 2012.“) osazená na betonové ohradní zdi v intravilánu obce Čibuz je vedena v centrální evidenci válečných hrobů pod evidenčním číslem CZE5205-54272.
  - Památná lokalita Pardédub - místo původního pravěkého hradiště nacházející se severně od Skaličky při řece Labi;

### Hodnoty přírodní a krajinné

Kromě předmětů obecné územní ochrany přírody, jako jsou významné krajinné prvky ze zákona (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky), památné stromy a dalších hodnot chráněných zvláštními předpisy (nezastavitelný pás podél vodních toků, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, PUPFL - pozemky určené k plnění funkcí lesa aj.) jsou územním plánem dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability - regionální biokoridory (RBK), lokální biocentra a biokoridory (LBC, LBK) a interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodní, zemědělské (NSpž)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- veškeré vodní zdroje a prameny;

- krajinářská, rekreační, popř. urbanistická funkce vodních toků a ploch (kromě hydrologické, biologické a ekostabilizační funkce);
- celkový krajinný ráz, vč. ochrany měřítká tradičního horizontu, krajinných dominant (vč. pozitivních civilizačních dominant), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny;

#### Hodnoty přírodně-civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značené cyklotrasy a turistické trasy;
- občanské vybavení veřejného charakteru (OÚ s obecní knihovnou, obecní sportoviště, hasičské zbrojnice, požární nádrže, dětská hřiště);
- veřejná prostranství, včetně ploch veřejné zeleně a veřejně přístupných sportovišť;
- vybavenost technickou infrastrukturou (komunikační vedení a zařízení, elektrorozvody, veřejný vodovod, STL plynofikace, kanalizace, sběrná místa odpadového hospodářství aj.);
- obslužnost veřejnou autobusovou dopravou (vč. pěti autobusových zastávek na území obce);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy) vč. hlavního odvodňovacího zařízení;

### 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Pojmy definované pro potřeby ÚP Skalice:

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

**dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

**přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě** se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;

**pohodou bydlení** se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

**slučitelnost s bydlením ve venkovském prostoru** vylučuje umístování staveb a zařízení, které svou kapacitou či užíváním veřejností generují negativní vlivy na pohodu bydlení.

**tradiční venkovská zástavba** (v řešeném území) je charakteristická převládajícím zastoupením hlavních obytných či obytně-hospodářských objektů se sedlovou (popř. valbovou či polovalbovou) střechou, s převažující štítovou orientací vzhledem k přilehlé urbanistické ose (silnici či ulici na straně hlavního vstupu na pozemek) a dominujícím výškovým uspořádáním 1 nadzemní podlaží + podkroví využité pro obytné či hospodářské účely; tato zástavba dodržuje přibližně jednotnou uliční čáru, přičemž hlavní obytné objekty nejsou umístovány do hloubky pozemků; tomuto charakteru neodpovídají případné dvojdomy, srubové domy, bungalovy (přízemní domy bez možnosti využití podkroví) či domy s plochou a pultovou střechou;

**občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

**komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

**lehká výroba** - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

**drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící

služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

**zemědělská malovýroba** - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

**zahradní chatka** - zázemí pro uskladnění náradí a pomůcek pro údržbu zahrady. Neslouží pro pobyt ani rekreaci;

**vedlejší stavba (objekt)** - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní a vytváří zázemí rodinného bydlení. Objemově, výškově a prostorově nesmí přesáhnout stavbu hlavní;

**skladovací areál** - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

**zásady ochrany ZPF** - jsou stanoveny v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;

**pozemek pro umístění RD je stavební pozemek** (dle § 2 zákona č. 183/2006 Sb.), může zahrnovat též pozemek (např. zahrady) vymezené v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením), vztahuje se i na umístění staveb rodinné rekreace. **Pro potřeby tohoto ÚP se definice vztahuje na RD o maximálně 2 bytových jednotkách. V případě umístění 3. bytové jednotky v 1 RD je nutné minimální stanovenou výměru navýšit o 100%;**

**maximální koeficient zastavění** - podíl celkové zastavěné plochy z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD (stavebního pozemku). Do zastavěné plochy se započítávají veškeré zpevněné plochy tj. plochy všech objektů a staveb (rodinný dům, garáže, dílny, sklady, zahradní domky apod.), komunikací a parkovacích ploch;

**výšková hladina zástavby** je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

**podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

**obytná zahrada** - jedná se o plochy v zastavěném území, které jsou součástí jednoho obytného celku, sloužící obyvatelům přilehlého a přímo sousedícího rodinného domu (jasná prostorová a funkční vazba) ke každodennímu obývání, odpočinku a hraní (např. okrasná zahrada, záhony, zeleň, zahradní nábytek, prvky pro děti);

**kapacitní parkoviště** pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

**garáž** - jednotlivá stavba pro parkování vozidel, pro potřeby tohoto ÚP maximálně 2 stání;

**řadové garáže** - jedná se o objekt se sdruženými garážemi (stavebně oddělenými), které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy, řadová garáž má 3 a více sdružených garáží;

**hromadná garáž** - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem/výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu, hromadná garáž má 3 a více stání;

**oplocení** - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;

**ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

**stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu** - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.);

**budova** je nadzemní stavba včetně její podzemní části prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí;

**přístřešek pro zvířata na pastvě** poskytuje přístřeší pro hospodářská zvířata a chrání je před horkem a nepříznivým počasím. Jedná se o zastřešenou konstrukci bez obvodového zdíva, její demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit zemědělský půdní fond (nejedná se o budovu);

**seník** - stavba pro uskladnění rostlinných produktů (sena a slámy). Seník má charakter budovy;

**skleník** - celoskleněný (např. skleněný, polykarbonátový) prostor využívaný výhradně pro pěstování rostlin a plodin;

**včelín** - zařízení pro chov včel bez trvalého napojení na inženýrské sítě technické infrastruktury a bez pobytových místností.



## 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE

### 3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice

Návrh územního plánu zohledňuje přirozený historický vývoj obce, usměrňovaný předchozí územně plánovací dokumentací, a to jak ve vymezení ploch stabilizovaných, tak v návrhu zastavitelných ploch. Urbanistická koncepce zohledňuje polohu obce a jejich jednotlivých částí v rámci osídlení, jejich vzájemné vazby a vazby na okolní sídla i volnou krajinu.

Skalice, Skalička i Čibuz budou rozvíjeny jako kompaktní sídla bez možnosti jejich vzájemného propojení. Rovněž nebudou vytvářeny nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech - bez přímé návaznosti na stávající zástavbu.

Důraz bude kladen zejména na rozvoj bydlení, kdy je při vymezení zastavitelných ploch vycházeno z předchozí ÚPD, ale v rozsahu umožňujícím přiměřený rozvoj jednotlivých sídel, územním plánem je umožněn rozvoj občanského vybavení, veřejného i komerčního charakteru, výroby a podnikatelských aktivit.

**Skalice** bude rozvíjena na východním i západním okraji zastavěného území, přičemž nejvýznamnější rozvoj zástavby je uvažován mezi místní komunikací tvořící osu zástavby a silnicí III/2997. Pro nejrozsáhlejší zastavitelnou plochu bydlení je požadováno podrobnější prověření územní studií. Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány, navrhuje se rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru v rámci plochy přestavby **Ps1** za účelem vzniku multifunkčního centra obce. Za účelem ochrany urbanistického jádra jsou stanoveny podrobnější podmínky využití. Rozvoj výroby se předpokládá v přímé vazbě na stávající areály, přičemž se jedná zejména o výrobu nerušící a lehkou ve vazbě na areály výroby stávající. Ty jsou územním plánem stabilizovány, přičemž je zajištěn odstup výroby od ploch bydlení a další podmínky za účelem jejich zapojení do okolního prostředí.

Ve **Skaličce** je navrhován zejména rozvoj bydlení v míře přeměřené stávající urbanistické struktury zástavby a v logickém pokračování zástavby stávající. Mezi areálem zemědělské výroby a plochami bydlení je vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj sportovních aktivit. Při realizaci nové zástavby a přestavbách zástavby stávající v urbanistickém jádru Skaličky je nutno respektovat prvky tradiční venkovské zástavby.

Zastavitelné plochy v **Čibuzi** jsou malého rozsahu a logicky doplní stávající urbanistickou strukturu obce na okraji zastavěného území a v prolukách zástavby. Nová zástavba musí respektovat zejména dominantu kostela sv. Václava s objektem fary. Za tím účelem jsou pro zástavby v Čibuzi stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání. Je respektován areál mateřské školy a vytvořeny podmínky pro rozvoj občanského vybavení vymezením plochy přestavby **Pc1**.

Je nutné prostorově a funkčně chránit přirozené centrální prostory a veřejná prostranství ve všech sektorech obce - tj. s ohledem na tradiční uspořádání a charakter zástavby jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů), v maximální možné míře zde preferovat plochy veřejných prostranství (*PV*) a veřejné zeleně (*ZV*);

Vhodnou formou budou usměrňovány základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy zastavitelných ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP vč. podmínek pro ochranu hodnot řešeného území v kap. 2). Stavby na okrajích sídel musí být umístěny tak, aby nezastavěná část jejich pozemku směřovala do volné krajiny. Areály výroby budou mít po svém obvodu realizovanou veřejnou zeleň.

Z důvodu ochrany krajinného rázu se stanovuje obecně podmínka ponechání nezastavitelného pásu zeleně po obvodu zastavěného území v min. šíři 15 m, vyjma stávajících staveb.

Územní plán vytváří podmínky pro eliminaci možných střetů klidových funkcí (zejména bydlení) s případnými negativními vlivy z výroby - návrhem zastavitelných ploch jiného charakteru a ponecháním ploch zeleně na jejich pomezí a stanovenými podmínkami zastavitelných ploch výroby.

Územní plán vytváří podmínky pro zachování ekonomických aktivit v obci v rámci stávajících areálů zemědělské i nezemědělské výroby a drobné výroby (VZ, VL, VD), v případě nerušících tradičních hospodářských činností též v rámci převažující funkce venkovského bydlení (BV).

Územní plán umožňuje doplnění a zkvalitnění příslušných segmentů technické infrastruktury, včetně nakládání s odpady (navržena plocha pro realizaci ČOV).

Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury. Ze zpracované studie je převzat návrh napřímení silnice III/2997 severně od Číbuži (koridor CD1). Jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a propojení zastavěného území s okolní krajinou, konkrétně je navrženo propojení západní a jižní části Skaličky, rekreační okruh pro pěší a cyklisty v Číbuži a cyklostezka do Ruseka. Obecně ÚP umožňuje obnovu cest v krajině.

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro posílení retenční a rekreační funkce krajiny obecnými podmínkami využití funkčních ploch a návrhem poldru dle ZÚR, návrhem revitalizace vodotečí dle územní studie krajiny. Územní plán umožňuje lepší turisticko-rekreační využití území (cykloturistika, sportovní rybolov aj.) a ochranu kulturně-historických a přírodních hodnot (vč. přírodních zdrojů).

### **3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití**

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné (podmíněně přípustné) a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Podrobnější podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou pak doplněny v kap. 3.3.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě hlavního, tj. převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy - hlavní, přípustné (eventuálně podmíněně přípustné) a nepřípustné využití - stanovují adekvátní spektrum funkcí v území. Stávající funkce, definované v ÚP jako nepřípustné, by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci hlavního využití.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - v obci jde o převažující funkci, která zahrnuje jak stabilizované, tak i navržené plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrováno i občanské vybavení lokálního významu a nerušící výrobní činnosti; Rozvojové lokality BV (zastavitelné plochy) jsou situovány výhradně v návaznosti na stabilizované obytné plochy, a to v okrajových polohách a prolukách;
- **Plochy bydlení - v bytových domech - BH** - vymezené jako plochy stabilizované, resp. stávající plochy bytových domů ve vlastní Skalici, z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - v ÚP jsou samostatně do této funkce zahrnuty pozemky a stavby obecního úřadu, knihovny a hasičské zbrojnice ve Skalici, hasičské zbrojnice ve Skaličce a mateřské školy, obecního objektu a kostelem s farou v Číbuži. Pro rozvoj této funkce jsou vymezeny plochy přestavby **Ps1** ve Skalici (za účelem vzniku multifunkčního centra obce) ve Skalici a **Pc1** v Číbuži;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - tato funkce je ve Skalici představována sportovním areálem na východním okraji Skalice a přírodním fotbalovým hřištěm ve Skaličce. Pro realizaci sportoviště ve Skaličce je vymezena zastavitelná plocha **Zk3** a v Číbuži **Zc9**;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - plochy komerčního vybavení sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, v řešeném území se jedná zejména o areály spolků. Drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru jsou zahrnuty v jiných funkčních plochách jako přípustné či podmíněně přípustné;
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** - stabilizovaná plocha stávajícího hřbitova v Číbuži. ÚP pro jeho rozšíření navrhuje plochu **Zc8**;
- **Plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL** - zahrnují stabilizované výrobní areály nacházející se v prostoru mezi Skalicí a Číbuží, pro rozvoj je vymezena zastavitelná plocha **Zs8**;
- **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD** - jedná se o plošně menší plochy výroby, nebo výroby, která nemá negativní vliv na své okolí a lze ji tedy situovat v přímé

vazbě na plochy bydlení, navržena je zastavitelná plocha **Zs5** ve Skalici, kde je umožněna i zemědělská malovýroba;

- **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ** - do této funkce jsou zařazeny stabilizované areály zemědělské výroby v jednotlivých částech obce, s plošným rozvojem této funkce se nepočítá;

Pozn.: Ostatní drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou, vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a nekonfliktosti s obytnou funkcí, plošně zahrnuty pod funkci **BV**;

- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) územním plánem jsou takto funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení či místních památek (historická návěs ve Skaličce, Skalici a Číbuzi, zeleň v okolí vodních nádrží, u mateřské školy v Číbuzi a jiné); Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u **PV** nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územním plánem jsou vymezeny konkrétní plochy veřejných prostranství **Zk6a** ve Skaličce, **Zs4** ve Skalici (odpočinková plocha s významnou převahou ploch zeleně) a **Zc4c** ve Skaličce. S realizací veřejného prostranství se počítá zejména v ploše **Zs3**;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy **DS** v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších, polní cesty (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); V ÚP jsou s funkcí **DS** samostatně vymezeny zastavitelné plochy - **Zk10** pro cyklostezku ze Skaličky na Rusek podél silnice III/2997, **Zk11** pro pěší propojení ve Skaličce a obsluhu obecních pozemků a **Zc6** v Číbuzi za účelem realizace rekreačního okruhu pro pěší a cyklisty;
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - územním plánem je navržena zastavitelná plocha **Zk9** pro centrální ČOV. Prvky technické infrastruktury je umožněno umísťovat dle podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

### 3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována (historická návěs ve Skaličce, Skalici a Číbuzi, zeleň v okolí vodních nádrží, u mateřské školy v Číbuzi a jiné); Tento funkční typ může zahrnovat i veřejně přístupnou zeleň přírodního charakteru uvnitř sídla či na jeho okraji, která v budoucnu může být využita jako zeleň veřejná;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především **BV**); samostatné funkční plochy **ZS** jsou v ÚP výhradně jako stabilizované vymezeny zejména v okrajových polohách zástavby na přechodu do volné krajiny a na přechodu vzájemně rušivých funkcí (mezi bydlením a areály výroby ve Skalici v šíři 20 m);

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti, výroby, veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES, interakčních prvků a ploch změn v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Pozn. definice výměry pozemku pro umístění RD je uvedena v úvodní části kap. 3.

| Označení lokality<br>(index plochy s prvky regulačního plánu) | Kód plochy s rozdílným způsobem využití | Základní charakteristika a podmínky využití plochy  | Katastrální území / lokalita                    |
|---|---|---|---|
| <b>Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV</b>   |   |   |   |
| Zk1<br>(UZk1)   | BV                                      | Menší zastavitelná plocha navazující na stávající obytnou zástavbu na severovýchodním okraji Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z přilehlé komunikace;</li> <li>• zástavba bude situována při komunikaci, severně bude situována zezeň zahrad;</li> <li>• je nepřipustný vznik druhé řady zástavby;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 900 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN a TS;</li> </ul>  | Skalička nad Labem<br>/<br>severovýchodní okraj |
| Zk2<br>(UZk2)   | BV                                      | Zastavitelná plocha situovaná na jižním okraji Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z přilehlé komunikace;</li> <li>• zástavba bude situována při komunikaci, východně do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m, jsou nepřipustné druhé řady zástavby a hnízdový typ zástavby;</li> <li>• je nepřipustný vznik druhé řady zástavby;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1700 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,70;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN a pásmo 50 m od hranice lesa, zástavba nebude umístěna blíže než 35 m od hranice lesa;</li> </ul> | Skalička nad Labem<br>/<br>jižní okraj          |
| Zk4<br>(UZk4)   | BV                                      | Malá zastavitelná plocha vymezená na severozápadním okraji Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z přilehlé komunikace;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,65;</li> <li>• zástavba bude situována ve vazbě na veřejnou komunikaci (od jihu a od severu), není přípustná zástavba v II. pořadí;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN;</li> </ul>   | Skalička nad Labem<br>/<br>severozápadní okraj  |

|  |           |  |   |
|--|-----------|--|---|
| <b>Zk5a</b><br>(UZk5a)<br><b>Zk5b</b><br>(UZk5b)                         | <i>BV</i> | Drobné zastavitelné plochy bydlení vymezené na západním okraji zastavěného území Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluha sjezdy ze silnice III. třídy;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m<sup>2</sup>;</li> <li>• zástavba bude situována na západním okraji plochy podél silnice III. třídy, je nepřipustný vznik druhé řady zástavby;</li> <li>• ve směru k LBC bude situován nezastavitelný pás zahrad v minimální šíři 15 m;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,65;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• bude respektována navržená cyklostezka podél silnice III. třídy;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN a OP silnice III. třídy;</li> </ul>  | Skalička nad Labem<br>/<br>západní okraj                |
| <b>Zk6b</b><br>(UZk6b)<br><b>Zk6c</b><br>(UZk6c)<br><b>Zk7</b><br>(UZk7) | <i>BV</i> | Jedná se o drobné zastavitelné plochy dotvářející zastavěné území na západním okraji Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluha z přilehlých komunikací;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - min. 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN, pásmo 50 m od hranice lesa - v ploše Zk6b neumisťovat RD blíže než 35 m od okraje lesa;</li> </ul>   | Skalička nad Labem<br>/<br>západní až jihozápadní okraj |
| <b>Pk1</b>   | <i>BV</i> | Plocha přestavby je vymezena na místě původního zemědělsky využívaného dvora v severovýchodní části Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• výšková hladina v lokalitě nebude měněna;</li> <li>• zástavba bude situována ve vazbě na veřejné komunikace, není umožněn vznik druhé řady zástavby či hnízdový typ zástavby;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN;</li> </ul>  | Skalička nad Labem<br>/<br>severovýchodní část ZÚ       |
| <b>Zs1</b><br>(UZs1)   | <i>BV</i> | Rozvojová plocha ucelující půdorys Skalice na jejím západním okraji; <ul style="list-style-type: none"> <li>• v rámci navazujících řízení bude upřesněno dopravní napojení lokality na silnici III. třídy (normové vzdálenosti křižovatek) místní komunikaci situovanou na východním okraji plochy a řešena vnitřní dopravní obsluha plochy;</li> <li>• zástavba bude realizována v přímé vazbě na stávající veřejnou komunikaci, případně na navrženou středovou komunikaci, je nepřipustný vznik druhé řady zástavby či hnízdový charakter zástavby;</li> <li>• ve směru do krajiny bude ponechán nezastavitelný pás zeleně zahrad v min. šíři 10 m;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• uspořádání zástavby umožní pozvolný přechod zastavěného území obce do volné krajiny směrem na západ;</li> <li>• podél silnice III. třídy bude realizován souvislý pás izolační zeleně v min. šíři 8 m;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• min. šířka veřejného prostoru mezi oplocením 10 m;</li> <li>• nutno respektovat OP silnice III. třídy;</li> </ul> | Skalice u Smiřic<br>/<br>západní okraj                  |

|                                |           |  |  |
|--------------------------------|-----------|--|--|
| <p><b>Zs3</b><br/>(UZs3)</p>   | <p>BV</p> | <p>Zastavitelná plocha velkého rozsahu je vymezena v západní části Skalice a vyplňuje prostor mezi zástavbou a silnicí III. třídy;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>prověření územní studie jako podmínka pro rozhodování;</b></li> <li>• v rámci územní studie bude upřesněno dopravní napojení lokality na silnici III. třídy a řešena vnitřní dopravní obsluha plochy;</li> <li>• podél silnice III. třídy bude realizován souvislý pás izolační zeleně v min. šíři 8 m;</li> <li>• bude řešeno propojení z lokality Zs3 pro pěší do centra Skalice přes plochu Ps1;</li> <li>• územní studie bude řešit základní parcelaci plochy, přičemž minimální výměra pozemku rodinného domu zde musí činit alespoň 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• v rámci územní studie budou v ploše Z1 navrženy plochy veřejného prostranství o minimální celkové výměře 1200 m<sup>2</sup> (bez pozemních komunikací, způsob řešení a umístění veřejného prostranství bude odpovídat významu plochy v rámci obytného celku jako nosného veřejného prostoru, plocha veřejného prostranství bude vymezena ve vazbě na multifunkční centrum obce a dále budou plochy veřejných prostranství vymezeny na plochách se zvýšeným rizikem výskytu archeologických situací), pro potřeby plochy bude sloužit stávající veřejné prostranství v docházkové vzdálenosti v návěsním prostoru Skalice;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,65;</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• min. šířka veřejného prostoru mezi oplocením 10 m;</li> <li>• nutno respektovat OP silnice III. třídy a procházející sítě TI;</li> <li>• podrobnější řešení plochy bude respektovat ochranu archeologického dědictví, v dalších fázích bude prokázáno splnění souladu se zájmy ochrany památkové péče;</li> </ul> | <p>Skalice u Smiřic / západ</p>              |
| <p><b>Zs6</b><br/>(UZs6)</p>   | <p>BV</p> | <p>Malá zastavitelná plocha vymezená na jihovýchodním okraji Skalice;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z místní komunikace vedené centrem obce, podmínkou je zajištění podmínek pro přístup vozidel IZS;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1200 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,70;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• do volné krajiny (jižní okraj plochy) bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN;</li> </ul>   | <p>Skalice u Smiřic / jihovýchodní okraj</p> |
| <p><b>Zs7b</b><br/>(UZs7b)</p> | <p>BV</p> | <p>Zastavitelná plocha situovaná na východním okraji Skalice;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z komunikace přiléhající k západní hranici plochy (zastavitelná Zs7a);</li> <li>• zástavba bude situována při komunikaci, východně do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 8 m;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 900 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• podmínkou realizace zástavby je zajištění podmínek pro přístup techniky IZS;</li> <li>• nutno respektovat OP elektrického vedení VN;</li> </ul>  | <p>Skalice u Smiřic / východní okraj</p>     |
| <p><b>Zc1a</b><br/>(UZc1a)</p> | <p>BV</p> | <p>Drobná zastavitelná plocha bydlení vymezená na západním okraji zastavěného území Číbuze;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluha z přilehlé komunikace;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,40;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• zastřešení sedlovou střechou o sklonu 35 - 45<sup>0</sup>, orientace šítu do veřejného prostoru;</li> <li>• ve směru do krajiny bude ponechán nezastavitelný pás zeleně zahrad v min. šíři 10 m;</li> </ul>   | <p>Číbuze / západní okraj</p>                |

|  |           |  |  |
|--|-----------|--|--|
| <b>Zc1b</b><br>(UZc1b)                           | <i>BV</i> | <p>Drobná zastavitelná plocha bydlení vymezená u vodní nádrže v Číbuži (odstup od vodní nádrže je 5 m);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluha z přilehlé komunikace;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• oplocení na západním okraji plochy Zc1b bude realizováno v min. vzdálenosti 8 m od vodní nádrže;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• zastřešení sedlovou střechou o sklonu 35 - 45<sup>0</sup>, orientace šítu do veřejného prostoru;</li> </ul>  | <p>Číbuž<br/>/<br/>U vodní nádrže</p>  |
| <b>Zc2</b><br>(UZc2)                             | <i>BV</i> | <p>Malá zastavitelná plocha vymezená ve vazbě na areál MŠ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z přilehlého veřejného prostranství od jihu;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,70;</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> </ul>  | <p>Číbuž<br/>/<br/>U MŠ</p>            |
| <b>Zc3</b><br>(UZc3)                             | <i>BV</i> | <p>Malá zastavitelná plocha vymezená v proluce na severním okraji Číbuže;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení plochy z přilehlé silnice III. třídy;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,70;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• zastřešení sedlovou střechou o sklonu 35 - 45<sup>0</sup>, orientace šítu do veřejného prostoru;</li> </ul>  | <p>Číbuž<br/>/<br/>severní okraj</p>   |
| <b>Zc4a</b><br>(UZc4a)<br><b>Zc4b</b><br>(UZc4b) | <i>BV</i> | <p>Zastavitelné plochy bydlení dotvářejí oboustranné obestavení silnice III. třídy na východním okraji Číbuže;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní obsluha z přilehlé silnice III. třídy;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• podmínkou využití ploch je zajištění funkčnosti procházejícího HOZ, v tomto prostoru bude vymezena plocha veřejného prostranství o min. výměře 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• návrhem řešení budou respektovány meliorační stavby (plošné odvodňovací zařízení) na dotčených pozemcích a „odvodňovací jímka“ návazná na toto zařízení, umístěná na hranici této zastavitelné plochy s veřejným prostranstvím;</li> <li>• výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>• zastřešení sedlovou střechou o sklonu 35 - 45<sup>0</sup>, orientace šítu do veřejného prostoru;</li> <li>• není přípustná zástavba v druhém pořadí ve směru od veřejného prostoru;</li> <li>• bude zajištěn přístup na návazné zemědělské pozemky, mj. p.p.č.962 k.ú. Černilov;</li> <li>• ve směru do krajiny bude ponechán nezastavitelný pás zeleně zahrad v min. šíři 10 m;</li> </ul> | <p>Číbuž<br/>/<br/>východní okraj</p>  |
| <b>Zc7</b><br>(UZc7)                             | <i>BV</i> | <p>Malá zastavitelná plocha vymezená na jižním okraji centra Číbuže;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení z přilehlé silnice III. třídy;</li> <li>• minimální výměra pozemku rodinného domu - 1000 m<sup>2</sup>;</li> <li>• maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch 0,30;</li> <li>• koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,60;</li> <li>• ve směru do krajiny bude ponechán nezastavitelný pás zeleně zahrad v min. šíři 10 m;</li> <li>• výšková regulace zástavby: 1 nadzemní podlaží + podkroví, max. výška staveb nad terénem 7,5 m;</li> </ul>   | <p>Číbuž<br/>/<br/>jižně od centra</p> |

| <b>Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS</b> |    |  |   |
|--|----|--|---|
| <b>Zk3</b>   | OS | Zastavitelná plocha občanského vybavení se vymezuje pro potřeby rozšíření možností sportovního využití obyvatel obce ve Skaličce; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha z přilehlé místní komunikace;</li> <li>podél silnice III. třídy a plochy VZ bude realizován souvislý pás izolační zeleně;</li> </ul>   | Skalice u Smiřic / severovýchodní okraj |
| <b>Zc9</b>   | OS | Zastavitelná plocha občanského vybavení se vymezuje pro potřeby rozšíření možností sportovního využití obyvatel obce v Číbuži; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha přes stabilizované plochy zastavěného území;</li> <li>podmínkou využití je respektování vodního toku na severní hranici plochy;</li> </ul>  | Číbuž / Jižní okraj z.ú.                |
| <b>Zc11 (UZc11)</b>  | OS | Zastavitelná plocha pro hangár pro uskladnění a provozování sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost; <ul style="list-style-type: none"> <li>v ploše Zc11 není přípustné umístění jakýchkoliv dalších staveb charakteru budov mimo hangáru pro uskladnění sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost;</li> <li>půdorys stavby hangáru v ploše Zc11 do 800 m<sup>2</sup>, max. 2 NP, výška do 4,75 m nad nejvyšším bodem terénu;</li> </ul> | Číbuž / k Hubílesu                      |
| <b>Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV</b>            |    |  |   |
| <b>Zc10</b>  | OV | Plocha občanského vybavení se vymezuje pro potřeby rozšíření areálu mateřské školy; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha ze stávajícího areálu MŠ;</li> </ul>   | Skalice u Smiřic / Mateřská škola       |
| <b>Ps1</b>   | OV | Plocha občanského vybavení se vymezuje pro potřeby realizace multifunkčního centra obce; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha z přilehlé komunikace;</li> <li>přes plochu Ps1 bude umožněno pěší propojení ze zastavitelné plochy Zs3 do centra Skalice;</li> <li>výšková regulace zástavby: max. 2 nadzemní podlaží + podkroví;</li> </ul>   | Skalice u Smiřic / centrum              |
| <b>Pc1</b>   | OV | Plocha občanského vybavení se vymezuje v proluce zástavby v centrální části Číbuže; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha ze silnice III. třídy;</li> <li>výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;</li> <li>přes plochu bude zajištěna dopravní obsluha navazující plochy Zc9;</li> </ul>  | Číbuž / severní okraj                   |
| <b>Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH</b>                          |    |  |   |
| <b>Zc8</b>   | OH | Zastavitelná plocha vymezená pro rozšíření hřbitova v Číbuži;  | Číbuž / u hřbitova                      |
| <b>Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD</b>          |    |  |   |
| <b>Zs5</b>   | VL | Zastavitelná plocha pro drobnou a malozemědělskou výrobu severně centra Skalice; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha z navazující komunikace;</li> <li>výška objektů v ploše bude max. 7 m;</li> <li>podél hranice plochy s bude realizován pás vzrostlé zeleně za účelem zapojení plochy do okolního prostředí, ve vazbě na plochy bydlení bude realizován souvislý pás zeleně v min. šíři 10 m;</li> <li>maximální koeficient zastavění budovami - 0,04;</li> </ul>                      | Skalice u Smiřic / Severně centra obce  |



| <b>Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL</b>        |    |  |   |
|---|----|--|---|
| <b>Zs8</b>  | VL | Zastavitelná plocha na severovýchodní části Skalice mezi stávajícími plochami výroby a silnicí III. třídy; <ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní obsluha ze silnice III. třídy či ze stávajícího areálu;</li> <li>v ploše budou realizovány pouze zpevněné plochy, ne budovy;</li> <li>podél hranice budoucích areálů bude realizován pás vzrostlé zeleně za účelem zapojení plochy do okolního prostředí;</li> <li>koeficient minimálního podílu zeleně - 0,1;</li> </ul> | Skalice u Smiřic / severovýchodní okraj |
| <b>Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS</b>         |    |  |   |
| <b>Zk10</b>   | DS | Navržená stezka pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Ruseka;   | Skalička nad Labem / U silnice III/2997 |
| <b>Zk11</b>   | DS | Navržené propojení pro pěší z centra Skaličky na hřiště a přístup na obecní pozemky - šířka max. 8 m;  | Skalička nad Labem / centrum            |
| <b>Zk12</b>   | DS | Navržená stezka pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Skalice;  | Skalička nad Labem - Skalice            |
| <b>Zc6</b>  | DS | Navržený rekreační okruh pro pěší a cyklisty v Čibuzi;   | Čibuz / severní okraj                   |
| <b>Zs7a</b>   | DS | Navržená cesta k obsluze zastavitelné plochy bydlení Zs7b na východním okraji Skalice;   | Skalice nad Labem / východ              |
| <b>Zs7c</b>   | DS | Navržená cesta k hrázi navrženého poldru;  | Skalice nad Labem / východ              |
| <b>Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI</b> |    |  |   |
| <b>Zk9</b>  | DS | Plocha pro centrální čistírnu odpadních vod;   | Skalička nad Labem / východ             |
| <b>Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV</b>     |    |  |   |
| <b>Zc5</b>  | ZV | Navržená plocha veřejné zeleně ve vazbě na areál mateřské školy v Čibuzi;  | Skalice u Smiřic / u mateřské školy     |
| <b>Zc4c</b>   | ZV | Navržená plocha veřejné zeleně na východním okraji Čibuzi;   | Čibuz / severozápadní okraj             |
| <b>Plochy veřejných prostranství - PV</b>                     |    |  |   |
| <b>Zs4</b>  | PV | Navržená plocha veřejného prostranství v centru Skalice; <ul style="list-style-type: none"> <li>v rámci lokality budou převládat plochy zeleně;</li> </ul>   | Skalice u Smiřic / náves                |
| <b>Zk6a</b>   | PV | Navržená plocha veřejného prostranství pro potřeby zastavitelných ploch vymezené ve vazbě na urbanistické jádro Skaličky;  | Skalička nad Labem / jih                |

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou obecně plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně - správní činnosti a pro církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního a sportovního využití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). ÚP Skalice vymezuje stabilizované plochy **OV**, které zahrnují budovu obecního úřadu s knihovnou, mateřskou školou, kostel sv. Václava, objekty hasičských zbrojnic a další obecní objekty a budovy. Prvky občanského vybavení veřejného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (**BV**, **PV**, **ZV** apod.). Pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru je ve Skalici vymezena plocha přestavby **Ps1** a v Čibuzi plocha přestavby **Pc1**.

Mimo občanské vybavení (veřejnou infrastrukturu) ÚP Skalice samostatně vymezuje též stabilizované **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH** (v Čibuzi), včetně zastavitelné plochy **Zc6** a **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP Skalice zastoupené jak stabilizovanými plochami, tak plochou zastavitelnou umožňující rozvoj sportovního využití obyvatel Skaličky a Čibuze (plochy **Zk3** a **Zc9**). Plocha občanského vybavení **Zc10** se vymezuje pro potřeby rozšíření areálu mateřské školy.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** ÚP Skalice funkčně vymezuje veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u **PV** nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Konkrétně jsou vymezeny zastavitelné plochy **Zk6a** ve Skaličce, **Zc4c** (vymezena pro potřeby zastavitelných ploch bydlení **Zc4a** a **Zc4b** v Čibuzi), **Zs4** a **Zc5**. ÚP Skalice svým řešením připouští obecně možnost revitalizace a doplňování ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, s realizací veřejného prostranství se počítá zejména v ploše **Zs3**.

### 4.2 DOPRAVA

#### Doprava silniční

Na průtahu silnic III. třídy ÚP Skalice navrhuje v rámci oprav a údržbových prací zlepšovat kvalitu krytu a odtoku srážkové vody z vozovky. Na silnici II/2997 na průtahu zastavěným územím Skaličky budou realizována technická opatření pro zmírnění účinků tranzitní dopravy (zpomalovací prvky - dělicí pásy a zvýšené ostrůvky u přechodů, úsekové měření, semaforey apod.).

Na silnici III/2997 se konkrétně se vymezuje **koridor CD1**:

| Označení koridoru | Název  | Základní charakteristika a podmínky využití koridoru   | Katastrální území |
|-------------------|--|--|-------------------|
| CD1               | Dopravní infrastruktura - napřímení silnice III/2997 | Jedná se o návrh napřímení silnice III/2997 severně od Čibuze;<br>- koridor dopravní infrastruktury je vymezen jako průhledný;<br>- v koridoru není přípustné umísťovat stavby, které nesouvisí s plánovanou přeložkou silnice, a to do doby její realizace;<br>- v koridoru je podmíněně přípustné umísťovat stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury (např. komunikace zajišťující prostupnost krajiny s označením stezky pro pěší a cyklisty) nesouvisející s realizací napřímení silnice, a to pouze za podmínky, že nebude znemožněna či významně ztížena realizace záměru, pro který je koridor vymezen;<br>- zbytková část původní silnice III. třídy bude využita jako součást rekreačního okruhu pro pěší a cyklisty, pro obyvatele Čibuze; | Čibuz             |

ÚP Skalice navrhuje rovněž zlepšení kvality většiny místních i účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

Postupně budou realizovány polní cesty dle Plánu společných zařízení dle KoPÚ.

Pro novou zástavbu budou realizovány nové komunikace, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších) v předepsaných územních studiích a navazujících projektových dokumentacích. Případné vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

ÚP navrhuje **plochu územní rezervy R3** pro prověření dopravního propojení případných ploch bydlení v plochách územních rezerv R1 a R2 na silnici III/2997. Pro obsluhu jižní části zástavby v plochách R1 a R2 bude řešeno zřízení zastávky hromadné autobusové dopravy, tomu musí odpovídat parametry případné dopravní sítě v plochách územních rezerv.

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno v rámci stávajících parkovišť v centrech jednotlivých částí obce, v profilu místních komunikací a na soukromých pozemcích. Parkování je přípustné v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i zastavitelných. Parkování pro potřeby zastavitelných ploch bydlení bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

#### Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, pěší doprava

Navrhuje se realizace a doplňování stezek pro pěší a cyklisty (chodníků) podél průtahu silnice III. třídy obcí, příp. rekonstrukce stávajících.

ÚP Skalice respektuje stávající značené turistické trasy, naučné stezky a cyklotrasy, jejichž síť bude dle potřeby doplňována, včetně související vybavenosti.

ÚP Skalice se navrhuje:

- zastavitelná plocha **Zk10** - návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Ruseka podél silnice III/2997 (VPS WD1);
- zastavitelná plocha **Zc6** - návrh rekreačního okruhu pro pěší a cyklisty na severním okraji zastavěného území Čibuzi (VPS WD2);
- zastavitelná plocha **Zk11** - návrh propojení pro pěší z centra Skaličky na hřiště a přístup na obecní pozemky;
- zastavitelná plocha **Zk12** - návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Skalice (VPS WD4);
- zastavitelná plocha **Zks7a** - navržená cesta k obsluze zastavitelné plochy bydlení Zs7b na východním okraji Skalice;
- zastavitelná plocha **Zks7a** - navržená cesta k hrázi poldru;
- cyklostezku ze Skaličky severozápadním směrem podél místní komunikace - propojení na Labskou cyklostezku (bez konkrétního vymezení zastavitelné plochy);
- doplnění dalších stezek a chodníků dle aktuálních potřeb obce (např. propojení Skalice a Čibuzi, chodník ke hřbitovu apod.).

### **4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Obec Skalice bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem - prostřednictvím veřejného vodovodu, který je součástí Vodárenské soustavy Východní Čechy.

Nová zástavba v rámci zastavitelných ploch i uvnitř zastavěného území bude napojena na stávající vodovodní síť veřejného vodovodu, která bude v případě potřeby rozšířena, příp. modernizována. Nové zásobovací řady budou v maximální míře zaokrouhovány.

#### Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je primárně zajištěno z požárních hydrantů na veřejném vodovodu. Jako doplňkový zdroj požární vody slouží nádrž na západním okraji Čibuzi, rybník ve Skaličce a nádrž na návsi ve Skalici. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových ploch bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody.

#### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Při problémech se zásobováním vodou budou obyvatelé zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno z cisteren nebo vodou balenou.

### **4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

Pro všechny 3 části obce se navrhuje vybudovat novou kanalizaci s centrální ČOV mezi Skalicí a Skaličkou, v rámci **zastavitelné plochy Zk9**, případně odvedením odpadních vod do kanalizačního systému Hradce Králové.

V souladu s PRVK do doby koncepčního řešení odkanalizování budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

Srážkové vody budou zneškodňovány na pozemcích investorů. Z nových veřejných komunikací budou srážkové vody svedeny gravitačně (povrchově) na stávající komunikace do uličních vpustí nebo do přilehlých příkopů, zelených pásů, popř. do vsaků.

### **4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV, ÚP Skalice nenavrhuje významnou změnu koncepce zásobování elektrickou energií. Pro zásobování zástavby v rámci zastavitelných ploch bude v případě potřeby posílena kapacita stávajících trafostanic, případně budou realizovány trafostanice nové (předpoklad realizace u rozsáhlé zastavitelné plochy Zs3 ve Skalici).

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním).

### **4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE**

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území ÚP Skalice nemění. Připojení nové zástavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

Případná nová zařízení mobilních operátorů v krajině jsou přípustná, jejich umístování podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím.

### **4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM**

Vzhledem k plynofikaci obce STL plynovodem není v ÚP navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění.

V obci se nepočítá se zřízením centrálního zdroje tepla. Pro stávající zástavbu i navrhované zastavitelné plochy je žádoucí zajišťovat vytápění a ohřev TUV ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie - termosolární kolektory či fotovoltaické panely umístěné vhodně na objektu, bez negativního dopadu na tvářnost obce apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

## 4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu v rámci sběrných hnízd je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6). Obecní sběrné místo bude zřízeno ve vhodných plochách, např. ve funkci VL.

## 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

### 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Koncepce řešení krajiny umožňuje postupné zvýšení ekologické stability prostředí a zkvalitnění krajinného rázu. Územním plánem je respektován zemědělsky využívaný charakter krajiny a zároveň jsou respektovány a dále rozvíjeny přírodně-krajinářské hodnoty řešeného území. Koncepce rozvoje krajiny stanovená územním plánem umožní realizaci a ochranu stávajících prvků územního systému ekologické stability. Zároveň je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti. Je maximálně zohledněna ochrana zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa, umožněna jsou protierozní a protipovodňová opatření.

ÚP Skalice je umožněno vybudovat prvky plánu společných zařízení.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V rámci těchto ploch budou realizována opatření za účelem posílení ekologických a vodohospodářských funkcí krajiny a krajinného rázu následující opatření:
  - realizace biotechnických opatření za účelem protierozní ochrany území a zadržení vody v krajině;
  - doplnění interakčních prvků v podobě liniových výsadeb a zatravnění;
  - realizace výsadeb s protivětrnou funkcí;
  - podél vodních toků ponechání travnatých pásů zabraňujících orání na hranu toku;
  - trvalé členění rozsáhlých bloků zemědělské půdy prvky krajinné zeleně;
  - stabilizace údolnic změnou hospodaření;
- **Plochy lesní - NL** - plochy lesů (PUPFL). ÚP umožňuje zalesnění v rámci obecných podmínek ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. Se zalesněním se počítá konkrétně v rámci LBC N9, které je vymezeno na základě PSZ KoPÚ v k.ú. Skalice u Smiřic, které je však dle obecných principů užívaných v ÚP Skalice zařazeno do funkce NP;

Územní plán samostatně navrhuje následující plochu změn v krajině:

| Označení lokality        | Kód plochy s rozdílným způsobem využití | Základní charakteristika a podmínky využití plochy | Katastrální území                   |
|--------------------------|---|--|-------------------------------------|
| <b>Plochy lesní - NL</b> |   |  |                                     |
| K2                       | NL                                      | Návrh zalesnění severně od Skalice;                | Skalice u Smiřic                    |
| K3a, K3b, K3c, K3d       |   | Návrhy zalesnění ve Skalici a Skaličce             | Skalice u Smiřic, Skalice nad Labem |

- **Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz** - plochy v nichž je zahrnuta kombinace přírodních složek (ekosystémů) a krajinoochranných funkcí (protierozní opatření, vodohospodářská opatření) a hospodářského využívání krajiny (zahrnují především plochy s navrženým doplněním krajinné zeleně, nivy vodotečí a stávající významnější prvky krajinné zeleně;
- **Plochy přírodní - NP** - v nich je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra). V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Labe, Černilovského a Malostranského potoka a místních vodotečí, vodní plochou na severní hranici ř.ú. a vodními nádržemi v zastavěném území. ÚP je navržena revitalizace místních vodotečí za účelem zadržetí vody v krajině a posílení ekologické stability území.

Územní plán samostatně navrhuje následující plochu změn v krajině:

| Označení lokality                         | Kód plochy s rozdílným způsobem využití | Základní charakteristika a podmínky využití plochy   | Katastrální území |
|---|---|--|-------------------|
| <b>Plochy vodní a vodohospodářské - W</b> |   |  |                   |
| K1  | W                                       | Navržený „suchý poldr Skalice“ dle ZÚR na hranici s obcí Černilov, vymezen i jako VPO VR1 (včetně hráze a souvisejících zařízení); | Skalice u Smiřic  |

#### Další navrhovaná opatření

- realizace vodohospodářských a protierozních opatření včetně revitalizace vodotečí;
- obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru;

## 5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině, vycházející ze schválených KoPÚ je v ÚP respektována. Z hlediska prostupnosti krajiny je žádoucí tyto prvky doplňovat.

Za účelem zajištění podmínek pro rekreační využívání území a prostupnosti se navrhuje následující konkrétní prvky:

- rekreační okruh pro pěší a cyklisty v Čibuzi (zastavitelná plocha Zc6);

- propojení pro pěší z centra Skaličky na hřiště a přístup na obecní pozemky (zastavitelná plocha Zk11);
- navržená stezka pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Ruseka (zastavitelná plocha Zk10);
- navržená stezka pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Skalice (zastavitelná plocha Zk12);

Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova a doplňování cest v krajině také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz výše).

### 5.3 OCHRANA PŘED POVODŇMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

ÚP Skalice respektuje vodní toky v řešeném území.

Územní plán respektuje prvky protipovodňové a protierozní ochrany z plánu společných zařízení KoPÚ. Podmínky využití funkčních ploch umožňují realizaci protierozních a protipovodňových opatření v obecné rovině v celém řešeném území.

Konkrétně je ÚP navržena revitalizace vodotečí a je navrženo veřejně prospěšné opatření za účelem zvýšení retenčních schopností krajiny dle ZÚR - suchý poldr Skalice (včetně hráze a souvisejících zařízení) v rámci plochy změny v krajině K1 (viz Hlavní výkres).

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování apod.

### 5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V ř. ú. jsou zastoupeny prvky regionálního a lokálního ÚSES, které ÚP Skalice svým řešením vymezuje jako RBK, LBC a LBK.

ÚP Skalice vymezuje biocentra jako *Plochy přírodní - NP*. Biokoridory v nezastavěném území se vymezují na funkčních plochách *NL*, *NSpz* a *NZ*, do ploch přírodních by měly být přeřazeny po jejich konkrétním usazení na pozemky dle projektů ÚSES. S ohledem na skutečnost, že jsou tyto prvky vedeny zejména mimo zastavěné území, je zajištěna jejich bezproblémová funkčnost. V zastavěném území není přípustné oplocování prvků ÚSES.

ÚSES regionálního významu v řešeném území:

- **RBK 1264** - regionální biokoridor vedený v toku Labe a doprovodném porostu jeho pobřežní nivy;
- **RBK H054** - regionální biokoridor vedený zemědělskou krajinou v jižní části ř.ú.;

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentra **LBC RK 1264/LC11**, **LBC RK 1264/LC10**, **LBC RK 1264/LC09**, **LBC RK 1264/LC08**, leží na regionálním biokoridoru RBK 1264 na Labi;
- lokální biocentra **LBC RK H054/LC04**, **LBC RK H054/LC05**, **LBC RK H054/LC06**, **LBC RK H054/LC07** leží na regionálním biokoridoru RBK H054 v jižní části řešeného území;
- lokální biokoridor **LBK 118/1** je veden podél Malostranského potoka a leží na něm biocentra **LBC 203**, **LBC N9** a **LBC 202**;
- lokální biokoridor **LBK 119/1** je veden z LBC RKH054/LC06 severním směrem do **LBC 203**;
- lokální biokoridor **LBK 119/2** je veden z LBC 203 západním směrem po břehových porostech Labe a následně jižním směrem do **LBC 204**;
- lokální biokoridor **LBK 120/1** vede z **LBC 204** podél jihozápadní hranice k.ú. Skalička nad Labem;
- lokální biokoridor **LBK 124/1**, **LBK 124/2** a **LBK 124/3** je veden podél Černilovského potoka a leží na něm biocentra **LBC 210** a **LBC 211**;
- lokální biokoridor **LBK 117/2** je veden severním okrajem řešeného území, leží na něm **LBC 201**;

## 5.5 REKREACE

ÚP Skalice vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace a ochrana stávajících ploch OS, ZV a vymezení zastavitelných ploch venkovského bydlení - BV s přípustným využitím i pro individuální rekreaci) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území - vytvořením podmínek pro rekreaci nepobytovou za současné ochrany hodnot a respektování limitů řešeného území. Z hlediska turistického se předpokládá využití památné lokality Pardědub - místa původního pravěkého hradiště nacházející se severně od Skaličky při řece Labi (doplnění informačních tabulí, posezení apod.).

## 5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územní plán v řešeném území nevymezuje žádné stávající ani navržené plochy těžby. Těžba nerostných surovin je v příslušných funkčních plochách nezastavěného území v ÚP stanovena jako nepřipustná. Hranice ložisek nevyhrazených nerostů jsou v ÚP respektovány, okrajově do něj zasahuje plocha Zs7b, Zs7a a plocha Zc8.

## 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití vyplývající z právních předpisů, rozhodnutí správních orgánů a z dalších vlastností území.

Při využití konkrétních zastavitelných ploch, tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků, je nutno zároveň vycházet ze specifických podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3, a z dalších limitů vyplývajících z této dokumentace.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umístovat nové stavby (včetně oplocení), s výjimkou nezbytných staveb technické a dopravní infrastruktury, vodního hospodářství, vybavení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, staveb pro pěší, popř. cyklistickou dopravu.

Případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že vyhoví podmínkám stavební činnosti z hlediska potřeb leteckého provozu a obrany státu (OP RLP aj.) a nenaruší krajinný ráz, vč. panoramatu obce. Mimo zastavěné území jsou nepřipustné fotovoltaické a větrné elektrárny, v rámci zastavěného území jsou přípustné pouze fotovoltaické a termosolární panely (pro lokální potřebu), umístěné na střechách objektů tak, aby nenarušily panorama sídel v ř.ú., sřešní krajinu a cenné pohledy či průhledy.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční plocha) je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití.



## 6.1 PLOCHY BYDLENÍ

### Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV

#### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech ve venkovském prostoru;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské chalupy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu);
- vedlejší stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.);
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu (např. obecní dům s pečovatelskou službou);
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu;
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími pro samozásobení;
- menší vodní plochy a prvky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipožární a civilní ochrana, vodohospodářská, protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se zemědělskými stavbami pro chov dobytka nebo domácích zvířat, pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech odpovídajících převážně samozásobení, zemědělské malovýrobě (s případným zastoupením živočišné výroby - tj. kapacit ustájení - pouze pro účely samozásobení) či provozování agroturistického zařízení, popř. se stavbami pro odstavování zemědělské techniky potřebné pro uvedenou činnost, které charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území - ve vhodných lokalitách, zejména v rámci stabilizovaných ploch BV;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a služeb (výrobních i nevýrobních), za podmínky, že charakterem svého provozu nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu okolního prostředí a nezvyšují dopravní zátěž v území nad přípustnou mez;
- pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní), které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru, za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- další funkce, které jsou slučitelné s bydlením ve venkovském prostoru;
- bytový dům za podmínky, že se bude jednat o zařízení obecní (sociální bydlení);

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřipustnou míru;
- ubytovací zařízení jiné než penzion, pokud se nejedná o ubytovací zařízení povolené do doby vydání ÚP;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu - pro plochy značené ve výkresu základního členění indexem U1:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zastavění pozemků, převažující výškovou hladinu okolní zástavby;
- v urbanistickém jádru Skaličky, Skalice a celé Čibuzi (vymezeno ve Výkresu základního členění území - **plochy s indexem U1**) budou respektovány parametry tradiční venkovské zástavby za účelem zachování urbanistické struktury sídel jako hodnoty řešeného území; stavby RD a rodinné rekreace budou mít sedlovou střechu o sklonu 35 - 45<sup>0</sup>, orientaci štítu do ulice (nevztahuje na stavby stávající odlišného prostorového uspořádání ke dni nabytí účinnosti ÚP Skalice, jejichž vzhled nemusí být těmto podmínkám následně přizpůsobován); do veřejného prostoru bude oplocení průhledné do max. výšky 130 cm;
- nepřípustné je umísťovat řadové a srubové domy, dvojdomy (v celém ř.ú.);
- nepřípustné je umísťování druhých řad zástavby (ve vztahu k veřejnému prostoru);
- objekty rodinné rekreace budou mít prostorové parametry obytného domu, nejsou přípustné objekty s charakterem chaty;
- vedlejší stavby musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví;
- min. velikost pozemků pro umístění RD a objektů rodinné rekreace ve stabilizovaných plochách 900 m<sup>2</sup> (včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením) - nebude aplikováno na realizaci staveb po demolici stávající obytné zástavby, pokud tato uvedené parametry nesplňovala v době nabytí účinnosti ÚP, na pozemku 620/5 k.ú. Skalice u Smiřic min. 800 m<sup>2</sup>;
- koeficient zastavění ve stabilizovaných plochách (vztahuje se na pozemky příslušející k RD či jiné hlavní stavbě, které tvoří jediný prostorový celek) max. 0,5 s tím, že je podmíněně přípustné intenzivnější zastavění, pokud se jedná o stávající stav. V takových případech je nepřípustné tento stav zhoršovat);
- nepřípustné je umísťování velkoplošných reklamních panelů;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3.

Pozn. definice výměry pozemku pro umístění RD je uvedena v úvodní části kap. 3.

## **Plochy bydlení - v bytových domech - BH**

### Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech;

### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně včetně vedlejších staveb zvyšujících využitelnost ploch *BH* (garáže, zahrádkářské domky, pergoly apod.);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavení nákladních vozidel, řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití);
- zvyšování počtu bytových domů v ploše *BH* nad stav ke dni nabytí účinnosti ÚP;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat (mimo případné zastřešení stávajících bytových domů sedlovou střechou);

**6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ****Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**Hlavní využití:

- občanské vybavení s charakterem veřejné infrastruktury;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání a výchovu, péči o rodinu, kulturu, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce;
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru, pokud je součástí areálů veřejné infrastruktury a komerční vybavenost zde představuje doplňkovou funkci, a za podmínky, že převládá funkce hlavní a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;
- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty, obecní byty či ubytování, pokud je součástí provozu občanského vybavení veřejného charakteru;
- bydlení bez vazby na občanské vybavení za podmínky, že pro tyto účely bude využit objekt bývalé fary a za podmínky, že nebudou výrazněji měněny její prostorové parametry, vyjma možné přístavby;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- další stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, návrhy staveb budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3.**Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**Hlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobou rekreaci a pořádání kulturně-společenských akcí;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, pokud plní doplňkovou funkci k funkci hlavní a tuto funkci doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání;
- hangár pro uskladnění a provozování sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost za podmínky umístění v ploše Zc11;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a rodinnou rekreaci, ubytovací zařízení;
- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně prvků regulačního plánu - pro plochy značené ve výkresu základního členění indexem U2:

- podlažnost: max. 1 nadzemní podlaží;
- v ploše Zc11 není přípustné umístění jakýchkoliv dalších staveb charakteru budov mimo hangáru pro uskladnění sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost;
- půdorys stavby hangáru v ploše Zc11 do 800 m<sup>2</sup>, max. 2 NP, výška do 4,75 m nad nejvyšším bodem terénu;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3.**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM**Hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury, stavby a zařízení pro spolkovou činnost;
- hygienická zařízení, ekologická a informační centra;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že převládá hlavní a přípustné využití (tj. plní doplňkovou funkci);

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- samostatné rodinné a bytové domy;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a s ohledem na zajištění její urbanistické a architektonické kvality;

**Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH**Hlavní využití:

- občanské vybavení pro pietní ukládání ostatků zemřelých;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby budou realizovány s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3.**6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ****Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ**Hlavní využití:

- zemědělská výroba;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a přípravu krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů);
- pozemky, stavby a zařízení služeb, výroby drobné a řemeslné a výroby nerušící;
- pozemky, stavby a zařízení veterinární péče;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky;
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky stavby a zařízení výroby lehké za podmínky, že nebude omezováno hlavní využití;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního, za podmínky, že jejich využitím nebude omezováno využití hlavní;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění zástavby bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky (nebude překračována hladiny zástavby v lokalitě), nová zástavba zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

- po obvodu areálů budou realizovány pásy izolační zeleně a další opatření za účelem ochrany ploch bydlení před účinky provozů výroby, což je podmínkou realizace nových staveb výroby a skladování v plochách VZ, při hranicích ploch v kontaktu s volnou krajinou budou realizovány pásy zeleně za účelem zapojení areálů do okolního prostředí;

### **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL**

#### Hlavní využití:

- lehký průmysl;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby, nerušící výroby a nerušících služeb;
- pozemky, stavby a zařízení skladovacích areálů;
- pozemky, stavby a zařízení pro parkování a odstavování nákladních vozidel a speciální techniky, garáže;
- pozemky, stavby a zařízení správní a administrativní související s výrobou;
- vodní plochy a toky;
- pozemky zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro zpracování a krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, sběrné místo, zpracování sběrných surovin apod.);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů či správců, či jiné bydlení v rámci areálů již existující ke dni vydání ÚP a za podmínky, že má toto ubytování přímou funkční a prostorovou vazbu na vlastní provoz areálu v ploše VL;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území (např. stravovací zařízení pro zaměstnance, maloobchodní zařízení aj.);
- čerpací stanice pohonných hmot pouze pro potřeby výrobního areálu a zároveň, tam kde toto zařízení nebude v kontaktu s obytnou zástavbou;

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a ubytování bez přímé vazby na provoz areálů, či jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné;
- fotovoltaické elektrárny na volných plochách;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky (nebude překračována hladina zástavby v lokalitě);
- po obvodu areálů budou doplněny pásy izolační zeleně;

#### Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3

### **Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD**

#### Hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby, nerušící služby;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování osobních, nákladních vozidel a speciální techniky;

- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu;
- pozemky zeleně;
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby a skladování za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou významně nezvyšují dopravní zátěž v území;
- stavby pro malozemědělskou výrobu za podmínky v ploše Zs5 a za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou významně nezvyšují dopravní zátěž v území, stavby pro výrobu živočišnou za podmínky max. 15 ks dobytčích jednotek a za podmínky umístění v severní polovině plochy Zs5;

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby náročné na dopravní obsluhu, chovy drůbeže, kapacitní stavby výroby zemědělské živočišné, kapacitní hnojiště;
- stavby pro bydlení a ubytování a pro rekreaci;
- bioplynová stanice;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3.

## **6.4 PLOCHY ZELENĚ**

### **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**

#### Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené);

#### Přípustné využití:

- zahrady produkční, obytné a rekreační;
- vodní plochy a toky;
- plochy zeleně a veřejných prostranství;
- stavby zvyšující pobyťovou a rekreační využitelnost ploch ZS - pergoly, bazény, zahradní chatky, sportovní zařízení soukromého charakteru, garáže;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití:

- rodinné a bytové domy, byty a stavby ubytovacích zařízení a stavby rodinné rekreace;
- stavby a zařízení občanského vybavení a výroby;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

## 6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

### Plochy veřejných prostranství - PV

#### Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci;

#### Přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, kiosky, dětská hřiště, přístřešky hromadné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, městský mobiliář apod.);
- plochy zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou, že bude převládat funkce hlavní;

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3

### Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

#### Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci;

#### Přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně;
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové úpravy;
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby vedlejší zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.);
- pěší a cyklistické komunikace;
- dětská hřiště a hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy (pro kulturní aktivity aj.);
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury, pokud si to vyžádá způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně technického řešení křižovatek či dalších dopravních ploch, napojení navazujících pozemků a staveb apod. a za podmínky, že nebude významně narušena funkce veřejného prostranství;

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení, výrobu, skladování, rodinnou rekreaci, garáže;
- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;



## 6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

#### Hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy nelineového charakteru;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- prvky kolejové dopravy (vlečky, křížení se stavbami silniční dopravy);
- zeleň na dopravních plochách;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3

## 6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

#### Hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně, drobné vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 3.3

## 6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

### Plochy vodní a vodohospodářské - W

#### Hlavní využití:

- vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, poldry, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko - stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské;

#### Přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně, poldry;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření aj.);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů, stavby a zařízení pro rybaření a vodní sporty - pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

#### Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;
- stavby a zařízení pro lesnictví;
- silnice I. - III. třídy s výjimkou zlepšování parametrů komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

Podmínky využití ploch změn jsou také uvedeny v kapitole 5.

## 6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

### Plochy zemědělské - NZ

#### Hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

#### Přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, interakční prvky);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj.;

#### Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení zemědělské prvovýroby technologicky vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.);
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- platná výsadba vánočních stromků za podmínky realizace v ploše k tomu určené ke dni vydání ÚP

Skalice na severním okraji Skaličky;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- oplocení pozemků vyjma oplocení zařízení veřejné technické infrastruktury;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití (s výjimkou zlepšování parametrů komunikací);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu;

## 6.10 PLOCHY LESNÍ

### Plochy lesní - NL

Hlavní využití:

- plochy lesa;

Přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky, stavby a zařízení lesnictví (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení);
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj.;

Podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;

Nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma oplocení zařízení veřejné technické infrastruktury a dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu;

## 6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

### Plochy přírodní - NP

#### Hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

#### Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity;
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- pozemky PUPFL bez omezení za podmínky, že se jedná o stávající lesní pozemky;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury liniového charakteru, stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- extenzivní sady a zahrady bez oplocení, příp. oplocené sady, pokud se jedná o sady povolené a realizované do doby nabytí účinnosti ÚP Skalice;

#### Nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma oplocení zařízení veřejné technické infrastruktury a dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití;
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

## 6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

#### Hlavní využití:

- plochy nezastavěného území s vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek;

Přípustné využití:

- pozemky trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady;
- plochy PUPFL;
- líniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- oplocení pozemků vyjma oplocení zařízení veřejné technické infrastruktury;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury jsou přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz;

## 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem Skalice jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (VPS) s možností vyvlastnění:

| Identifikátor VPS | Označení prvku | Název VPS   | Popis a lokalizace  | Katastrální území  |
|-------------------|----------------|---|---|--------------------|
| WD1               | Zk10           | Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty          | Stezka pro pěší a cyklisty navržená podél silnice III/2997 ze Skaličky do Ruseka;   | Skalička nad Labem |
| WD2               | Zc6            | Dopravní infrastruktura - rekreační okruh                     | Navržený rekreační okruh pro pěší a cyklisty v Číbuzi                               | Číbuz              |
| WD3               | Zk11           | Dopravní infrastruktura - pěší propojení - přístup na pozemky | Navržené propojení pro pěší z centra Skaličky na hřiště a přístup na obecní pozemky | Obec Skalice       |

|            |             |  |   |                                      |
|------------|-------------|--|---|--------------------------------------|
| <b>WD4</b> | <b>Zk12</b> | Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty | Stezka pro pěší a cyklisty navržená ze Skaličky do Skalice; | Skalička nad Labem, Skalice u Smiřic |
|------------|-------------|--|---|--------------------------------------|

Územním plánem Skalice jsou stanovena následující **veřejně prospěšná opatření (VPO)** s možností vyvlastnění:

| Identifikátor VPO | Označení prvku  | Název VPO   | Popis a lokalizace   | Katastrální území                    |
|-------------------|-----------------|---|--|--------------------------------------|
| <b>VU1</b>        | <b>RBK 1264</b> | Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK 1264 | Regionální biokoridor vedený podél řeky Labe při severní hranici řešeného území;       | Skalička nad Labem, Skalice u Smiřic |
| <b>VU2</b>        | <b>RBK H054</b> | Založení prvků územního systému ekologické stability - RBK H054 | Regionální biokoridor vedený zemědělskou krajinou v jihovýchodní části řešeného území; | Skalička nad Labem, Skalice u Smiřic |
| <b>VU3</b>        | <b>LBK119/1</b> | Založení prvků územního systému ekologické stability - LBK      | Část lokálního biokoridoru mezi revitalizovanými plochami bývalých písníků             | Skalička nad Labem                   |
| <b>VR1</b>        | <b>K1</b>       | Zvyšování retenčních schopností území - poldr Skalice           | Suchý poldr Skalice dle ZÚR (včetně hráze a souvisejících zařízení)                    | Skalice u Smiřic                     |

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Předkupní právo je v územním plánu stanoveno pro následující **veřejně prospěšné stavby**:

| Identifikátor VPS | Označení prvku | Název VPS  | Dotčené pozemky dle KN               | Předkupní právo ve prospěch | Katastrální území  |
|-------------------|----------------|--|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| <b>WD1</b>        | <b>Zk10</b>    | Dopravní infrastruktura - stezka pro pěší a cyklisty | 1426, 1408, 1418, 1425, 893/5, 894/1 | Obec Skalice                | Skalička nad Labem |
| <b>WD2</b>        | <b>Zc6</b>     | Dopravní infrastruktura - rekreační okruh            | 1182, 1184, 1117/7, 1242             | Obec Skalice                | Čibuz              |

|     |      |  |                          |              |                       |
|-----|------|--|--------------------------|--------------|-----------------------|
| WD3 | Zk11 | Dopravní infrastruktura -<br>pěší propojení - přístup<br>na pozemky    | 911                      | Obec Skalice | Skalička<br>nad Labem |
| WD4 | Zk12 | Dopravní infrastruktura -<br>stezka pro pěší a<br>cyklisty             | 1084/20, 1143            | Obec Skalice | Skalice u<br>Smiřic   |
| VD5 | -    | Dopravní infrastruktura -<br>místní komunikace<br>v nových parametrech | 1084/20                  | Obec Skalice | Skalice u<br>Smiřic   |
| PO1 | Ps1  | Občanské vybavení -<br>multifunkční obecní dům                         | St. p.č.62/3             | Obec Skalice | Skalice u<br>Smiřic   |
| PO2 | Pc1  | Občanské vybavení -<br>objekt veřejného<br>vybavení Čibuz              | 55/2, 55/4, stp.p.č. 151 | Obec Skalice | Čibuz                 |

Územním plánem Skalice je vymezeno **veřejné prostranství**, pro něž může být uplatněno předkupní právo.

| Identifikátor<br>VPS | Označení<br>prvku | Název VPS                               | Dotčené pozemky dle<br>KN | Předkupní právo ve<br>prospěch | Katastrální<br>území |
|----------------------|-------------------|---|---------------------------|--------------------------------|----------------------|
| PP1                  | Zs4               | Veřejné prostranství -<br>náves Skalice | 1089/2                    | Obec Skalice                   | Skalice u<br>Smiřic  |

## 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územním plánem Skalice se stanovuje, že v zastavitelné ploše **Zs3** je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno respektovat **obecné podmínky využití funkční plochy**, do které je lokalita zařazena (kap. 6) a **konkrétní podmínky pro využití** (viz kap. 3.3). Vzhledem k předpokládanému oprávněnému zájmu ochrany archeologického dědictví bude řešení ÚS projednáno s orgánem památkové péče, zejména ve vztahu k ochraně archeologického dědictví.

Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 6 let od vydání ÚP Skalice.

## 10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

## 11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem Skalice se vymezují následující **územní rezervy**:

| Pořadové číslo | Označení plochy s rozdílným způsobem využití | Předpokládané využití a podmínky pro jeho prověření   | Katastrální území  |
|----------------|--|---|--------------------|
| R1<br>R2       | BV   | Plochy územních rezerv je vymezena na západním okraji zastavěného území Skaličky; <ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit potřebu realizace takto rozsáhlého obytného celku ve vztahu k potřebě přímého dopravního napojení na silnici III/2997;</li> <li>• prověřit potřeby realizace případného obytného celku na vybudování sítě technické a dopravní infrastruktury, zejména s ohledem na stávající kapacity a šířkové poměry navazujících místních komunikací (a kapacity sítě TI) ve stávající zástavbě a nežádoucí spádovost osobní dopravy do centra Skaličky;</li> <li>• stanovit podmínky pro ochranu lokálního biocentra;</li> </ul> | Skalička nad Labem |
| R3             | DS   |   |                    |

## 12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP (kap. 1 - 12):

35 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Výkres základního členění území                       | (měřítko 1 : 5 000) |
| 2. Hlavní výkres   | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 5 000) |



## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKALICE

### Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona § 58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu - vně hranice zastavěného území;

**plocha přestavby** je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

**plochy změn** souhrnně označují zastavitelné a přestavbové plochy;

**plocha** je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

**rozvojová plocha (lokalita)** - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny ploch změn, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**hlavní využití** charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

**přípustné využití** je výčtem staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčtem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

**podmíněně přípustné využití** stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

**nepřípustné využití** může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

**podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

**regulativy** - stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

**funkčními plochami** se rozumí plochy s rozdílným způsobem využití;

**veřejná infrastruktura** jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

**veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanace** je ozdravení území;

**společné jednání** - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

**veřejné projednání, řízení o ÚP** - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený

soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

### Seznam použitých zkratk

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| AOPK                        | - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR  |
| ATS                         | - automatická tlaková stanice  |
| BD                          | - bytový dům   |
| BJ                          | - bytová jednotka  |
| BPEJ                        | - bonitovaná půdně ekologická jednotka   |
| CO                          | - civilní ochrana  |
| ČGS                         | - Česká geologická služba  |
| ČNR                         | - Česká národní rada   |
| ČOV                         | - čistírna odpadních vod   |
| ČS                          | - čerpací stanice  |
| ČSN                         | - česká státní norma   |
| ČSÚ                         | - Český statistický úřad   |
| DN                          | - dimenze potrubí  |
| DO                          | - dotčený orgán  |
| DP                          | - dobývací prostor   |
| EO                          | - ekvivalentní obyvatel  |
| EVL                         | - evropsky významná lokalita   |
| HOZ                         | - hlavní odvodňovací zařízení  |
| HZS                         | - hasičský záchranný sbor  |
| CHOPAV                      | - chráněná oblast přirozené akumulace vod  |
| KČT                         | - Klub českých turistů   |
| KES                         | - koeficient ekologické stability  |
| KN                          | - katastr nemovitostí  |
| KoPÚ                        | - komplexní pozemkové úpravy   |
| Krú Khk                     | - Krajský úřad Královéhradeckého kraje   |
| k.ú.                        | - katastrální území  |
| LBC, RBC                    | - lokální, regionální biocentrum   |
| LBK, RBK, NRBK              | - lokální, regionální, nadregionální biokoridor                                  |
| MK                          | - místní komunikace  |
| MO ČR                       | - Ministerstvo obrany České republiky  |
| MZe                         | - Ministerstvo zemědělství ČR  |
| NN, VN, VVN                 | - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí   |
| ObÚ                         | - Obvodní báňský úřad  |
| OP                          | - ochranné pásmo   |
| ORP                         | - obec s rozšířenou působností   |
| OÚ                          | - obecní úřad  |
| PLO                         | - přírodní lesní oblast  |
| PRVK(UK)                    | - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje                     |
| PSZ                         | - Plán společných zařízení KoPÚ  |
| PUPFL                       | - pozemky určené k plnění funkce lesa  |
| PÚR                         | - Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 PVO |
| protivzdušná obrana (státu) | -  |
| R+NR ÚSES                   | - regionální a nadregionální územní systém ekologické stability                  |
| RD                          | - rodinný dům  |
| ř.ú.                        | - řešené území   |
| SDH                         | - sbor dobrovolných hasičů   |
| SPÚ                         | - Státní pozemkový úřad  |
| STL, (V)VTL                 | - středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)                                     |
| TKO                         | - tuhý komunální odpad   |
| TS                          | - transformační stanice  |
| ÚAN                         | - území s archeologickými nálezy   |
| ÚAP                         | - územně-analytické podklady   |
| ÚP                          | - územní plán  |
| ÚPD                         | - územně plánovací dokumentace   |
| ÚPO                         | - územní plán obce   |
| ÚS                          | - územní studie  |
| ÚSES                        | - územní systém ekologické stability   |
| ÚSK KHK                     | - Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje                                  |
| ÚSK ORP                     | - Územní studie krajiny obce s rozšířenou působností Hradec Králové              |

|     |  |
|-----|--|
| VAK | - vodovody a kanalizace  |
| VKP | - významný krajinný prvek  |
| ZPF | - zemědělský půdní fond  |
| ZÚR | - Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění po vydání Aktualizace č. 1 a č. 2 |
| ZSJ | - základní sídelní jednotka (místní část)  |

#### V ÚP Skalice užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití (funkcí):

*BV - Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské*  
*BH - Plochy bydlení - v bytových domech*  
*OV - Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura*  
*OM - Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední*  
*OS - Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení*  
*OH - Plochy občanského vybavení - hřbitovy*  
*VL - Plochy výroby a skladování - lehký průmysl*  
*VZ - Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba*  
*VD - Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba*  
*TI - Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě*  
*DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční*  
*PV - Plochy veřejných prostranství*  
*ZV - Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň*  
*ZS - Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená*  
*W - Plochy vodní a vodohospodářské*  
*NP - Plochy přírodní*  
*NZ - Plochy zemědělské*  
*NSpz - Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské*  
*NL - Plochy lesní*

## a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

### a 1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Magistrát města Hradec Králové jako orgán územního plánování dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon), vykonává v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 působnost ve věcech územního plánování ve svém správním obvodu. Výkonem činností úřadu územního plánování byl pověřen odbor hlavního architekta Magistrátu města Hradec Králové.

Zastupitelstvo obce Skalice, na svém zasedání dne 30.6.2010 rozhodlo v souladu s ustanovením § 44 stavebního zákona, o pořízení Územního plánu Skalice (dále jen ÚP Skalice). Důvodem pro pořízení územního plánu je současná situace, kdy platná územně plánovací dokumentace obce (Územní plán obce Skalice s datem schválení 22.11.2006 a jeho změna č.1, vydaná s datem s nabytím účinnosti 25.12.2010) pozbývá platnosti na konci roku 2028 vlivem změny legislativních podmínek v oblasti územního plánování a stavebního řádu od roku 2007. Žádost o pořízení územního plánu byla úřadu územního plánování - tj. Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta (dále jen: pořizovatel) doručena dne 8.7.2010.

V říjnu 2016 zpracoval pořizovatel ve spolupráci se starostou obce Milanem Karpíškem (určeným zastupitelem - usnesení ZO dne 7.12.2016) návrh zadání ÚP Skalice. V souladu s ust. § 47, odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu přílohou dopisu ze dne 26.10.2016 - zároveň zajistil zveřejnění jeho projednávání oznámením na úřední desce obce Skalice i Magistrátu města Hradec Králové a vystavení k veřejnému nahlédnutí v zákonném termínu 30-ti dnů (vyhláška vyvěšena od 1.11.2016 do 2.12.2016, resp. 5.12.2016). V průběhu projednávání návrhu zadání ÚP Skalice byl krajským úřadem vydán závěr zjišťovacího řízení, že je nutné zpracovat posouzení návrhu ÚP Skalice z hlediska vlivů na životní

prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA).

V souladu s § 47 odst. (5) stavebního zákona bylo projednané zadání schváleno usnesením zastupitelstva obce Skalice dne 7.12.2016. Usnesením ZO obce Skalice ze dne 10.1.2019 byl pro spolupráci s pořizovatelem při pořizení územního plánu nově určen zastupitel pan Mgr. Pavel Kavalír. Zároveň bylo usnesením z téhož dne schváleno doplnění zadání ÚP Skalice (schválené ZO dne 7.1.20216) o požadavek stanovující, že ÚP Skalice bude pořizen s prvky regulačního plánu.

Na základě schváleného zadání (doplněného o požadavek zpracování návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu na základě rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 10.1.2019) zpracoval v květnu 2020 projektant Ing. arch. Jana Šejvlová návrh ÚP Skalice (dokumentace zpracována v souladu s metodikou MMR). Pořizovatel následně předložil tuto zpracovanou územně plánovací dokumentaci (koordinální výkres, výkres předpokládaných záborů půdního fondu, textovou část návrhu ÚP Skalice) krajskému úřadu s žádostí o přehodnocení jeho stanoviska k návrhu ÚP Skalice z hlediska vlivů na životní prostředí jako příslušného orgánu dle § 22 zákona EIA (žádost ze dne 3.6.2020). Uvedený návrh ÚP Skalice

- nevymezuje žádné plochy pro těžbu  
/ v řešeném území obce Skalice je evidováno ložisko nerostných surovin nevýhradní č. 3209800 „Číbuz -Skalice“ (štěrkopísky - štěrkopísek, štěrk)  
/ není zde stanoven dobývací prostor, na dotčeném území se nenachází chráněné ložiskové území;
- vymezuje plochu pro realizaci suchého poldru Skalice jako záměr, který je obsažen v platných ZÚR Královéhradeckého kraje (jde o záměr, který je obec Skalice povinna do své územně plánovací dokumentace převzít vč. vymezení veřejně prospěšného opatření) - dle informací Povodí Labe s.p. je plánovaná kapacita poldru 119 tis. m<sup>3</sup>, navržená nádrž se však nenachází pouze na území obce Skalice, ale leží i na území sousední obce Černilov;
- nenavrhuje žádné významnější plochy výroby;
- vymezuje přeložku silnice III. třídy v délce cca 300 m;
- navrhuje plochy pro bydlení, které mají menší rozlohu než 5 ha.

Krajský úřad, po důkladném prostudování předloženého návrhu ÚP Skalice uvedenou žádost posoudil a na základě předložených podkladů jako příslušný orgán dle § 22 zákona EIA, vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko dne 16.6.2020, že návrh ÚP Skalice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, neboť nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, převážně z důvodů:

- že požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

V souladu s ustanovením § 50 odst.3 stavebního zákona doručil pořizovatel návrh ÚP Skalice veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách MMHK a obce Skalice v termínu od 25.8.2020 do 12.10.2020. Dopisem ze dne 6.8.2020 oznámil pořizovatel místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Skalice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Skalice a sousedním obcím - společné jednání se konalo na MMHK dne 3.9.2020. Při projednání návrhu ÚP Skalice dle § 50 stavebního zákona byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů (a ostatních orgánů), rovněž byly uplatněny připomínky veřejnosti (viz kap. n) a sousední obce Černilov - připomínky ostatních sousedních obcí nebyly v zákonném termínu uplatněny.

Žádost o stanovisko k návrhu ÚP Skalice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byla krajskému úřadu doručena dne 14.10.2020. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, na základě posouzení návrhu územního plánu, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, sdělil dopisem ze dne 2.11.2020, že na základě předloženého návrhu územního plánu, který obsahoval nedostatky zejména z hlediska zajištění, souladu s územně plánovací dokumentací kraje podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání územního plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení krajského úřadu o jejich odstranění.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu (v souladu s ustanovením § 51, odst. 1 stavebního zákona) a zajistil upravení návrhu na základě výsledků projednání. mj. i v zohlednění sdělení krajského úřadu ze dne 2.11.2020. Žádost o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků k návrhu ÚP Skalice (upravenému na základě výsledků projednání) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byla krajskému úřadu doručena dne 4.10.2021 (přílohou předložen upravený návrh ÚP Skalice v elektronické podobě, s datem zpracování 09/2021 - návrh ÚP Skalice s datem zpracování 7/2020 projednaný podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona byl již předložen krajskému úřadu dne 14.10.2020). Krajský úřad podle § 50, odst. 8 stavebního zákona ve svém sdělení ze dne 25.10.2021 sdělil, že (citace):

*Krajský úřad na základě posouzení upraveného návrhu územního plánu potvrzuje, že nedostatky týkající se zejména vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací kraje, na které bylo upozorněno ve stanovisku k návrhu Územního plánu Skalice č. j. KUKHK-32377/UP/2020 ze dne 2. listopadu 2020, byly odstraněny. Vzhledem k uvedenému, krajský úřad sděluje, že v návrhu Územního plánu Skalice, nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Územním plánu Skalice, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.*

Na základě potvrzení krajského úřadu dle § 50, odst. 8) stavebního zákona o odstranění nedostatků (z hledisek uvedených v § 50, odst.7) stavebního zákona) zahájil pořizovatel řízení o územního plánu v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona. Dopisem ze dne 21.12.2021 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, obci Skalice a sousedním obcím, datum a místo veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Skalice. Tento návrh ÚP Skalice a oznámení o konání jeho veřejného projednání dne 24.1.2022 bylo doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Obecního úřadu Skalice a Magistrátu města Hradec Králové dne 21.12.2021 (datum sejmutí 24.1.2022, resp. 25.1.2022). Vyhláškou byla veřejnost zároveň upozorněna na možnost podávat k projednávané územně plánovací dokumentaci námítky či připomínky, a to ve lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání (dotčené osoby byly upozorněny na skutečnost, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží).

Veřejné projednání návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu ÚP Skalice podle §52 stavebního zákona (s odborným výkladem projektanta) se konalo dne 24.1.2022 v budově Obecního domu čp. 132 ve Skalici. V zákonné lhůtě byly u pořizovatele uplatněny připomínky a námítky - viz. kap. m) a n). V řízení o územním plánu ÚP Skalice byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů a ostatních orgánů, rovněž byly uplatněny souhlasné připomínky oprávněných investorů (popř. souhlasná s informací) - připomínky sousedních obcí a veřejností nebyly v zákonném termínu uplatněny, viz kap. d) a n).

V souladu s ustanovením § 53 odst.1 stavebního zákona pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP Skalice, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu ÚP Skalice (viz kap m), n). Návrhy rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu dopisem ze dne 20.6.2022 a požádal o uplatnění jejich stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna stanoviska na základě kterých bylo vyhodnocení upraveno, resp. zpřesněno - doplněno. Z vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Skalice podle § 52 stavebního zákona nevzešly požadavky na podstatné úpravy návrhu a nebyl tak uplatněn požadavek na jeho další opakované veřejné projednání. S ohledem na uvedenou skutečnost nebyl tento ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona opakovaně veřejně projednán.

Návazně pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu v souladu s ustanovením § 53, odst.4), stavebního zákona, - v daném smyslu doplnil odůvodnění o část zpracovanou dle § 53, odst. 5 stavebního zákona dle § 172 odst. 4, 5 zákona správního řádu a připravil návrh na vydání ÚP Skalice. Z průběhu řízení vyplynulo, že návrh ÚP Skalice není v rozporu s požadavky uvedenými v § 53 stavebního zákona a lze jej doporučit zastupitelstvu obce Skalice k vydání formou opatření obecné povahy.

Veškeré doklady o pořizování včetně připomínek a stanovisek, uplatněných v průběhu celého projednávání územního plánu jsou součástí dokladové části ÚP Skalice, která bude uložena v souladu s ustanovením § 165 odst.1 stavebního zákona u obce Skalice.

## a 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

- zastavěné území je územním plánem vymezeno v souladu s § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 Zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. a) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce) v souladu s § 43 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 1, písm. b), c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje zastavitelné plochy v souladu s § 2 odst. 1 písm. j), § 18 odst. 4, § 43 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s § 4 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb.;
- územní plán upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 1, písm. f) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a § 3 až § 19 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., § 18 odst. 5 Zákona č. 183/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje plochu, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním území studie v souladu s § 43 odst. 2 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 2, písm. c) Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- územní plán vymezuje části s prvky regulačního plánu v souladu s § 43 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., příloha č. 7, část I., odst. 2, písm. d) a část II., odst. d) Vyhlášky č. 500/2006 Sb. v souladu s usnesením zastupitelstva obce;
- obsahová struktura textové části územního plánu je v souladu se Zákonem č. 183/2006 Sb. a přílohou č. 7, část I., odst. 1, Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7, část I., odst. 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 13 odst. 2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.;
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnocen soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v souladu s § 53 odst. 4 písm. a) Zákona č. 183/2006 Sb.
- v textové části odůvodnění územního plánu je vyhodnoceno splnění požadavků zadání v souladu s přílohou č. 7, část II., Vyhlášky č. 500/2006 Sb.
- v textové části odůvodnění územního plánu jsou vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaných řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa v souladu s přílohou č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Postup pořízení územního plánu je v souladu s §§44 a následujících Stavebního zákona, ad kap. a 1), ad kap. d).

Výsledek přezkoumání ÚP SKALICE podle § 53 odst.4 Stavebního zákona

V souladu s § 53 odst.4 Stavebního zákona byl ÚP Skalice přezkoumán se závěrem:

a)

ÚP Skalice je v souladu s politikou územního rozvoje a respektuje priority pro územní plánování stanovené v tomto dokumentu / ad. kap. b 1).

ÚP Skalice je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a respektuje priority pro územní plánování stanovené v tomto dokumentu / ad. kap. b 2).

b)

ÚP Skalice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování / ad. kap. c).

c)

ÚP Skalice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů / ad. kap. a 2).

ÚP Skalice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů / ad. kap. d).

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

### **b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Územní plán je vypracován v souladu s **Politikou územního rozvoje ČR (PÚR)** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s **Aktualizací č. 1 - 5**

Dle PÚR ČR řešené území leží v Rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice. Řešené území neleží v žádném koridoru či ploše technické a dopravní infrastruktury, vymezených Politikou územního rozvoje ČR (PÚR) ve znění jejích aktualizací.

Zpracovatel ÚP podrobně přezkoumal řešení ÚP jednotlivě ke všem prioritám územního plánování uvedeným v PÚR. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozborech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti. Je nutno předem upozornit, že pokud je v reakci na konkrétní prioritu uvedeno „není uplatněno“, neznamená to, že se projektant vyhodnocením priority nezabýval, ale že došel k závěru, že se uvedená priorita řešení ÚP netýká s ohledem na polohu obce v jejím krajinném prostředí či v systému osídlení, na stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje a konkrétní nároky kladené na řešení ÚP. Na další priority je pak reagováno stručným popisem řešení ÚP. Dále je nutno upozornit, že Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v PÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury, zákonných VKP, památných stromů, prvků ÚSES, niv toků, památek místního významu, archeologických lokalit a na jiných přírodních a kulturně - civilizačních hodnot (viz kap. f) Odůvodnění);*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území;*

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - v plochách stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklady pro rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru, navrhuje zastavitelnou plochu VL a VD;*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezení návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;*

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - není uplatněno;

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - není uplatněno;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - územní plán vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovské oblasti;

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - stanovená urbanistická koncepce klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - plochy pro rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nejsou vymezovány, jinak viz výše bod (14);

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - požadavek je zajištěn stanovením koncepce rozvoje krajiny, stanovením podmínek využití ploch nezastavěného území a respektováním KoPÚ;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - není uplatněno;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - v ÚP jsou respektovány a chráněny značené cyklotrasy, je umožněno (rovněž konkrétními návrhy) doplnění cykloturistické sítě, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny (rovněž konkrétními návrhy), regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.);

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li



to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - územní plán řeší koncepci technické a dopravní infrastruktury (viz kap. f 5);

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - ÚP vytváří podmínky pro výše uvedené požadavky zejména vymezením konkrétních návrhů a stanovenými regulativy jednotlivých funkčních ploch;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - není uplatněno;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - územním plánem je umožněno realizovat opatření před povodněmi, je navržena plocha pro realizaci poldru, ÚP umožňuje realizovat protierozní opatření (zatravnění, revitalizace vodotečí apod.);

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - do záplavového území nejsou zastavitelné plochy vymezovány;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítí TI a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce např. ochranou ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - ÚP navrhuje cyklostezku do Ruseka (propojení na Hradec Králové);

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je územním plánem splněno (podrobněji viz kap. f.5).

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch;

Řešení ÚP Skalice je v souladu s PÚR ČR ve znění jejich aktualizací.

## **b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

ÚP respektuje *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje - úplné znění po vydání Aktualizace č. 1, 2, 3 a č. 4* (dále jen „ZÚR“). Dle ZÚR náleží území obce do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice (dle PÚR). Na území obce je dále ZÚR vymezeno protipovodňové opatření PPO 23 Suchá retenční nádrž Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže a ř. ú. prochází RBK (RK) 1264 a RBK (RK) H054. Pozn. Do řešeného území nezasahuje koridoru dopravní infrastruktury DS11 - pro silnici I/36 v úseku hranice kraje - Borohrádek - silnice I/11 řešený v Aktualizaci č. 4 ZÚR.

ÚP Skalice respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR. Zpracovatel podrobně přezkoumal řešení ÚP Skalice jednotlivě ke všem prioritám územního plánování. S ohledem na skutečnost, že míra uplatnění každé priority závisí zejména na charakteru konkrétního území a na tom, jaký vztah územních podmínek byl zjištěn například v doplňujících průzkumech a rozbořech, či v rozboru udržitelného rozvoje území, je ve vyhodnocení priorit reagováno adekvátně k této skutečnosti. Pokud je tedy v reakci na konkrétní prioritu uvedeno „není uplatněno“, neznamená to, že se projektant vyhodnocením priority nezabýval, ale že došel k závěru, že se uvedená priorita dané obce netýká s ohledem na její polohu v území, stávající stav využití území či potřeby jejího dalšího rozvoje. Na další priority je pak reagováno stručným popisem řešení ÚP. Podrobné vyhodnocení splnění obecných principů územního plánování obsažených v prioritách kopírováním textů z jiných kapitol OOP, kde je odůvodnění řešeno podrobně, by bylo samoučelným výrazem formalismu, který je proti smyslu funkčnosti územního plánování. Územní plán jako opatření obecné povahy je komplexní dokument, který na obecné požadavky uvedené v ZÚR reaguje konkrétně v mnoha dalších částech Odůvodnění ÚP. To je totiž tematicky členěno ve vztahu ke konkrétní řešené oblasti. Pro lepší orientaci v Odůvodnění ÚP je tedy k reakci na jednotlivé priority doplněn odkaz na kapitolu, kde je problematika popsána podrobně ve vztahu ke konkrétnímu řešení ÚP:

1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - rozvoj podnikání je umožněn v rámci stabilizovaných (VL, VD, VZ) a rozvojových ploch výroby (VL, VD), umožněním polyfunkčního využívání a dále umožněním drobného podnikání v rámci ploch bydlení BV (podrobně viz kap. f. 2) Odůvodnění);*

1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající*

zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11 - není uplatněno;

2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje - není uplatněno;

3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti - není uplatněno;

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření - není uplatněno;

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil - autobus / trolejbus - vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R) - v ÚP se jedná o možnost doplnění sítě pro pěší a cyklisty, ÚP navrhuje cyklostezku do Ruseka - propojení na Hradec Králové (podrobně viz kap. f. 2) a f. 5.1) Odůvodnění);

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a DS35 na území kraje - není uplatněno;

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob - ÚP vymezuje koridor CD1 - pro napřímení silnice III/2997;

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území - není uplatněno;

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy - ÚP respektuje cyklistické trasy. Jsou navrženy komunikace v rámci zastavitelných ploch. Doplnění komunikací, cyklotras a pěších tras je umožněno v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, ÚP mj. navrhuje cyklostezku do Ruseka - propojení na Hradec Králové (podrobně viz kap. f 2 a f 5.1) Odůvodnění);

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - není uplatněno;

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - zásobování vodou je zajištěno beze změny koncepce, z veřejného vodovodu budou obslouženy bezproblémově i zastavitelné plochy, za účelem historických, urbanistických a dalších hodnot jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně prvků regulačního plánu a další požadavky na zástavbu (podrobně viz kap.f 2 a f 5.2) Odůvodnění);

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov - je umožněn rozvoj technické infrastruktury (podrobně viz kap. f 5.2) Odůvodnění);

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství - není uplatněno;

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí - není uplatněno;

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny - ÚP vytváří podmínky pro optimální rozvoj venkovského sídla v dosahu krajského města (podrobně viz kap. f 2) Odůvodnění);

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti - ÚP vymezuje rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území. Dopravní napojení je řešeno na stávající veřejné komunikace, ÚP navrhuje nové komunikace logicky doplňující stávající systém a pro rozsáhlé zastavitelné plochy za tím účelem vymezuje podrobné podmínky využití (podrobně viz kap. f 2);

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje - viz bod 7;

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení) - ÚP respektuje veškeré plochy občanského vybavení (OV, OM, OS, OH) a pro rozvoj veřejného vybavení vymezuje plochy přestavby Ps1, Pc1 a zastavitelnou plochu Zc8. Řešením ÚP je umožněno doplnit občanské vybavení též v rámci ploch BV (podrobně viz kap. f 2) Odůvodnění);

8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněno nezastavitelné území nevymezováním nových sídel v krajině (zamezení fragmentace) a respektována síť zemědělských účelových komunikací v krajině. Veškeré rozvojové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, tak aby nebyla znemožněna obhospodařovatelnost. Oproti předchozí ÚPD došlo k významnému zmenšení záboru ZPF, podrobněji popsáno viz kap. f 2 a h 1. Plochy PUPFL jsou návrhem dotčeny minimálně a za účelem realizace VPS;

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území - není uplatněno;

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území - není uplatněno;

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu - ÚP na obecné úrovni vytváří podmínky pro optimální rozvoj obce s ohledem na charakter krajiny a postavení obce v systému osídlení;

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice - není uplatněno;

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje - ÚP respektuje stávající komunikační síť, tj. silnice I. a III. třídy, místní komunikace a cyklistické trasy a umožňuje jejich doplnění (podrobně viz kap.f 3 a f 5.1) Odůvodnění);

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa - jediná plocha brownfields je zařazena do zastavěného území a jsou vytvořeny podmínky pro její další využití v souladu s koncepcí rozvoje obce Skalice (podrobně viz kap. f 2 Odůvodnění) ;

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení - ÚP vymezil adekvátní plochy pro rozvoj bydlení (viz kap. f, g);

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy - ÚP zajištěno vymezením ploch zeleně mezi obytnou zástavbou a plochami výroby a stanovením podmínek zastavitelných ploch výroby (podrobně viz kap. f 2 Odůvodnění);

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin - není uplatněno;

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje - jsou respektovány značené cyklotrasy. Jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využívání krajiny (podrobně viz kap. f 2), f 3) a f 5.1) Odůvodnění);

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých - ÚP umožňuje realizovat pěší a cyklistické trasy, polyfunkčním využíváním ploch bydlení je umožněno realizovat komerční objekty např. penziony, je umožněno nepobytové využívání krajiny (podrobně viz kap. f 2), f 3) a f 5.1) Odůvodnění);

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně - jsou navrženy stezky pro pěší a cyklisty (podrobně viz kap. f 3) a f 5.1) Odůvodnění);

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská - ÚP navrhuje propojení ze Skalice na Labskou cyklostezku;

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území - není uplatněno;

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje - není uplatněno;

14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení - do záplavového území nejsou vymežovány žádné rozvojové plochy;

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu - je stanoven koeficient zastavění pro zastavitelné plochy bydlení;

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní - ÚP respektuje nivy vodních toků. K posílení retence a ochraně půdy proti erozi přispějí i navržené prvky ÚSES a interakční prvky, jsou respektovány KoPÚ. Protierozní, protipovodňová opatření jsou přípustná v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně je vymezen poldr (viz kap. f 3) a 6);

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření - viz bod 15;

17) péče o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí - ÚP respektováno, řešením ÚP je chráněn ZPF jako hodnota území, vymezením zastavitelných ploch v přímé návaznosti na zastavěné území, podrobněji popsáno viz kap. f 2, f 3 a h 1. Plochy PUPFL jsou návrhem dotčeny minimálně a za účelem realizace VPS;

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí - není uplatněno;

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch krajinné zeleně (podrobně viz kap. f 3) Odůvodnění);

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zalesnění a doplnění ploch krajinné zeleně (podrobně viz kap. f 3) Odůvodnění);

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje - není uplatněno;

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině - jsou respektovány prvky ÚSES, stávající silniční síť, síť nemotorové dopravy, je řešeno oplocování v krajině (viz kap. 6 výrokové části ÚP) apod.;

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek - řešením ÚP je respektována dochovaná urbanistická struktura a památky místního významu (podrobněji viz kap. f 2 Odůvodnění) ;

Mezi „Úkoly pro územní plánování“ stanovené v ZÚR pro území obcí v **Rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové / Pardubice** patří mj.:

- „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“; Tento princip je v ÚP je zohledněn prioritním lokalizováním zastavitelných ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území - při respektování historicky založených urbanizačních os; Dílčí segmenty uvnitř zastavěného území byly zahrnuty jako proluka do odpovídající stabilizované funkce, popř. začleněny do zastavitelných ploch (dosud nezastavěné pozemky);

Do řešeného území zasahuje **ÚSES** nadmístního významu - regionální biokoridory **RBK (RK) 1264 a RBK (RK) H054**. ÚP svým řešením plně respektuje požadavky na vymezení ploch a koridorů ÚSES, když do nich nezasahují žádné návrhy dopravní a technické infrastruktury, nejsou v kolizi s plochami těžby, jsou stanoveny jako nezastavitelné, jsou splněny metodické požadavky na jejich vymezení a vkládání lokálních biocenter.

V souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a 2 je v ÚP navrženo veřejně prospěšné opatření (VPO) s možností vyvlastnění: VR1 - suchý poldr Skalice v rámci plochy

K1 (včetně hráze a souvisejících zařízení). V ZÚR se jedná o protipovodňové opatření **PPO 23 Suchá retenční nádrž Černilovský potok, Skalice**.

Řešené území je dle ZÚR Královéhradeckého kraje zařazeno částečně do **vlastní krajiny č. 19 Královéhradecko** (část území ve vazbě na řeku Labe) a do **krajiny č. 22 Českomeziříčko** (většina zastavěného území a východní část krajiny). Úkolem územního plánu je mimo jiné zachovat krajinářsko-estetické hodnoty segmentů krajiny vázaných na tok Labe a nivy Orlice. ÚP na tento úkol reaguje zejména ochranou nezastavěného území ve vazbě na tok Labe a vymezením ploch smíšených nezastavěného území.

ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti:

- *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušného území s vyváženým rozvojovým potenciálem* - respektováno, řešení ÚP naplňuje cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona, podrobněji viz kap. c) Odůvodnění;
- *zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území* - respektováno (viz kap. f 2) Odůvodnění);
- *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* - řešení ÚP tento požadavek respektuje;
- *zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu* - respektováno, řešení ÚP ze ZÚR vymezuje prvky RÚSES;
- *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ) - ZCHÚ nejsou návrhem dotčena;*
- *při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru* - prvky ÚSES nejsou takovými návrhy dotčeny;
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany* - zábor ZPF na kvalitních půdách není navrhován v rozsahu nad rámec předchozí ÚPD;
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných* - Plochy PUPFL jsou návrhem dotčeny minimálně a za účelem realizace VPS;
- *v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz* - týká se navazujících řízení, ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajiny;
- *při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů* - nejsou vymezovány plochy pro záměry, které by měly takový negativní vliv;
- *v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umísťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů* - tyto lokality nejsou dotčeny;

Územní plán respektuje principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí.

**Návrh ÚP respektuje Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění jejich aktualizací.**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu pořídil Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (ÚSK KHK) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. b)

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Územní studie Krajiny Královéhradeckého kraje byla dokončena v červnu 2018. Dle této studie leží řešené území ve „vlastní krajině“ Královéhradecko (kód krajiny č. 19). ÚP respektuje vysoký zemědělský potenciál krajiny, přičemž navrhuje opatření pro posílení její ekologické stability. Území je charakterizováno jako Území ohrožené povodněmi, nedostatečnou retencí nebo erozí, s nedostatečnou protipovodňovou ochranou. Za tím účelem je vymezen mj. poldr v ploše K1 jako VPO. ÚP se v souladu s ÚSK KHK zabývá otázkou posílení retenčních schopností krajiny, a to např. vymezením prvků ÚSES, doplněním interakčních prvků, vymezením ploch NSpZ s větším podílem přírodních prvků, umožněním realizací vodních ploch a revitalizací HOZ. Řešení ÚP rovněž respektuje ÚSK ORP Hradec Králové (podrobně viz kap f 3).

### **b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI**

ÚP Skalice je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí při zohlednění jejich aktuálního stavu. Ze sousedních obcí mají schválený nový ÚP obec Smiřice, obec Smržov, obec Lochenice.

Město Hradec Králové a obec Černilov mají platnou ÚPD schválenou dle předchozí právní úpravy, nový ÚP je projednáván.

Územním plánem je zajištěna návaznost liniových prvků technické a dopravní infrastruktury včetně ochranných pásem a dalších limitů s přesahem mimo hranice řešeného území, prvků ÚSES. Obce, které budou pořizovat ÚP dle stávajících právních předpisů, budou koordinovány s ÚP Skalice v rámci jednotlivých etap projednání.

Koordinace s navazujícími územně plánovacími dokumentacemi:

- Černilov (ÚP vydaný 2020) - na hranicích obou obcí je vymezen navržený poldr dle ZÚR a prvky ÚSES dle plánu ÚSES ORP Hradec Králové. Při zpracování ÚP Skalice byly tyto prvky zapracovány v souladu s výše uvedenými dokumenty, ÚP Černilov bude s ÚP Skalice koordinován;
- Hradec Králové (ÚP ve fázi projednání, v roce 2014 bylo schváleno zadání), Skalice navazuje na č.o. Rusek. V ÚP Skalice je navržena cyklostezka do Ruseka. Tento návrh nemá v projednávaném ÚP města Hradce Králové konkrétní odraz, realizace cyklostezek je však jako součást veřejné infrastruktury přípustný v rámci podmínek využití funkčních ploch, rovněž budou koordinovány prvky ÚSES dle plánu ÚSES ORP Hradec Králové;
- Lochenice - (ÚP vydaný 2012) - je koordinováno vymezení RBK 1264, v rámci změny ÚP Lochenice bude nutné upřesnění prvků ÚSES lokálního významu dle plánu ÚSES ORP Hradec Králové, které jsou zapracovány v ÚP Skalice. V ÚP Skalice je navržena cyklostezka k Lochenicím - vazba na Labskou cyklostezku, tento návrh je v ÚP Lochenice jako součást veřejné infrastruktury přípustný v rámci podmínek využití funkčních ploch;
- Smržov (ÚP vydaný 2014) - jsou koordinovány prvky ÚSES - LBK vedené podél Malostranského potoka a navazující vodoteče a vymezení zastavěného území na okraji Hubílesa;
- Smiřice (vydaný 2011 ve znění Změny č. 1 z 2017 a Změny č. 2 z 2020) - jsou koordinovány prvky ÚSES regionálního a lokálního významu v souladu s plánem ÚSES ORP Hradec Králové, které jsou v ÚP Skalice rovněž zapracovány.

### **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **Soulad s cíli územního plánování**

Řešení ÚP Skalice je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 Stavebního zákona.

*ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství*



obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - tyto zásady jsou naplněny stanovenou koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí včetně řešení krajinného zázemí obce (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona).

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území (VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, památné stromy, prvky krajinné zeleně, nivy vodotečí), ÚSES, PUPFL včetně 50 m pásma od okraje lesa, kvalitní zemědělské půdy, ložisko nerostných surovin, UAN, památky místního významu, základní urbanistickou strukturu obce, hodnotné pohledy na obec a výhledy do krajiny, prvky sídelní zeleně (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán dále vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území, vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území, s ohledem na současné předpoklady rozvoje obce Skalice a s ohledem na hodnoty a limity využití území a stanovuje koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území (podrobně viz kap. f) Odůvodnění).

### Soulad s úkoly územního plánování

Řešení ÚP Skalice je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona.

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty* - ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci, v ÚAP a na základě doplňujících průzkumů a rozborů vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, přitom stanovuje podmínky za účelem ochrany hodnot území za současného umožnění jeho rozvoje;
- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území* - ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje krajiny, která je obsažena ve výrokové části ÚP, odůvodnění koncepce rozvoje - bod g) Odůvodnění ÚP Skalice;
- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání* - ÚP je řešen na základě prověření a posouzení potřeb změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území. V rámci procesu zpracování ÚP rovněž došlo ke zhodnocení předchozí ÚPD obce ve vztahu k současným požadavkům kladeným na zpracování ÚP stavebním zákonem a aktuálním potřebám a možnostem rozvoje obce (podrobněji viz kapitoly f) a g) Odůvodnění ÚP);
- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území* - ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP;
- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)* - v rámci řešení ÚP nevyvstala potřeba stanovení etapizace;
- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem* - stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, vodních a vodohospodářských, vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření, konkrétně se navrhuje plocha pro poldr Skalice;

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn* - ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci zastavitelných ploch a stanovených podmínek umožňuje jejich další rozvoj. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení, za tím účelem jsou rovněž vymezeny plochy zastavitelné. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn;
- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení* - konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch a ploch přestavby;
- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území* - ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Skalice, přitom došlo k plošné redukci zastavitelných ploch vymezených v předchozí ÚPD za účelem zajištění optimálních podmínek pro předpokládaný vývoj obce;
- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany* - ÚP je respektováno - viz kap. f 6) Odůvodnění;
- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území* - územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch;
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak* - ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech (viz kap. f) Odůvodnění);
- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů* - ÚP nejsou takové plochy vymezeny;
- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče* - při řešení ÚP byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů;

#### **d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP Skalice, zejména pak v kap. f) a h) Odůvodnění. V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

**Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů**

##### **Zadání územního plánu**

K návrhu zadání ÚP Skalice bylo krajským úřadem, jako věcně i místně příslušným orgánem ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vydáno stanovisko v souladu s ust. § 45i odst. 1 ZOPK, č. j. KUKHK-36418/ZP/2016 ze dne 7.11.2016, kterým byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti, neboť se ve správním obvodu obce nevyskytují.

K návrhu zadání ÚP Skalice bylo krajským úřadem, jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) uplatněno stanovisko (ze dne 1.12.2016), ve kterém byla stanovena nutnost posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, neboť mj. předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.

### **Návrh územního plánu**

Ke zpracovanému návrhu ÚP Skalice dle § 50 odst.1 bylo krajským úřadem, jako příslušného orgánu dle § 22 zákona EIA, uplatněno přehodnocené stanovisko (ze dne 16.6.2020) podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, dle kterého návrh ÚP Skalice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA, neboť nebyla shledána nezbytnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí.

### **Společné jednání dne 3.9.2020**

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona bylo projednání návrhu územního plánu oznámeno dopisem ze dne 6.8.2020 krajskému úřadu, obci Skalice, sousedním obcím a jednotlivě 16-ti dotčeným orgánům, jichž se řešení územního plánu týká, přičemž v zákonné lhůtě svá stanoviska uplatnily: *MPO ČR, odbor hornictví, Praha -- MŽP ČR, Hradec Králové -- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Hradec Králové -- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Hradec Králové -- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z, Hradec Králové -- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí -- Obvodní báňský úřad, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové -- MO ČR, sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů..., Praha a mimo stanovený termín: Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče.*

Dotčené a ostatní orgány uplatnily souhlasná stanoviska či souhlasná doplněná o následující připomínky a doporučení:

SPÚ, KPÚ pro Královéhradecký kraj

- požadavek doplnit do textové zprávy ÚP náležitosti aktualizovaného plánu společných zařízení (PSZ) / zohledněno

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí - OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

- požadavek:

- nesouhlas s vymezením ploch Zc2a, Zs2 (ponechat stav) / zohledněno

- vymežit v plochách (BV) Zc4a, Zc4b a Zs3 (Ps1) veřejnou zeleň / zpracováno textovou částí

- (citace) *„Podél navrženého okruhu pro pěší a cyklisty, navržené plochy Zc6, požadujeme vysázet aleje geograficky původních druhů dřevin.“* / do odůvodnění ÚP doplněn komentář

- požadavek respektovat lokální biokoridor v zastavitelné ploše Zs4 / do podmínek využití plochy uvedeno že budou převládat plochy zeleně ....

- respektovat Plán ÚSES, vč. značení / v návrhu zpřesněno a uvedeno do souladu

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí - OCHRANA PUPFL

- požadavek (citace):

*„U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je nutno respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti. Nevhodnou vzdálenost považuje státní správa lesů pod 35 m, tedy vzdálenost pádové výšky stromu.“*

/ požadavek zpracován: pro plochy Zk2 a Zk6b je stanovena podmínka, že zástavba v nich nebude umístována blíže než 25 m od okraje lesa a s návazným upřesněním v daném smyslu o nevhodné vzdálenosti pod 35m, text je pak doplněn do odůvodnění

Magistrát města Hradec Králové, odbor památkové péče

- požadavek vypustit z návrhu řešení plochy Zc2a, Zs3 (ponechat stav) / zohledněno

MO ČR - sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů ..., Praha

- požadavek zpracovat limity a zájmy MO-ČR / zohledněno

POŽADAVKY BYLY DLE VYHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNY DO NÁVRHU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ (bez připomínek a požadavků byla stanoviska dotčených orgánů: MPO ČR, odbor hornictví, Praha - MŽP ČR, Hradec Králové - KHS KHK, Hradec Králové - KÚ KHK, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové - MMHK, odbor žp., odd. Vodní hospodářství - OBÚ pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové).

Závěr:

Výše uvedené požadavky dotčených orgánů byly do návrhu ÚP Skalice k veřejnému projednání adekvátně zapracovány v souladu s výsledky jednání - viz kapitola e2) Vyhodnocení splnění zadání - Výčet úprav provedených v ÚP po společném jednání a veřejném projednání.

#### Sousední obce

Dle ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona byly o projednání návrhu územního plánu (společné jednání) vyrozuměny, resp. k uplatnění připomínek jednotlivě obeslány sousední obce Lochenice, Smržov, Černilov a města Smiřice, Hradec Králové. Ve stanoveném termínu zaslala obec Černilov připomínku s požadavkem uvést návrh územního plánu do souladu s patným ÚP Černilov - ostatní obce neuplatnily své připomínky k návrhu a lze tedy důvodně předpokládat, že s návrhem souhlasí (dle uvedeného ust. stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží). Uplatněná připomínka (s požadavkem respektování výškové kóty zátopy 244,8 m n.m. suché nádrže Skalice) byla zapracována.

#### Vyhodnocení ostatních připomínek

Při společném jednání byly uplatněny připomínky z řad veřejnosti - viz kapitola n) Vyhodnocení připomínek.

Při společném jednání pořizovatel obeslal oprávněné investory T-Mobile Czech Republic a.s, Povodí Labe s.p., GasNet, s.r.o. - souhlasné vyjádření bez námitek uplatnil GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem a Povodí Labe s.p., Hradec Králové ve svém vyjádření uplatnilo požadavek doplnit chybějící zákres hráze suché retenční nádrže Skalice, vč. plochy stavby tohoto suchého poldru v souladu s ÚAP (tj. veřejně prospěšné stavby). Uplatněná připomínka (s požadavkem respektování hráze suchého poldru Skalice vč. souvisejících zařízení) byla zapracována.

#### STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ÚP SKALICE DLE §50 ODST.7 SZ .

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona požádal pořizovatel dne 14.10.2020 o sdělení stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Skalice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu podle § 50, odst. 8 stavebního zákona k uvedené žádosti sdělil dne 2.11.2020, že (citace):

*„Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, že na základě předloženého návrhu územního plánu, který obsahoval nedostatky zejména z hlediska zajištění souladu s územně plánovací dokumentací kraje podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání územního plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona až na základě potvrzení krajského úřadu o jejich odstranění.“*

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu (v souladu s ustanovením § 51, odst. 1 stavebního zákona) a zajistil upravení návrhu na základě výsledků projednání. mj. i v zohlednění sdělení krajského úřadu ze dne 2.11.2020. Žádost o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků k návrhu ÚP Skalice (upravenému na základě výsledků projednání) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, byla krajskému úřadu doručena dne 4.10.2021 (přílohou předložen upravený návrh ÚP Skalice s datem zpracování 09/2021). Krajský úřad podle § 50, odst. 8 stavebního zákona ve svém sdělení ze dne 25.10.2021 sdělil, že (citace):

*„Krajský úřad na základě posouzení upraveného návrhu územního plánu potvrzuje, že nedostatky týkající se zejména vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací kraje, na které bylo upozorněno ve stanovisku k návrhu Územního plánu Skalice č. j. KUKHK-32377/UP/2020 ze dne 2. listopadu 2020, byly odstraněny. Vzhledem k uvedenému, krajský úřad sděluje, že v návrhu Územního plánu Skalice, nebyly shledány z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s ohledem na uplatnění zájmů, takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o Územním plánu Skalice, dle ustanovení § 52 stavebního zákona.“*

**STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ÚP SKALICE DLE §50 Odst.5 SZ - ad kap. j)**

K návrhu zadání ÚP Skalice bylo krajským úřadem, jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatněno stanovisko (ze dne 1.12.2016), kde bylo mimo jiné uvedeno že:

*Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: návrh územního plánu Skalice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.*

*Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:*

- *Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.*
- *Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.*
- *Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA (suchý poldr Skalice, plochy pro těžbu nerostů štěrkopísků).*

Zpracovaný územní plán ve fázi předběžného návrhu byl pořizovatelem (v souladu se schváleným zadáním ÚP) předložen dne 4.6.2020 dotčenému orgánu s žádostí o přehodnocení stanoviska k návrhu územního plánu Skalice vydaného krajským úřadem dne 1.12.2016 pod č. j. KUKHK-39750/ZP/2016. K uvedené žádosti krajský úřad sdělil dne 16.6.2020:

*„Krajský úřad předloženou žádost posoudil a na základě předložených podkladů jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: návrh územního plánu Skalice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.*

*Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že územní plán Skalice nevymezuje nové plochy pro těžbu, není zde stanoven dobývací prostor ani chráněné ložiskové území. V řešeném území je evidováno nevýhradní ložisko nerostných surovin č. 3209800 „Čibuz - Skalice“ (štěrkopíský - štěrkopísek, štěrk). Realizace suchého poldru Skalice je záměrem přebíraným ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, a jako takový je posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci, a z tohoto důvodu není žádoucí ho opakovaně posuzovat. Územní plán dále nenavrhuje žádné významnější plochy výroby, vymezená přeložka III. třídy je pouze v délce 300 m. U navržených ploch pro bydlení je stanovena podmínka etapizace, kdy celková rozloha ploch činí 8 ha, z čehož je navrženo v první etapě 1,36 ha ploch pro bydlení, v druhé etapě 3, 4 ha ploch pro bydlení a třetí etapa tvoří zbytek navržených zastavitelných ploch.*

*Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu územního plánu Skalice nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:*

- *Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.*
- *Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.*

Na základě uvedených skutečností nebyl uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

**Řízení o územním plánu**

**Veřejné projednání 24.1.2021 na OÚ Skalice** konané v budově Obecního domu čp.132 ve Skalici.

Dotčené a ostatní orgány (veřejné projednání)

Při řízení o územním plánu bylo dopisem ze dne 21.12.2021 obesláno 16 dotčených orgánů a krajský úřad jako nadřízený orgán - dle § 52 odst. 3 stavebního zákona byla v zákonné lhůtě uplatněna pouze souhlasná stanoviska, s připomínkou či doplněná o informace (4 x dotčené orgány a krajský úřad) k částem řešení, které byly od společného jednání změněny: MPO ČR, odbor hornictví,

Praha - OBÚ, pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové - MMHK, odbor životního prostředí.

#### Stanovisko krajského úřadu dle §52 odst.3 SZ (veřejné projednání)

Krajský úřad (KÚ KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové), uplatnil k upravenému a posouzenému návrhu ÚP Skalice při veřejném projednání své souhlasné stanovisko ze dne 25.1.2022 se závěrem (citace):

*Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy souladem s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, nemá, k částem řešení upraveného návrhu Územního plánu Skalice, které byly od společného jednání upraveny, zásadních připomínek.*

#### Oprávněný investor, ostatní orgány (veřejné projednání)

Při řízení o územním plánu, resp. při veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu územního plánu ÚP Skalice byla uplatněna pouze připomínka, resp. vyjádření s informacemi „oprávněného investora“, resp. správce Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové a to po stanoveném termínu (dle uvedeného ust. stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám nepřihlíží).

#### Sousední obce, veřejnost (veřejné projednání)

Dle ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona byly k veřejnému projednání návrhu územního plánu jednotlivě pozvány rovněž i sousední obce: Lochenice, Smržov, Černilov, Smiřice, Hradec Králové. V zákonném termínu nezaslaly žádná z těchto obcí své připomínky k návrhu - lze tedy důvodně předpokládat, že s návrhem souhlasí (dle uvedeného ust. stavebního zákona se k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží).

Při veřejném projednání návrhu ÚP Skalice byly v zákonném termínu uplatněny připomínky a námítky - viz kapitola „m) a „n)“.

#### ÚP Skalice - přezkum a odůvodnění územního plánu §53 po veř. projednání 24.1.2022

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh „vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných k návrhu Územního plánu Skalice“ - resp. návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Skalice (viz. kap. n) a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Skalice při veřejném projednání (viz. kap. m).

Tento návrh pořizovatel doručil dotčeným orgánům (obesláno 16 dotčených orgánů) a krajskému úřadu dopisem ze dne 20.6.2022 k uplatnění jejich stanoviska v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek, popř. s doplňujícími informacemi které byly návazně doplněny (v případě požadavku MMHK, odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny se jednalo o požadavek vztahený k částem řešení, které nebyly od společného jednání měněny, přičemž tento nebyl uplatněn ke společnému jednání ani k veřejnému jednání a nebylo tedy k němu přihlíženo). Krajský úřad (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, ÚP a SŘ, Hradec Králové) na základě posouzení předloženého vyhodnocení námitek podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, uplatnil své stanovisko k návrhu „rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Skalice“, ve kterém sdělil, že (citace) „z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byly, v předloženém vyhodnocení námitek zjištěny nedostatky, které je třeba odstranit“ - nedostatky uvedené v daném stanovisku byly návazně odstraněny.

Z projednání návrhu ÚP Skalice podle § 52 stavebního zákona, resp. z návrhu vyhodnocení výsledků projednání dle § 53 stavebního zákona nevezšly požadavky na jeho podstatnou úpravu - a nebyl tak uplatněn požadavek na jeho opakované veřejné projednání.

**Územní plán Skalice je tedy v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.**

## e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VÝČET ÚPRAV PROVEDENÝCH V ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

### e1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání Územního plánu Skalice bylo schváleno zastupitelstvem obce Skalice dne 17. 12. 2016, vše v souladu s ustanovením § 47 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadání je návrhem územního plánu respektováno. Vyhodnocení splnění zadání je provedeno podle jeho jednotlivých kapitol.

#### ad A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

ÚP respektuje celorepublikové priority schválené v *Politice územního rozvoje ČR* a ve znění *Aktualizací č. 1, 2 a 3 PÚR ČR*. Vztah požadavků vyplývajících z PÚR ČR k řešení Územního plánu Káranice je uveden v kap. b) tohoto Odůvodnění.

ÚP je v souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje* ve znění *Aktualizací č. 1 a 2*. Splnění požadavků na řešení ÚP Skalice vyplývajících ze ZÚR je podrobně popsáno rovněž v Odůvodnění v kap. b).

Koordinace s územím sousedních obcí viz kap. b 3) Odůvodnění.

Návrhem řešení jsou vytvořeny předpoklady k udržitelnému rozvoji území, tj. takové předpoklady, které umožní další výstavbu a trvalé udržitelný rozvoj spočívající v nalezení vyváženého stavu mezi zájmy životního prostředí, hospodářství a pro společenství lidí obývajících dané území, řešením urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny jsou vytvořeny podmínky pro vyvážený rozvoj všech 3 pilířů URÚ (podrobně viz kap. f 2).

Jsou respektovány hodnoty řešeného území vycházející z platných předpisů a rozhodnutí (podrobně viz kap. f 2), f 3), f 4) včetně památek místního významu. Objekt č.p. 9 je s ohledem na jeho velmi špatný stavební stav nevyužitelný, na jeho místě se počítá s realizací VPS - multifunkční obecní dům.

V koncepci rozvoje se odráží silné stránky - typ zemědělské krajiny ve vysoce produktivní zemědělské oblasti s přirozenou úrodností půdy, s dobrými klimatickými podmínkami pro zemědělskou výrobu (investice do půdy - odvodňovací zařízení a závlahová zařízení, půdy v I. a II. třídě ochrany zpf) a s existencí intenzivní zemědělské výroby, pozitivní poloha území na dopravní trase významné silnice III.tř. a v dosahu silnice I. třídy a dálnice D11, vazba na krajské město apod.,

V koncepci rozvoje jsou vytvořeny územní podmínky pro řešení slabých stránek území - posílení ekologických funkcí krajiny, řešení doplnění T1.

ÚP vychází z předchozí ÚPD, přičemž významnější odchylky jsou odůvodněny v kap. f 2). Vymezení zastavěného území bylo provedeno dle § 58 stavebního zákona k aktuálnímu datu návrhu.

Území obce je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, kdy s přihlédnutím k účelu a podrobnosti jsou vymezeny zejm. plochy o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup> (vč. stanovení jejich hlavního využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného využití) - podrobný popis v kap. f 2).

Při vymezování zastavitelných ploch byla respektována morfologie terénu a historicky vytvořená urbanistická struktura sídla, jejich vymezení a vztah k předchozí ÚPD je uveden v kap. f 2). V rámci řešení jsou stanoveny podmínky pro zachování a rozvoj stávajícího charakteru sídel, není umožněno srůstání Skalice s Čibuzí, je respektován architektonický ráz stávající zástavby (nejen v případě novostaveb) a změny v území jsou řešeny v souladu s jeho kulturně historickými hodnotami, zejm. pak s cílem nenarušovat cennou venkovskou urbanistickou strukturu a architektonické i přírodní dominanty (v případě objektů památkové ochrany požadavek specifikovat návaznosti na funkci nejbližšího okolí). Nevystala potřeba vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt či staveb nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.

V řešení ÚP je zohledněna snaha o eliminaci negativních vlivů kolizních ploch s rozdílným způsobem využití (např. střet podnikatelských zemědělských aktivit a kvalitního bydlení ...) stanovením

podrobnějších podmínek využití zastavitelných ploch a vymezením ploch zeleně na styku takových funkcí. Jsou stabilizovány stávající areály výroby, vč. zemědělské výroby, a výrobních služeb, je stanovena regulace těchto funkcí. Pro rozvoj kvalitního bydlení jsou vymezeny zastavitelné plochy a pro ně stanoveny podrobnější podmínky. Při řešení funkcí byla snaha o vyváženost různých druhů funkcí v území, prostor jsou vymezeny mimo bydlení i rozvojové plochy pro výrobu, občanské vybavení apod. Střety funkcí, jednotlivých návrhů či ploch s limity využití jsou zohledněny především v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití a zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Ohrožení území rizikovými přírodními jevy je řešeno zejména umožněním realizace protierozních a protipovodňových opatření (respektování KoPÚ, vymezení ÚSES, návrh revitalizací vodotečí, návrh poldru apod. (podrobně viz kap f 3)).

Střet záměru opatření „Suchý poldr Skalice“, který je součástí Plánu společných zařízení na k.ú. Skalice u Smiřic (zanesený v katastru nemovitostí vč. věcných břemen) a nesouhlasu sousední obce Černilov s přesahem plochy nadřazení tohoto poldru na území této obce v katastrálním území Újezd u Hradce Králové (mj. z důvodu nevyřešených majetkoprávních vztahů, zejm. pak z důvodu neprovázanosti na ÚPD obce Černilov) nebyl prověřován. Návrh poldru vyplývá z požadavků nadřazené ÚPD, kterou je nutno respektovat, poldr je vymezen jako VPO a jeho vymezení odpovídá i dalším požadavkům vyplývajícím např. z ÚSK KHK a ÚSK ORP.

Je řešena koncepce veřejné infrastruktury. ÚP umožňuje doplnění technické infrastruktury a rozšíření stávající infrastruktury. Napojení zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno podrobnějšími dokumentacemi (dokumentacemi pro územní řízení apod.). ÚP respektuje limity využití území. Body napojení dopravní a technické infrastruktury jsou předmětem řešení podrobnější následné dokumentace. Jedná se o podrobnost, která nepřísluší územnímu plánu. Ve výpočtu kapacity technické infrastruktury není uvažováno s 3,6 osobami na 1 RD dle zadání, nýbrž je uvažována průměrná hodnota 3,19 obvykle bydlících osob v bytech na rodinný obydlý dům s byty celkem v Královéhradeckém kraji. Zdrojem je ČSÚ Hradec Králové k roku 2011, kdy proběhlo sčítání lidí, domů a bytů.

Je respektována stávající síť silnic vč. OP (silnice III.tř. č.3086, č.3087, č.2997 a místní a účelové komunikace) a umožněno řešení dopravních závad na těchto silnicích s cílem zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšení jeho ochrany před hlukem a emisemi. Je navrženo napřímení silnice III/2997, je řešen rozvoj pěší dopravy a cyklo dopravy. Je respektováno letiště Hradec Králové, vč. ochranných pásem (jev 102 - viz UAP ORP HK) a leteckou stavbu, vč. ochranného pásma leteckých pozemních zařízení letiště Hradec Králové (jev 103 - viz UAP ORP HK).

Jsou respektovány požadavky obrany a bezpečnosti státu, ochrany obyvatelstva (viz kap. f 6).

Podmínky pro snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami je řešeno v koncepci rozvoje krajiny (podrobně viz kap. f 3).

Není měněna koncepce odpadového hospodářství.

Koncepce občanského vybavení stabilizuje stávající plochy a objekty a umožňuje rozvoj konkrétním vymezením ploch přestavby, řešením koncepce krajiny a konkrétními návrhy cyklostezek a stezek pro pěší a cyklisty jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, turistika).

Veřejná prostranství jsou respektována a navrženy jejich rozvoj. Podmínky využití funkcí a konkrétních ploch umožňují realizaci sídelní zeleně.

ÚP je řešena ochrana a rozvoj podmínek pro uskutečňování přírodních a sociálně - ekonomických procesů, tzn. ÚP Skalice stanovenou koncepcí uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, podmínek pro prostupnost krajiny, pro realizaci protierozních a protipovodňových opatření, nepobytovou rekreaci, omezení realizace budov v krajině ve vazbě na § 18 stavebního zákona - podrobně viz kap. f 3). Jsou respektovány požadavky ochrany ZPF a PUPFL (podrobně viz kap. h). Nejsou vymezeny plochy pro těžbu, ložisko nerostných surovin nevýhradní č. 3209800 „Číbuz - Skalice“ (štěrkopísky - štěrkopísek, štěrk) je respektováno.

**ad B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**



Po společném jednání došlo k vymezení ploch územních rezerv R - R3 ve Skaličce, podrobněji viz kap. f) Odůvodnění.

**ad C) Požadavky na prověření vymezení VPS, VPO a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

V ZÚR jsou pro ř. ú. stanovena VPO - prvky ÚSES regionálního charakteru. Jako VPO jsou tedy vymezeny regionální biokoridory RBK 1264 (VU1) a RBK H054 (VU2).

Z aktuálních potřeb rozvoje obce vyplynulo vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury a občanského vybavení a veřejných prostranství:

- ve Skaličce je jako VPS WD3 pro předkupní právo a vyvlastnění vymezena plocha Zk11 za účelem realizace pěšího propojení a přístupu na obecní pozemky v centru Skaličky;
- ve Skaličce navržené cyklistické propojení podél silnice III. třídy ve směru na Rusek (WD1, plocha Zk10) a ze Skaličky do Skalice (WD4, plocha Zk12);
- ve Skalici je jako VPS VD5 pro předkupní právo vymezen úsek místní komunikace, který je nutno realizovat v nových parametrech - pozemek p.č. 1084/20;
- v Čibuzi je jako VPS WD2 pro předkupní právo a vyvlastnění vymezena plocha Zc6 za účelem zřízení rekreačního okruhu pro obyvatele obce, přičemž by měla být využita obecní cesta v KN a část zbytkového úseku silnice III. třídy, po realizaci jejího napřímení;
- VPS občanského vybavení ve Skalici (PO1, plocha Ps1) a Skaličce (PO2, plocha Pc1) za účelem realizace staveb, plocha zařízení občanského vybavení veřejného charakteru pro obyvatele obce;
- veřejné prostranství PP1 (plocha Zs4) za účelem zkvalitnění návesního prostoru ve Skalici.

**ad D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Pro zastavitelnou plochu Zs3 byla stanovena podmínka zpracování územní studie.

**ad E) Požadavek na zpracování variant**

Nebyly stanoveny žádné požadavky.

**ad F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace, které jsou splněny.

**ad G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, podrobněji viz. kap. i) Odůvodnění.

**Požadavek vyplývající z usnesení č. 3/8/2019, kterým si Zastupitelstvo obce Skalice dne 10. 01. 2019 schválilo doplnění původního zadání územního plánu o požadavek pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu - do návrhu ÚP byly z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany hodnot území stanoveny pro některé funkce či zastavitelné plochy prvky regulačního plánu.**

**e2) VÝČET ÚPRAV PROVEDENÝCH V ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

**Provedené úpravy návrhu ÚP (výroková část) na základě projednání dle § 50 stavebního zákona:**

- bylo aktualizováno zastavěné území k datu 19. 10. 2021;
- byly vypuštěny zastavitelné plochy Zs2, Zc2a včetně Zc2b;
- byly upřesněny podmínky pro realizaci veřejných prostranství a ochranu archeologických a kulturních památek v ploše Zs3;
- na části ploch Zc4a a Zc4b byly vymezeny plochy veřejné zeleně Zc4c;

- pro plochy Zk1, Zk2, Zk4, Zk5a, Zk5b, Zs1, Pk1, Zs1, Zs3, Zs6, Zs7b, Zc1a, Zc1b, Zc3, Zc4a, Zc4b, Zc7 byly doplněny podmínky prostorového uspořádání včetně prvků regulačního plánu;
- byly doplněny prvky regulačního plánu do podmínek funkcí BV a OS, byly upřesněny podmínky prostorového uspořádání ve funkcích VZ a VL;
- využití plochy Zs4 bylo upřesněno - bude převažovat zeleň;
- došlo k vymezení nových ploch dopravy Zs7a pro obsluhu zastavitelné plochy Zs7b a Zs7c - cesty k hrázi poldru, v souvislosti s tím byla zrušena zastavitelná plocha Zs7a původně určená pro bydlení;
- byla vymezena zastavitelná plocha Zc11 ve funkci OS na hranici s k.ú. Hubíles;
- bylo upraveno vymezení zastavitelných ploch na západním okraji Skaličky s vymezením ploch Zk6b, Zk6c, Zk7, větší část zastavitelných ploch Zk6 a Zk7 byla převedena do ploch územních rezerv R1, R2 a plocha Zk8 na plochu územní rezervy R3 (včetně zrušení etapizace);
- dle KoPÚ pozemky p.č. 1566, 1290, 1339, 1575 v k.ú. Skalice u Smiřic, p.č. 1211, 1217, 1220, 1196 (část) v k.ú. Číbuz byly vymezeny ve funkci DS, do podmínek využití plochy Zc4a byl doplněn požadavek zajištění přístupu na navazující zemědělské pozemky;
- pozemky p.č. 901/1 a 902/1 v k.ú. Skalička nad Labem byly zařazeny do funkce BV dle skutečného způsobu využití;
- došlo ke zúžení plochy Zk11 na pozemku p.č. 911 v k.ú. Skalička nad Labem na max, 8 m;
- došlo k upřesnění výčtu památek místního významu, včetně lokality Pardědub (včetně zákresu do Hlavního výkresu);
- šířka pásu zeleně zahrad mezi plochami bydlení a funkcí VL na východním okraji Skalice byla stanovena na 20 m;
- u plochy Zc1b byl definován odstup od vodní nádrže na 5 m;
- z podmínek využití plochy Zs8 bylo vypuštěno ustanovení týkající se maximální výšky zástavby, které bylo nahrazeno ustanovením: v ploše budou realizovány pouze zpevněné plochy, ne budovy;
- v Čibuzi byly vymezeny zastavitelné plochy Zc10 (občanské vybavení) a Zc2 (bydlení) v sousedství MŠ, došlo k drobné úpravě navazujících stabilizovaných ploch PV a BV;
- byl doplněn pás zeleně na pozemcích p.č. 21, 22 a 30/2 v Čibuzi, umístění hranice je v grafické části jasně dáno - od SZ okraje parcely 19/2 rovnoběžně s hranicí ZÚ;
- do obecných definic byla doplněna definice pro velikost pozemku pro umístění RD, která byla vztažena k počtu umísťovaných bytových jednotek z důvodu zachování optimální hustoty zástavby;
- část LBK 119/1 na pozemcích p.č. 1392, 1397, 1345 v k.ú. Skalička nad Labem byla zařazena mezi VPO s označením VU3;
- pro plochy Zk2 a Zk6b je stanovena podmínka, že zástavba v nich nebude umísťována blíže než 35 m od okraje lesa;
- do podmíněně přípustného využití funkce NP byla doplněna odrážka: - extenzivní sady a zahrady bez oplocení, příp. oplocené sady, pokud se jedná o sady povolené a realizované do doby nabytí účinnosti ÚP Skalice;
- do VPO VR1 a plochy K1 byla doplněna i hráz poldru, do grafické části byl doplněn údaj o ploše rozlivu vody při hladině Q100 244,80 m.n m. Bpv, dále byl upřesněn textový údaj, že se jedná o poldr spolu s hrází a souvisejícími zařízeními;
- byly doplněny konkrétní návrhy zalesnění jako plochy změn v krajině **K3a, K3b, K3c, K3d**;
- bylo doplněno lokální biocentrum LBC N9, převzaté z PSZ KoPÚ v k.ú. Skalice nad Labem;
- z důvodu ochrany krajinného rázu se stanovila v kap. 3.1.1 obecně podmínka ponechání nezastavitelného pásu zeleně po obvodu zastavěného území v min. šíři 15 m, vyjma stávajících staveb;
- došlo k drobnému upřesnění regulativů funkcí BV, BH, NP;
- pozemek p.č. st. 89 v k.ú. Skalice u Smiřic byl zahrnut do ZÚ a funkce ZS a procházející LBK byl zúžen na min. šíři 20 m;

Dále byly do Odůvodnění návrhu ÚP Skalice doplněny upřesňující informace vyplývající ze stanovisek DO, aktualizací PÚR, ZÚR, aktualizace údajů apod., které nemají vliv na vlastní řešení ÚP Skalice.

## f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Skalice je zpracován v rozsahu administrativního území obce Skalice o rozloze 829 ha. Obec náleží v rámci Královéhradeckého kraje (okresu Hradec Králové) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Hradec Králové, pověřený úřad sídlí v nedalekých Smiřicích.

Skalice se skládá ze čtyřech ZSJ, a to z vlastní Skalice (kód 14793), Skaličky (kód 14801), z Čibuzy (kód 14792) z osady Na Drahách (kód 30058). Dále se Skalice skládá ze tří částí obce (Skalice, Skalička a Čibuz), resp. ze tří katastrálních území (k. ú. Skalice u Smiřic kód 747939, k. ú. Skalička nad Labem kód 748013 a k. ú. Čibuz kód 747921). Jednotlivá katastrální území zaujímají následující plochu: k.ú. Skalice u Smiřic 433 ha, k.ú. Skalička nad Labem 247 ha a Čibuz 153 ha.

Jádro obce leží vzdušnou čarou cca 10 km severně od centra krajského Hradce Králové, necelých 14 km jižně od Jaroměře, asi 25 km JV od Hořic v Podkrkonoší a asi 20 km západně od Opočna na vysokém opukovém břehu nad řekou Labe. Obec je dopravně dostupná po třech silnicích III. třídy od Lochenic (Smržova), Vlкова a Smržova (Hubíles), z nichž silnice III/2997 tvoří urbanizační osu celého řešeného území a z dopravního hlediska je nejdůležitější.

Železnice řešeným územím neprochází. Zhruba 1 km od západní hranice ř. ú. vede trať č. 031 Pardubice - Jaroměř, nejbližší k obci je železniční stanice Lochenice vzdálená z centra Skaličky cca 3 km, popř. železniční stanice Smiřice (cca 6 km od Skalice). Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech je na dobré úrovni - v pracovní dny cca 14 přímých spojů do/z Jaroměře a do Hradce Králové + další spoje v kombinaci s železniční dopravou. Spojení s významnými cíli vyjížděky za prací, službami a do škol je zajištěno prostřednictvím regionálních dopravců - zejména společnostmi AUDIS BUS s.r.o. a České dráhy, a.s. Přímě v řešeném území je situováno pět autobusových zastávek - Skalička, dvakrát Skalice a dvakrát Čibuz. Vzhledem k budoucí trase dálnice D11 vzdálené od Skaličky asi 8 km západně s budoucí mimoúrovňovou křižovatkou Smiřice (104. km), v těsné blízkosti silnice I/33 i celostátní železniční trati č. 031 lze geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako velmi příznivou.

V celé obci k 1. 1. 2019 trvale žilo 618 obyvatel, hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala hodnoty necelých 75 ob./km<sup>2</sup> (v SO ORP Hradec Králové 215,7, v Královéhradeckém kraji 115,8 a v celé ČR cca 134,5 ob./km<sup>2</sup> - vše k 31. 12. 2017).

Skalice je členem svazku obcí *Mikroregion Černilovsko*, který vznikl na konci roku 1999 a dnes sdružuje 9 obcí (Černilov, Divec, Lejšovka, Libníkovice, Librantice, Libřice, Skalice, Smržov a Výrava), přičemž sídelní obcí je Černilov. Předmětem činnosti svazku obcí je spolupráce v oblasti ekonomického rozvoje venkova, kvality života, ochrany ŽP včetně orientace na alternativní energetické zdroje zejména v objektech v majetku obcí, efektivní spolupráce obcí, spolupráce při územním plánování, rozvoj cestovního ruchu, propagace regionu a vytváření příznivých a vnějších vztahů schválených orgány svazku obcí, řešení společenských zájmů v oblasti dopravy a technické infrastruktury, řešení společných problémů bezpečnosti občanů a majetku, úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, ochrany přírody a péče o zvířata, zabezpečování čistoty obcí, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvoz komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, využití a zneškodňování, úkoly v oblasti správy majetku obcí včetně společného majetku, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi.

### f 2) VÝCHODISKA ROZVOJE A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

#### Východiska a směry rozvoje obce

Perspektivy rozvoje a celkové sociálně-ekonomické směřování Skalice jsou do značné míry předurčeny její geografickou polohou v blízkosti krajského Hradce Králové i několika mikroregionálních středisek osídlení - Jaroměře, Opočna. Zejména Hradec Králové je pro obec zároveň významným cílem vyjížděky za prací, službami a do škol vyšších stupňů. ÚP zajišťuje funkční ochranu stávajících objektů/ploch občanského vybavení coby součásti veřejné infrastruktury a navrhuje plochy pro jejich možné doplnění. Lze konstatovat, že potřeby obyvatel obce jsou sortimentem základní občanské vybavenosti přímo v obci pokryty průměrně s ohledem na velikost a

postavení obce ve struktuře osídlení. Významnější ekonomické subjekty v obci zastupuje strojírenská firma Ekomont Holding s.r.o., drůbežárna MACH DRŮBEŽ a.s. ve Skalici a ve Skaličce, firma BP - STAV HK mezi Skalicí a Číbuzí a několik dalších menších podnikatelských subjektů. Z hlediska ÚP i celkových rozvojových perspektiv obce je žádoucí udržení stávajících ekonomických aktivit v místě, popř. jejich vhodné doplnění. To je v ÚP funkčně umožněno, zejména v rámci stabilizovaných ploch VZ, VD a VL, popř. v přípustné míře též jako doplňková tradiční součást obytné funkce venkovského charakteru (BV). Z hlediska statistického je podnikatelská aktivita v obci na nižší úrovni. K 31. 12. 2018 bylo v obci evidováno pouze 89 podnikatelů se zjištěnou aktivitou, z toho bylo jedno družstvo a 11 obchodních společností, zbytek byly OSVČ.

Krajina v řešeném území je zemědělsky intenzivně využívaná, má menší rekreační potenciál. Tomu odpovídá i fakt, že v řešeném území není zastoupena samostatně funkce hromadné i individuální pobytové rekreace. Případné rekreační objekty jsou v ÚP zahrnuty v rámci funkce BV. Přímo v obci není zastoupen významnější turistický cíl, obcí však prochází po její SZ hranici se Smiřicemi východočeská větev Svatojakubské cesty - jde o soubor sakrálních poutních cest, které vedou ke hrobu svatého Jakuba Staršího v katedrále v Santiagu de Compostela ve španělské Galicii a jsou značené moderním turistickým značením a většinou procházejí historickými poutními směry. V Číbuzi se pak nachází renesanční kostel sv. Václava. Rovinatý terén je vhodný pro cykloturistiku, řešeným územím je vedeno několik cyklotras, z nichž nejvýznamnější Labská cyklotrasa č. 2 je vedena po odvrácené straně Labe. ÚP počítá s doplňováním sítě cyklotras i realizací cyklostezek podél stávající silniční sítě.

Obec je dobře dopravně dostupná individuální automobilovou dopravou a obsloužená veřejnou autobusovou dopravou. I přes vedení mimo ř.ú. je dobře dosažitelná i železnice (trať 031 západně od obce). Stav příslušných úseků silnic III. třídy v obci (III/2997, III/3086 a III/3087) je dobrý, příp. uspokojivý, což platí i pro většinu hlavních úseků místních komunikací. Z hlediska kvality obytné funkce v území je pak problematický průtah silnice III/2997 vedoucí Skaličkou. Realizace případného obchvatu je z hlediska ekonomického i časového nereálná, je nutné realizovat technická opatření pro zmírnění účinků tranzitní dopravy (zpomalovací prvky - dělicí pásy a zvýšené ostrůvky u přechodů, úsekové měření, semafore apod.).

Evidovaného populačního maxima 922 obyvatel bylo v obci dosaženo již v roce 1900. Od té doby obec vykazovala dlouhodobý a vcelku dramatický populační pokles, trvající až do poloviny 90. let 20. století (s populačním minimem 452 obyvatel v roce 1997). Skoro „stoletý“ index 1997/1900 tak činil pouhých 0,49 a znamenal tehdy vlastně úbytek poloviny obyvatel za sto let. V rozmezí let 1998 - 2019 došlo k nárůstu počtu obyvatel obce znovu téměř o 27 % výchozího stavu, index 2019/1998 je na úrovni hodnoty 1,27 při počtu 483 obyvatel v roce 1998, resp. 618 obyvatel z počátku roku 2019. Příznivá zatím zůstává též věková struktura obyvatel obce. K 31. 12. 2018 tvořila „předproduktivní“ věková skupina 0 - 14 let v obci 16,8 % (104 osob), zatímco „poproduktivní“ nad 65 let „jen“ 14,2 % (88 osob) - vypočtený „index stárí“ na hodnotě 0,84 znamená o 16% více dětí než důchodců. Průměrný věk obyvatel ke stejnému datu činil 40,6 roku, žen bylo ke stejnému datu v obci o 2,5% méně.

Územní plán spoluvytváří územní a funkční předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a pro dlouhodobější stabilizaci, resp. nárůst počtu obyvatel. Oproti předchozí ÚPD došlo ke snížení celkové rozlohy zastavitelných ploch pro bydlení, nepřiměřené zvýšení počtu obyvatel je pak korigováno i stanovenými podmínkami využití zastavitelných ploch, např. za účelem zajištění přiměřené hustoty zástavby. Návrh se soustřeďuje zejména na vytvoření podmínek pro kvalitativní rozvoj obce doplněním ploch pro rozvoj občanského vybavení, doplnění ploch zeleně a veřejných prostranství a doplnění komunikační sítě, zejména pak komunikací pro pěší a cyklisty. Z důvodu zajištění podmínek pro rozvoj ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území jsou vymezeny plochy výroby drobné a lehkého průmyslu, přičemž je využíváno zejména ploch brownfields.

#### □ Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v obci Skalice

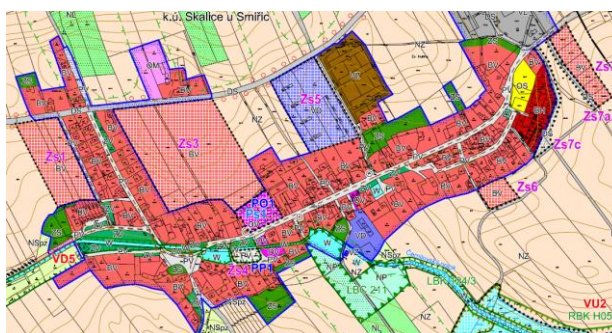
| Rok            | 1869       | 1880       | 1900       | 1930       | 1961       | 1970       | 1980       | 1991       | 2001       | 2011       | 2017*      | 2018*      | 2021*      |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Skalice        | 500        | 515        | 530        | 447        | 314        | 307        | 280        | 312        | 312        | -          | -          | -          | -          |
| Skalička       | 176        | 220        | 246        | 199        | 169        | 151        | 153        | 104        | 115        | -          | -          | -          | -          |
| Číbuz          | 147        | 149        | 146        | 144        | 86         | 95         | 120        | 100        | 87         | -          | -          | -          | -          |
| <b>Skalice</b> | <b>823</b> | <b>884</b> | <b>922</b> | <b>790</b> | <b>569</b> | <b>553</b> | <b>553</b> | <b>516</b> | <b>514</b> | <b>564</b> | <b>601</b> | <b>610</b> | <b>618</b> |

Pozn.: údaje 1869-2011 k datu příslušného Sčítání; \* za roky 2017 a 2018 údaje podle ČSÚ k 1. 1. 2017 a 2018, za rok 2020 dle evidence OÚ k 1. 1. 2024;

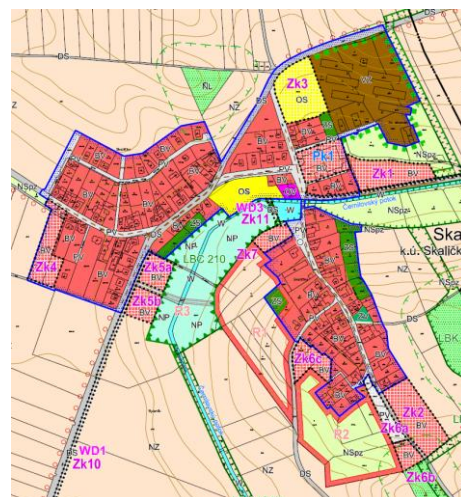
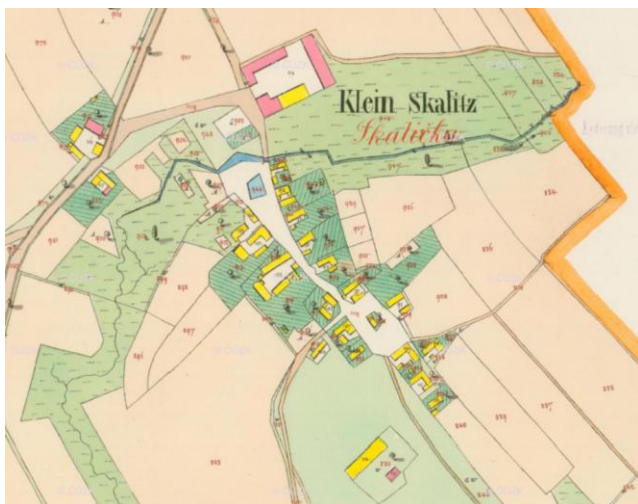
Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Skalice se skládá ze čtyřech ZSJ, a to z vlastní Skalice (kód 14793) a dále pak ze Skaličky (kód 14801), z osady Na Drahách (kód 30058) a z Číbuzy (kód 14792). Dále se Skalice skládá ze tří částí obce (Skalice, Skalička a Číbuz), resp. ze tří katastrálních území (k. ú. Skalice u Smiřic kód 747939, k. ú. Skalička nad Labem kód 748013 a k. ú. Číbuz kód 747921). Jednotlivá katastrální území zaujímají následující plochu: k.ú. Skalice u Smiřic 433 ha, k.ú. Skalička nad Labem 247 ha a Číbuz 153 ha. Ve správním území obce se kromě vlastní Skalice a tří dalších osad již nenalézají další prostorově odložené sídelní lokality a ani hranice správního území obce nejsou lemovány chatami a ani objekty rekreace. Na jižním okraji řešeného území se nachází pouze bývalý vojenský areál, v současnosti využívaný pro spolkovou činnost.

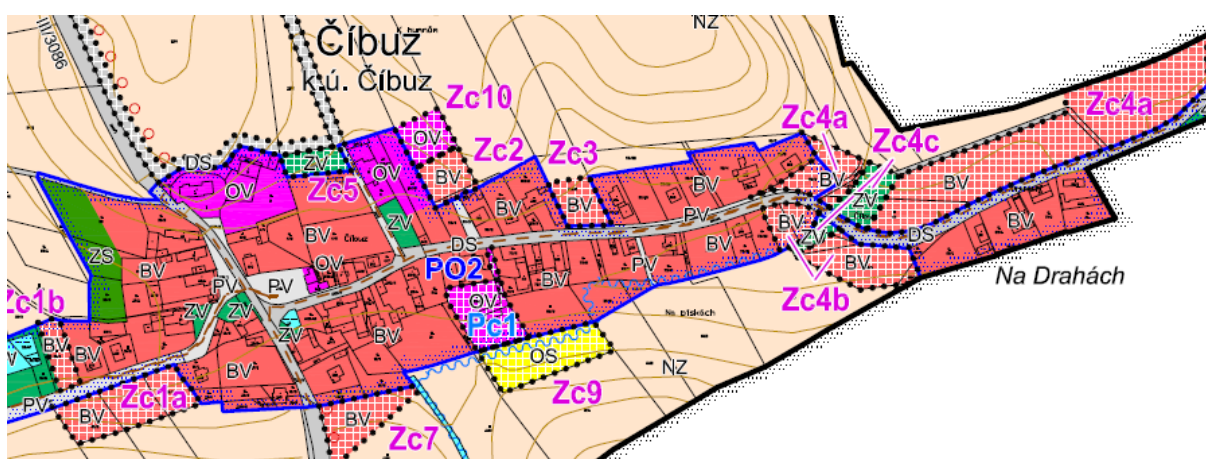
Vlastní **Skalici** lze charakterizovat jako ves řadovou, která vznikla řazením jednotlivých usedlostí podél komunikace vedené ve směru JZ - SV. Usedlosti mezi sebou vytvářely širší prostor návsi, přičemž v jihozápadní části urbanistického jádra byl tento prostor tvořen nivou Černilovského potoka s několika rybníčky, z nichž se ten největší z nich na návsi dochoval. Zástavba se pak rozvíjela podél cesty vedoucí z historického jádra Skalice SV směrem a dále ve směru k paralelně vedoucí dopravní ose spojující Hradec Králové s Jaroměří. V tomto prostoru byly navrženy zastavitelné plochy i předchozí ÚPD, z nichž některé přebírá i současný ÚP. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou situovány v západní části Skalice. Ve vazbě na stávající areály výroby jsou pak navrženy plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit a výroby. Oproti předchozí ÚPD došlo k eliminaci rozsahu zastavitelných ploch z důvodu zajištění podmínek udržitelného rozvoje území (ochrana ZPF a volné krajiny, přiměřená dimenze zastavitelných ploch vzhledem k předpokládanému rozvoji obce, zabránění propojení Skalice s Čibuzí apod.). Obrázky níže - sídlo zachycené na mapách tereziánského katastru (zdroj [www.archivnimapy.cz](http://www.archivnimapy.cz)) a výřez z Hlavního výkresu ÚP s vyznačením urbanistického jádra jednotlivých částí obce).



Historické jádro Skaličky se v současnosti nachází v jižní části zastavěného území, kde byly usedlosti řazeny podél místní komunikace vedoucí od SZ k JV. Severní okraj zástavby tvořila niva Černilovského potoka, za ní se nacházely již jen v současnosti památkově chráněný tzv. Merklův statek a hospodářský dvůr, který se stal základem pozdějšího zemědělského družstva. Obytná zástavba se pak rozrůstala severně od historického jádra podél dnešní silnice č. III/2997, která tvoří dopravní osu celého administrativního území obce. Územním plánem je zástavba doplňována na okrajích zastavěného území v severní části Skaličky, nejrozsáhlejší zastavitelné plochy vymezené předchozí ÚPD byly přeřazeny do ploch územních rezerv. Plochy navázané na historické jádro Skaličky jej logicky doplňují. Všechny zastavitelné plochy jsou přebírány z předchozí ÚPD.



Urbanistické jádro Číbuzi se nachází na jejím západním okraji a bylo tvořeno kostelem sv. Václava a několika usedlostmi jižně od něj. Odděleně, východně od Číbuzi se rozkládalo několik chalup - dnes ZSJ Na Drahách. Číbuz se rozvíjela východním směrem podél založené komunikace, zastavitelné plochy doplňují zástavbu na jejím západním okraji a mezi vlastní Číbuzí a lokalitou Na Drahách, v souladu s předchozí ÚPD.



Nově navržená zástavba je vázána výhradně na již založené urbanizační osy, nebo proluky mezi nimi, a to s cílem uchovat kompaktnost sídel a nefragmentovat volnou krajinu. Vyšší důraz je kladen na územní a prostorovou regulaci případného rozvoje zástavby v ÚP navržených zastavitelných plochách a na přechodu sídla do volné krajiny (viz regulativy v kap. 3.3).

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu včetně podmínek regulačního plánu jsou stanoveny za účelem zachování charakteru venkovské zástavby a za účelem ochrany dalších hodnot řešeného území (kulturní památky, památky místního významu apod.). Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek regulačního plánu jsou zaměřeny zejména na uchování přiměřené architektonické sourodosti lokalit a obvyklé, resp. požadované intenzity využití pozemků.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Tyto podmínky (uvedené v kapitole 6 územního plánu) platí pro plochy stabilizované, zastavitelné i plochy přestavby.

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV* zahrnují většinu zastavěného území obce; Hlavní funkcí je bydlení, tato funkce však umožňuje i příměs nerušících obslužných funkcí, které ve venkovském prostoru vždy existovaly - zemědělské samozásobitelství, občanské vybavení a služby apod. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvýšení dopravní zátěže nad přípustnou míru, je v plochách možné umisťovat také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělská malovýroba, drobná a řemeslná výroba, služby (včetně výrobních) či občanské vybavení komerční. V obci jsou pro tuto funkci navrženy následující zastavitelné plochy a plochy přestavby:

**Zk1** - jedná se o zastavitelnou plochu situovanou na severovýchodním okraji Skaličky podél místní komunikace, kde se počítá s realizací jedné řady zástavby. Mezi plochou Zk1 a areálem zemědělské výroby je ponechán volný prostor za účelem realizace izolační zeleně a dalších ochranných opatření (val). Velikost pozemku pro umístění RD je stanovena dle parcela v přílehlé zástavbě. Plocha je přebírána z předchozí ÚPD.

**Zk2** - zastavitelná plocha situovaná na jižním okraji Skaličky je navržena v pokračování stávající zástavby, v ploše je nepřípustný vznik druhé řady zástavby. Z důvodu ochrany krajinného rázu je žádoucí zástavbu situovat ke komunikaci v pokračování zástavby navazující, do volné krajiny bude směřována zeleň zahrad. Plocha je přebírána z předchozí ÚPD. Využití plochy bylo prověřeno „Územní studií Skalička - jih, lokalita A11, A12a, A12b“, která je platná. Územní plán z jejího řešení vychází, při využití plochy bude ÚS respektována. Pásmo 50 m od hranice lesa zasahuje do zastavitelné plochy Zk2 (zástavba v nich nebude umisťována blíže než 35 m od okraje lesa).

**Zk4** - zastavitelná malá plocha venkovského bydlení je vymezena na severozápadním okraji zastavěného území Skaličky. Velikost pozemku pro umístění RD je stanovena dle parcela v přílehlé zástavbě. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD, částečně již došlo k zastavění původně vymezené plochy.

**Zk5a, Zk5b** - jedná se o zastavitelné plochy malého rozsahu vymezené na západním okraji Skaličky podél silnice III. třídy, prebírané z předchozí ÚPD. Podél silnice III. třídy je nutno ponechat volný prostor pro realizaci cyklostezky v rámci plochy Zk10.

**Zk6b, Zk6c, Zk7** - jedná se o drobné plochy doplňující stávající zástavu na západním okraji Skaličky. Původně byly vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy vymezené na západním až jihozápadním okraji urbanistického jádra Skaličky. Plochy byly vymezeny v předchozí ÚPD a s ohledem na jejich rozsah bylo jejich využití prověřeno „Územní studií Skalička - jih, lokalita A11, A12a, A12b“, která je platná. Územní plán z jejího řešení vychází, při využití plochy bude ÚS respektována. Pro potřeby ploch Zk6 a Zk7 byla vymezena související plocha veřejného prostranství Zk6a v rozsahu cca 3000 m<sup>2</sup>. Původně byla pro plochy, které byly značného rozsahu, stanovena etapizace, která byla na základě výsledků projednání vypuštěna. Na základě výsledků projednání návrhu ÚP dle § 50 došlo k výrazné redukci zastavitelných ploch a převedení většiny jejich rozlohy do ploch územních rezerv R1, R2 a R3 (pro případné dopravní napojení). Pásmo 50 m od hranice lesa zasahuje do zastavitelné plochy Zk6b (zástavba nebude umisťována blíže než 35 m od okraje lesa).

**Pk1** - jedná se o plochu přestavby, která je vymezena na místě původního zemědělsky využívaného dvora v severovýchodní části Skaličky. Plocha je převzata z předchozí ÚPD.

**Zs1** - zastavitelná plocha je vymezena na západním okraji Skalice a vyplňuje prostor mezi zástavbou a silnicí III. třídy. Z důvodu odclonění zástavby od silnice III. třídy bude podél severní šíři 8 m. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD.

**Zs2** - plocha byla vypuštěna po společném jednání;

**Zs3** - zastavitelná plocha velkého rozsahu je vymezena v západní části Skalice a vyplňuje prostor mezi zástavbou a silnicí III. třídy. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD a s ohledem na její rozsah je stanovena podmínka zpracování územní studie. Za účelem vzniku plnohodnotného obytného celku bude v ploše realizována plocha veřejného prostranství v min. rozsahu 1200 m<sup>2</sup>, a min. šířka veřejného prostoru mezi oplocením v ulicích je stanovena na 10 m. Z důvodu ochrany hodnot řešeného území bude plocha veřejného prostranství vymezena ve vazbě na multifunkční centrum obce a dále budou plochy veřejných prostranství vymezeny na plochách se zvýšeným rizikem výskytu archeologických situací. Vzhledem k předpokládanému oprávněnému zájmu ochrany archeologického dědictví, stanovena podmínka prokázání souladu se zájmy ochrany památkové péče v dalším stupni projektové dokumentace. Způsob řešení a umístění veřejných prostranství bude odpovídat významu plochy v rámci obytného celku jako nosného veřejného prostoru, není žádoucí roztržité celkové plochy veřejného prostranství do úzkých pásů zeleně podél komunikací či silnice III. třídy (v tomto prostoru bude realizován souvislý pás zeleně izolační). Související plocha veřejného prostranství se nachází i v docházkové vzdálenosti na návsí. Rovněž je stanovena podmínka zajištění průchodu pro pěší do centra Skalice přes plochu Ps1. Z důvodu hospodárnosti využití prostředků na budování technické a dopravní infrastruktury je pak nutné, aby zástavba probíhala po ucelených celcích. Z důvodu odclonění zástavby od silnice III. třídy bude podél severní hranice plochy realizován souvislý pás izolační zeleně v šíři 8 m.

**Zs6** - malá zastavitelná plocha venkovského bydlení je vymezena na jihovýchodním okraji zastavěného území Skalice. Jedná se o oplocenou zahradu, návrh je přebírán z předchozí ÚPD. Pro využití plochy je zajištění podmínek pro přístup techniky IZS.

Původně vymezená plocha Zs7a určená pro bydlení byla po společném jednání vypuštěna (téměř celá se nacházela v OP elektrického vedení a TS). Označení Zs7a bylo přiřazeno nově vymezené zastavitelné ploše pro místní komunikaci (viz dále).

**Zs7b** - zastavitelná plocha je situována na východním okraji Skalice. Jedná se o částečně oplocené zahrady, návrh zastavitelné plochy byl obsažen v předchozí ÚPD. Podrobnější podmínky jsou směřovány za účelem zajištění odpovídající dopravní obsluhy plochy a obsluhy TI a zapojení budoucí zástavby do krajinného zázemí obce. Pro využití plochy je zajištění podmínek pro přístup techniky IZS. min. velikost pozemku pro umístění RD vychází ze stávající parcelace a požadavků uvedených v kap. 3.3. K obsluze plochy je určena zastavitelná plocha Zs7a ve funkci DS, doplněná po společném jednání.

**Zc1a** - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu vymezenou na západním okraji Čibuze, která dotváří oboustranné obestavění místní komunikace v této části sídla. Je přebírána z předchozí ÚPD.

**Zc1b** - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu vymezenou na západním okraji Čibuze u vodní nádrže. **(odstup od vodní nádrže je ponechán v šířce** Je přebírána z předchozí ÚPD

**Zc2a, Zc2b** - plochy byly vypuštěny po společném jednání;

**Zc3** - drobná zastavitelná plocha venkovského bydlení je vymezena v proluce zástavby na severním okraji ZÚ Čibuze. Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD;

**Zc7** - drobná zastavitelná plocha venkovského bydlení vymezená na jižním okraji centra Čibuze. Z důvodu ochrany krajinného rázu a respektování dominanty kostela byly stanoveny požadavky na výškové řešení zástavby v ploše. Plocha Zc7 je vymezena nově;

**Zc4a, Zc4b** - jedná se o zastavitelné plochy vymezené na východním okraji Čibuze, které dotvářejí oboustranné obestavění silnice III. třídy v této části sídla. S ohledem na skutečnost, že přes obě plochy prochází HOZ, je nutné zabezpečit jeho průchodnost. Tento prostor je žádoucí využít pro realizaci veřejného prostranství, neboť rozsah obou ploch činí více než 2 ha. Po společném jednání a na základě podrobnějšího podkladu byly vymezeny související plochy veřejné zeleně Zc4c a stanovena podmínka prostupu plochou Zc4a na navazující zemědělské pozemky. Jsou přebírány z předchozí ÚPD (plocha Zc4a je zvětšena východním směrem, budoucí zástavba bude dotvářet oboustranné obestavění silnice spolu s řadou stávajících RD, které leží na jižní straně silnice již na území obce Černilov).



Po společném jednání byla vymezena zastavitelná plocha **Zc10** ve vazbě na areál MŠ, jedná se drobnou plochu zapadající do urbanistické struktury Čibuze ve vazbě na další zastavitelné plochy a plochy stabilizované. Plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD.

V řešeném území je, zejména v architektonicky a urbanisticky zachovalých lokalitách, žádoucí k výstavbě přistupovat s respektem vůči založené urbanistické struktuře a typu zástavby. Při realizaci nové zástavby a při přestavbách zástavby stávající je v těchto lokalitách zásadní ochrana charakteristického typu venkovské zástavby (jako hodnoty zásadně se podílející na obrazu sídla). Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání zástavby (např. měřítko zástavby, proporce zástavby, podlažnost, popř. zapojení do stávající střešní krajiny a urbanistické vztahy v území - půdorysná struktura zástavby, parcelace, původní krajinný ráz). Územní plán pro ochranu krajinného rázu usměrňuje navrhovanou zástavbu tak, aby území nenarušovala, ale harmonicky se do něj začlenila. V rámci vybraných lokalit (zejména historická jádra jednotlivých místních částí) zařazených ve funkci *BV* včetně zastavitelných ploch bydlení jsou stanoveny prvky regulačního plánu (viz kap. 3.3, 6.1. ÚP), které stanovují hlavní zásady pro navrhované stavby týkající se zejména hmoty a vzhledu. Novostavby budou respektovat venkovský charakter zástavby - jedná se o chalupy i hospodářské usedlosti, které mají výrazně obdélníkový půdorys, symetrické zastřešení sedlovou střechou o sklonu v rozmezí 35-45°, štít orientovaný do veřejného prostoru. V řešeném území jsou nepřípustné stavby, které se zcela zásadně odlišují zejména svým prostorovým řešením, resp. jsou v řešeném území cizorodé - řadové domy, mobilní domy, srubové domy, bytové domy.

**Plochy bydlení - v bytových domech - BH** jsou samostatně vymezeny pouze jako plochy stabilizované v místech s existencí stávajících bytových domů ve vlastní Skalici. Není navržen rozvoj tohoto charakteru zástavby.

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV - v ÚP jsou samostatně do této funkce zahrnuty pozemky a stavby obecního úřadu, knihovny a hasičské zbrojnice ve Skalici, hasičské zbrojnice ve Skaličce a mateřské školy, obecního objektu a kostelem s farou v Čibuzi. Pro rozvoj této funkce je vymezena **plocha přestavby Ps1** v centru Skalice za účelem umožnění realizace multifunkčního centra obce (obecní úřad se sálem pro konání společenských akcí se zázemím, klubovny, apod., neboť takové prostory v obci v současnosti chybí). Pro doplnění sortimentu občanského vybavení pro veřejnost je dále vymezena plocha přestavby **Pc1** v proluce zastavěného území v Čibuze, zde se v současnosti předpokládá zejména realizace sportoviště pro obyvatele této místní části. Plocha občanského vybavení **Zc10** byla doplněna po společném jednání a vymezuje se pro potřeby rozšíření areálu mateřské školy (rozšíření školní zahrady). Do funkce *OV* byl zahrnut i stávající objekt fary, a to z důvodu, že se jedná o jediný prostorový celek s cenným objektem kostela sv. Václava. Podmínky využití funkce *OV* však umožňují využít ho i pro potřeby bydlení. Stavby a zařízení charakteru a účelu *OV* je možno situovat též v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP);

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - tato funkce je ve Skalici představována sportovním areálem na východním okraji Skalice a přírodním fotbalovým hřištěm ve Skaličce. Územním plánem je vymezena **zastavitelná plocha Zk3** ve Skaličce pro potřeby rozšíření možnosti sportovního vyžití obyvatel Skaličky (např. plnohodnotné fotbalové hřiště), plocha bude odcloněna izolační zelení od silnice III. třídy a zemědělského areálu. S realizací sportoviště pro obyvatele Čibuze se počítá v rámci **plochy Zc9**, případně v rámci plochy přestavby *Pc1 (OV)*, jejíž podmínky využití toto umožňují. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat za stanovených podmínek i v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP). Po společném jednání byla na hranici s k.ú. Hubíles vymezena zastavitelná plocha **Zc11** ve funkci *OS* za účelem možnosti realizace hangáru pro uskladnění a provozování sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost. Za účelem zajištění odpovídajících podmínek prostorového uspořádání byly stanoveny podrobnější podmínky využití této plochy;

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou územním plánem stabilizovány, v ř.ú. se jedná o areály spolkové činnosti ve Skalici (areál Mysliveckého spolku POLABÍ Skalice) a na jižním okraji k.ú. (Východočeský klub přátel vojenské techniky, z.s., Hradec Králové). Podmínky využití ploch *OM* umožňují polyfunkční využívání. Územní plán ve funkci *OM* žádnou zastavitelnou plochu nenavrhuje. Rozvoj občanského vybavení je územním plánem

umožněn, drobné služby nevýrobního i výrobního charakteru jsou zahrnuty v jiných funkčních plochách jako přípustné či podmíněně přípustné.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH jsou v územním plánu představovány stávajícím hřbitovem při silnici III. třídy jižně od Čibuze. ÚP je pro jeho rozšíření navržena **zastavitelná plocha Zc8**. Z důvodu ochrany pohledů na dominantu čibuského kostela bylo z podmínek využití plochy Zs8 vypuštěno ustanovení týkající se maximální výšky zástavby, které bylo nahrazeno ustanovením: v ploše budou realizovány pouze zpevněné plochy, ne budovy.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy výroby v řešeném území jsou s ohledem na převažující stávající funkci zahrnuty do několika typů ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - v řešeném území se jedná o stabilizované areály ve Skaličce a ve Skalici využívané společností MACH DRŮBEŽ a.s. ÚP nově nenavrhuje žádné zastavitelné plochy VZ, upřednostněno je adekvátní využití stávajících areálů. ÚP jsou stanoveny podrobnější podmínky za účelem ochrany navazujících ploch bydlení před účinky provozu výrobních areálů;

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - územním plánem je vymezena stabilizovaná plocha na severovýchodním okraji Skalice. Jedná se bývalý zemědělský areál, jehož část je v současnosti využívána pro výrobu nezemědělského charakteru (kovovýroba). V předchozí ÚPD byla větší část původního zemědělského areálu navržena jako plocha přestavbová pro bydlení, na ni navazovala velmi rozsáhlá zastavitelná plocha pro bydlení. Z důvodu, že ve Skalici je vymezen dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení v urbanisticky vhodnějších lokalitách, není rozvoj bydlení v této poloze žádoucí. Naopak žádoucí je vytvořit podmínky pro posílení ekonomického pilíře udržitelného rozvoje území, proto je v rozsahu zastavěného území v této lokalitě stabilizována plocha výroby VL. Na ni navazuje **zastavitelná plocha Zs8**, která dotváří plochy do uceleného tvaru k silnici III. třídy (z důvodu ochrany pohledů na kostel v Čibuzi není v ploše umožněna realizace budov, pouze zpevněných ploch). Tato plocha nebyla obsažena v předchozí ÚPD. Jako stabilizované, v souladu s předchozí ÚPD, byly do této funkce zařazeny i plochy nacházející se po obou stranách silnice III/2997 (areál stavební firmy).

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - jedná se o stávající plochy drobné výroby a služeb v zastavěném území Skalice, které nejsou rušící vůči navazující funkci bydlení. Umísťování provozů zejména drobné a řemeslné výroby je umožněno i ve funkci BV za stanovených podmínek. Pro rozvoj této funkce je vymezena **zastavitelná plocha Zs5** (areál původně zemědělsky využívaný). Plocha byla obsažena v předchozí ÚPD obce. Za účelem ochrany plochy bydlení jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání. V ploše je umožněna zemědělská výroba živočišná, ale za podmínek, že zde nebudou umístovány kapacitní chovy, zejména pak drůbeže a kapacitní hnojiště. Jedná se o opatření za účelem ochrany ploch bydlení, neboť zastavitelná plocha přímo navazuje na zástavbu v centrální části Skalice.

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy veřejných prostranství - PV

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

Územním plánem jsou s těmito funkcemi vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení či místních památek (historická návěs ve Skaličce, Skalici a Čibuzi, zeleň v okolí vodních nádrží, u mateřské školy v Čibuzi a jiné). Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územním plánem jsou vymezeny konkrétní plochy veřejných prostranství **Zk6a** ve Skaličce a **Zs4** ve Skalici. Jedná se odpočinkovou plochu na návsi ve Skalici, v rámci které bude převládat zeleň, s realizací staveb se zde nepočítá. S realizací veřejného prostranství v min. rozsahu 1200 m<sup>2</sup> se počítá v zastavitelné ploše Zs3 za účelem vzniku plnohodnotného obytného celku. Z důvodu ochrany hodnot řešeného území bude plocha veřejného prostranství vymezena ve

vazbě na multifunkční centrum obce a dále budou plochy veřejných prostranství vymezeny na plochách se zvýšeným rizikem výskytu archeologických situací; Požadavky dle vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, jsou splněny: pro plochu Zs3 bude sloužit stávající veřejné prostranství na návsi ve Skalici, které je vymezeno v dostatečném rozsahu. V Čibuzi ve vazbě na mateřskou školu je vymezena plocha veřejné zeleně **Zc5** (byla obsažena jako plocha bydlení v předchozí ÚPD, funkce není přejímána z důvodu nedostatečného rozsahu ploch a problematické obsluhy technickou infrastrukturou). Plocha **Zc4c** je vymezena z důvodu zajištění prostupnosti území a pro potřeby zastavitelných ploch bydlení Zc4a a Zc4b v Čibuzi);

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují příslušné silnic III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších, polní cesty (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť). V ÚP jsou s funkcí DS samostatně vymezeny zastavitelné plochy - **Zk10** pro stezku pro pěší a cyklisty ze Skaličky na Rusek podél silnice III/2997 a **Zk12** ze Skaličky do Skalice, **Zk11** pro pěší propojení ve Skaličce a obsluhu obecních pozemků a **Zc6** v Čibuzi za účelem realizace rekreačního okruhu pro pěší a cyklisty. V ploše je již částečně realizována doprovodná zeleň, v případě realizace další zeleně je žádoucí použití geograficky původních dřevin. Po společném jednání došlo k vymezení ploch dopravy **Zs7a** pro obsluhu zastavitelné plochy Zs7b a **Zs7c** - cesta k hrázi poldru. Návrh napřímení silnice III/2997 severně od Čibuzi je vymezen formou **koridoru CD1**;

- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI - jsou v ř.ú. zastoupeny navrženou **zastavitelnou plochou Zk9** pro centrální ČOV.

Jinak prvky technické infrastruktury je umožněno umísťovat dle podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je, kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV), samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP výhradně jako stabilizované vymezeny zejména v okrajových polohách zástavby na přechodu do volné krajiny a na přechodu vzájemně rušivých funkcí (mezi bydlením a areály výroby);

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však zahrnuta pod **Plochy veřejných prostranství** s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - (viz výše);

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v následující kapitole f 3) „Koncepte řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot“ a v kap. 5.1 textové části ÚP „Koncepte řešení krajiny“.

Podrobnější podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP (např. z důvodů zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě).

### **Odůvodnění zásadních změn využití ploch oproti předchozí ÚPD**

Veškeré zastavitelné plochy vymezené v předchozí ÚPD byly při zpracování nového ÚP Skalice v souladu se schváleným zadáním prověřeny. Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci, k předpokládanému vývoji obce, ve

vztahu k hodnotám řešeného území a limitům využití, požadavkům vyplývajícím z PÚR a ZÚR. Dále byly zváženy individuální požadavky na výstavbu.

Územní plán zhodnotil a prověřil rozvojové plochy pro bydlení, které byly vymezeny předchozí územně plánovací dokumentací (*Územní plán obce Skalice*). V předchozí ÚPD byl vymezen velký rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení. ÚP vyhodnotil aktuální potřebu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení viz kap. g) odůvodnění ÚP. ÚP vymezuje rozvojové plochy v rozsahu přiměřeném předpokládanému rozvoji obce a v lokalitách, které jsou dostupné pro výstavbu v nejbližším období cca do 10 - 15 let. Dostupností se myslí např. reálnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (technická i investiční proveditelnost), ochota vlastníků k prodeji nebo k výstavbě.

Nebyla převzata část zastavitelné plochy B5 pro bydlení (současná plocha Zs3 je zmenšena oproti předchozí ÚPD) na severním okraji Skalice v rozsahu cca 0,76 ha a navazující plocha izolační zeleně B16a v rozsahu cca 0,36 ha.

Nebyla převzata část zastavitelné plochy B10 pro bydlení na východním okraji Skalice (vymezena pouze její část jako zastavitelná plocha Zs7a) v rozsahu cca 0,87 ha z důvodu problematického dopravního napojení a ovlivnění OP vrchního elektrického vedení 35 kV. Dále došlo ke zmenšení zastavitelné plochy B11 (současná plocha Zs7b) pro bydlení od hranic k.ú. v rozsahu cca 0,18 ha a nebyla převzata navazující plocha C3 rovněž pro bydlení v rozsahu cca 0,23 ha z důvodu zabránění propojování Skalice s Čibuzí.

Nebyla převzata rozsáhlá zastavitelná plocha C2 situovaná mezi Skalicí a Čibuzí v rozsahu cca 4,97 ha z důvodu zabránění srůstání sídel - Skalice s Čibuzí).

Nejpodstatnějším důvodem pro zmenšení rozsahu zastavitelných ploch bydlení je skutečnost, že rozsah ploch vymezený v předchozí ÚPD byl s ohledem na velikost obce a její předpokládaný rozvoj předimenzovány.

Naopak došlo k rozšíření zastavitelné plochy Zc4a (v předchozí ÚPD lokalita C12) východním směrem, kde bude logicky dotvořena oboustranná zástavba podél silnice III. třídy.

Novým ÚP nebyly dále převzaty následující zastavitelné plochy:

- plocha sportu A14 ve Skaličce v rozsahu cca 0,67 ha, neboť plocha pro rozšíření sportovního vyžití obyvatel byla vymezena v jiné poloze (zastavitelná plocha Zk3);
- plocha občanského vybavení B3 ve Skalici (v rozsahu cca 0,72 ha) z důvodu její aktuální nepotřebnosti a částečnému zalesnění;

Převážně z důvodu nesouhlasu DO byly po společném jednání vypuštěny plochy Zs2 (dle předchozí ÚPD plocha pod označením B2), Zc2a, Zc2b (v předchozí ÚPD část C6), Zs7a pro bydlení (část původně vymezené plochy B10). Dále došlo k významné redukci zastavitelných ploch pro bydlení ve Skaličce, které byly převedeny do ploch územních rezerv (v ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy A11, A12a, A12b. Jedná se tedy o další plochy nepřebírané z předchozí ÚPD v celkovém rozsahu 7,49 ha.

### **Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu**

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP Skalice mimo „*stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití*“. ÚP Skalice v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu. *Ty jsou navíc doplněny o prvky regulačního plánu, a to v souladu s ustanovením §43 odst. 3 stavebního zákona a usnesením zastupitelstva obce ze dne 10. 1. 2019. Tyto prvky regulačního plánu jsou obsaženy jednak v kap. 3 pro konkrétní zastavitelné plochy, jednak v kap. 6, kde upravují požadavky na charakter zástavby a prostorové řešení staveb obecně*. Územní plán pro jednotlivé zastavitelné plochy stanovuje maximální počet RD, resp. staveb obsahujících bydlení příp. rozmezí výměry pro

budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné, v místě obvyklé hustoty zástavby, v rámci vymezených zastavitelných ploch. Tyto regulativy jsou stanoveny za účelem zachování charakteru zástavby, kdy na hospodářské usedlosti navazovali rozlehlé pozemky zahrad a sadů s hospodářskými stavbami, novější stavby pro bydlení pak byly situovány ve vazbě na komunikaci a do volné krajiny směřovaly zahrady. Za účelem zachování venkovského charakteru zástavby, pro oblast typického, jsou stanoveny podmínky dodržení základních tvarů objektů pro bydlení (rodinné domy a zemědělské usedlosti) včetně způsobu zastřešení a tvaru střech, oplocení apod.

### **Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejných prostranství a opatření**

V ZÚR jsou pro ř. ú. stanovena VPO - prvky ÚSES regionálního charakteru. Jako VPO jsou tedy vymezeny regionální biokoridory RBK 1264 (VU1) a RBK H054 (VU2).

Z aktuálních potřeb rozvoje obce vyplynulo vymezení veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury a občanského vybavení a veřejných prostranství:

- ve Skaličce je jako VPS WD3 pro předkupní právo a vyvlastnění vymezena plocha Zk11 za účelem realizace pěšího propojení a přístupu na obecní pozemky v centru Skaličky;
- ve Skaličce navržené cyklistické propojení podél silnice III. třídy ve směru na Rusek (WD1, plocha Zk10) a propojení Skaličky a Skalice (WD4, plocha Zk12);
- ve Skalici je jako VPS VD5 pro předkupní právo vymezen úsek místní komunikace, který je nutno realizovat v nových parametrech - pozemek p.č. 1084/20;
- v Čibuzi je jako VPS WD2 pro předkupní právo a vyvlastnění vymezena plocha Zc6 za účelem zřízení rekreačního okruhu pro obyvatele obce, přičemž by měla být využita obecní cesta v KN a část zbytkového úseku silnice III. třídy, po realizaci jejího napřímení;
- VPS občanského vybavení ve Skalici (PO1, plocha Ps1) a Skaličce (PO2, plocha Pc1) za účelem realizace staveb, plocha zařízení občanského vybavení veřejného charakteru pro obyvatele obce;
- veřejné prostranství PP1 (plocha Zs4) za účelem zkvalitnění návěsního prostoru ve Skalici.
- po společném jednání došlo k vypuštění rozsáhlých zastavitelných ploch na západním okraji Skaličky, které byly zařazeny do ploch územních rezerv **R1**, **R2** a **R3** z důvodu zajištění žádoucího prověření případné realizace rozsáhlých ploch zástavby ve Skaličce, které byly obsaženy v předchozí ÚPD zejména ve vztahu k zatížení stávajícího obytného prostředí ve Skaličce a reálnosti zajištění odpovídajících požadavků na dopravní a technickou infrastrukturu. Lze konstatovat, že i tak je v ÚP Skalice vymezen dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách, které pokryjí potřebu rozvoje obce na dalších min. 20 let;
- část LBK 119/1 na pozemcích p.č. 1392, 1397, 1345 v k.ú. Skalička nad Labem byla zařazena mezi VPO s označením VU3 po společném jednání v souvislosti s plánovanou revitalizací navazujících bývalých písniček.

### **Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území**

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s aktuálními právními předpisy k datu 19. 10. 2021. Hranici zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech je tvořena spojnicemi lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

Základem vymezení hranice zastavěného území je zastavěná část obce vymezená k roku 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí tzv. intravilán. Z tohoto důvodu byly podrobně procházeny tištěné katastrální mapy z 80. let minulého století, ve kterých byla hranice intravilánu ještě zanesena. Do zastavěného území byly zahrnuty zastavěné stavební pozemky (pod společným oplocením), stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části ze kterých jsou vjezdy na ostatní zastavěné pozemky, ostatní veřejná prostranství a další pozemky obklopené ostatními pozemky zastavěného území. Rozsah zastavěného území je oproti rozsahu v předchozí ÚPD upraven s ohledem na aktuální mapový podklad a aktuální právní úpravu.

### **Odůvodnění vymezení ploch s podmínkou zpracování územní studie**

Územním plánem Skalice je stanovena 1 zastavitelná plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním **územní studie**, a to plocha bydlení **Zs3 (BV)**. Podmínka zpracování ÚS je v ÚP obsažena zejména kvůli většímu rozsahu uvedené obytné plochy s nutností koordinované vnitřní struktury (vč. dopravní obsluhy) a zajištění prostupnosti území (i s vazbou na centrum Skalice). Z důvodu zajištění realizace budoucího kvalitního obytného celku jsou pro plochu stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, včetně požadavku na vymezení veřejného prostranství (viz kap. 3.3). V rámci zadávacích podmínek a řešení územní studie je nutno rovněž respektovat obecné podmínky využití funkčních plochy **BV**, do které je daná lokalita zařazena (kap. 6). Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 6 let od vydání ÚP Skalice, a to z důvodu reálnosti pořízení a zaevidování předmětné územní studie. Při stanovení kratší lhůty (např. 4 roky) by mohla nastat situace, kdy nedodržením tohoto termínu zanikne podmínka zpracování územní studie a žádoucí koordinované řešení rozsáhlejší plochy **Zs3** tak bude významně ohroženo či znemožněno.

### **Odůvodnění stanovení ploch územních rezerv**

V ÚP Skalice jsou vymezeny plochy územních rezerv **R1, R2 a R3** z důvodu zajištění žádoucího prověření případné realizace rozsáhlých ploch zástavby ve Skaličce, které byly obsaženy v předchozí ÚPD, zejména ve vztahu k zatížení stávajícího obytného prostředí ve Skaličce a reálnosti zajištění odpovídajících požadavků na dopravní a technickou infrastrukturu.

## **f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT**

### **Charakteristika a uspořádání krajiny, odůvodnění koncepce jejího řešení**

Obec Skalice je situována v intenzivně využívané zemědělské krajině v potočním úvalu Černilovského potoka ve Smiřické rovině jižně až JV od nivy Labe. Územním plánem je respektována poloha řešeného území v oblastech krajinného rázu 8 - *Královéhradecko* a 9 - *Opočensko* a zastoupení krajinného typu - „*zemědělské krajiny*“ coby dominantního typu. Územní plán respektuje rovněž řešení *Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje* (06/2018, 2. 7. 2018 vložena do evidence ÚPD) a *Územní studie krajiny ORP Hradec králové*, včetně vymezení „vlastních krajín“ a převzetím některých návrhových prvků. Ř.ú. spadá do krajiny 20 - *Královéhradecka*, jde o *silně urbanizovanou krajinu podél koridoru Labe se střídáním urbanizovaných ploch s plochami zemědělské krajiny*. Z biogeografického hlediska ř. ú. náleží v rámci kontinentální biogeografické oblasti č. 6 a hercynské podprovincie do bioregionu 1.8 - *Pardubický*. Jako součást fyto geografického obvodu (oblasti) *České termofytikum* (CT) pak ř.ú. leží ve fyto geografickém okrese 15 - *Východní Polabí*, resp. okrsku (podokresu) 15b - *Hradecké Polabí*. Potenciální přirozenou vegetaci představují ojedinělé pásy především oglejené svěží lipové doubravy a hlinité bukové doubravy. Klimaticky je řešené území součástí „teplé oblasti T2“ (Quitt, 1971), dle jiných zdrojů pak spadá do mírně teplé oblasti - klimatický okrsek B (mírně suchý s mírnou zimou). Lesnický náleží správní území obce k Přírodní lesní oblasti č. 17 - *Polabí*.

Geologický podklad se na ř.ú. vytvářel ve svrchním koniakku. Region české křídové pánve je zde zastoupen vápnytlými jílovci a prachovci, popř. slínovci. Ty byly ve starších čtvrtorách (kvartéru) překryty pleistocenními štěrky a sprašovými hlínami (v zastavěném území sídel). Na terasách vodních toků se usazovaly holocenní smíšené sedimenty, a na tomto matečném substrátu poté vznikly půdní typy černice (slínovce) a hnědozemě (spraše).

Geomorfologicky patří exponované území k České Vysočině (provincie), České tabuli (subprovincie), Východočeské tabuli (oblast), do Orlické tabule (celek), do Úpsko - metujské tabule (podcelek) a do Bohuslavické tabule (okrsek). Nadmořská výška ř.ú. se pohybuje v rozmezí cca 242 - 264 m n. m., přičemž nejnižším místem ř. ú. je místo, kde Černilovský potok opouští území Skalice směrem na sousední Rusek (242 m n. m.) a nejvyšším místem je lesní porost severně od drubežárny ve vlastní Skalici s kótou 264 m n.m. Průměrná nadmořská výška celé obce pak činí 242 m n. m.

Souvisle urbanizované území tří sídel (Skaličky, Skalice a Číbizi) je obklopeno většinou zemědělskými pozemky intenzivně obhospodařovanými. Řešení územního plánu respektuje a

posiluje žádoucí přirozenou fragmentaci krajiny zejména návrhem prvků ÚSES a umožněním doplnění krajinné zeleně a zalesnění v rámci obecných podmínek využití funkcí nezastavěného území. Krajina Skalice je intenzivně zemědělsky obdělávaná a je fragmentována pouze několika pásy krajinné zeleně a lesy a vodní plochou (areál bývalé těžby) u SV hranice se sousedními Smiřicemi. Zemědělská krajina mezi řekou Labe a Černilovským potokem je ovlivněna záplavovým územím. Při nízkém zastoupení lesů v ř.ú. jsou přirozenými limity v území také komunikace různého významu, v menší míře i vodní toky a plochy, které ožívují jinak dominantně zemědělský krajinný rámeček řešeného území.

Zástavba vlastního sídla je zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území, rozvolněná zástavba se v krajině nevyskytuje. Plošný rozvoj obytné ani žádné jiné funkce v ÚP nebyl umožněn jinde, než v bezprostřední návaznosti na hlavní sídelní celek. Toto je v souladu s cíli ÚP dle stavebního zákona, republikovými prioritami PÚR, požadavky zadání ÚP, a s ohledem na limity přírodního, technického i kulturního charakteru v příslušných lokalitách (prvky ÚSES, výskyt BPEJ I. a II. třídy ochrany, ochranná pásma TI, nemovitá kulturní památka).

V převážně rovinatém území s nadmořskou výškou v rozmezí cca 242 - 264 m je v ÚP respektována nejvýraznější vertikální krajinně - civilizační dominanta - tj. kostel sv. Václava v Čibuzi, který leží v ose některých dálkových pohledů v rámci ř.ú. Další civilizační (stavební) dominanty se v celkovém měřítku krajiny v ř.ú. významněji neuplatňují, resp. působí pouze lokálně (dva křížky ve vlastní Skalici, jeden křížek ve Skaličce). Z přírodních prvků jsou na důležitých pohledech zastoupeny zejména pásy krajinné zeleně tvořené menšími lesíky, alejemi podél cestní sítě a prvky krajinné zeleně situované zejména podél vodotečí. Tyto prvky zeleně jsou v ÚP respektovány buď příslušnou funkční plochou (NL, NSpz), nebo zahrnutím do ÚSES či interakčního prvku. Jako cenné krajinné dominanty jsou v ÚP respektovány a v grafické části samostatným symbolem zvýrazněny též památné a významné stromy či skupiny stromů.

ÚP umožňuje nepobytové rekreační využívání krajiny. Z hlediska turistického se předpokládá využití památné lokality Pardědub - místa původního pravěkého hradiště nacházející se severně od Skaličky při řece Labi (doplnění informačních tabulí, posezení apod.).

Prostupnost krajiny je v řešeném území na nižší úrovni. Za účelem zlepšení podmínek je respektována cestní síť převzatá ze schválených KoPÚ a jsou vymezeny konkrétní prvky komunikačních propojení ve Skaličce, cyklostezky do Ruseka či rekreačního okruhu v Čibuzi.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 13 - § 19) rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - jde o plochy s dominantně zemědělskou funkcí a převažující formou intenzivnějšího hospodaření zejména na orné půdě, s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). Tyto plochy vyplňují většinu řešeného území a nacházejí se okolo všech tří (čtyřech) sídel;
- **Plochy lesní - NL** - tato funkce je v ÚP zastoupena pouze v malé míře, neboť v řešeném území se vyskytují pouze rozptýlené menší lesíky. Některé plochy PUPFL jsou v ÚP díky poloze v LBC zahrnuty do funkce NP. Zalesnění je v řešeném území umožněno, a to v rámci obecných podmínek využití ploch nezastavěného území. S ohledem na to nebyly z předchozí ÚPD převzaty konkrétní návrhy zalesnění (mimo plochy K2 navržené na základě konkrétně uplatněného požadavku majitele pozemků), neboť to ÚP na obecné úrovni umožňuje. Se zalesněním se počítá konkrétně v rámci LBC N9, které je vymezena na základě PSZ KoPÚ v k.ú. Skalice u Smiřic, které je však dle obecných principů užívaných v ÚP Skalice zařazeno do funkce NP. Na základě uplatněné připomínky byly doplněny konkrétní návrhy zalesnění **K3a, K3b, K3c, K3d** ve Skalici a ve Skaličce;
- **Plochy přírodní - NP** - tyto plochy, u nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny v rámci několika lokálních biocenter LBC. V režimu *Ploch přírodních - NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES - biokoridory, v ÚP zatím vyznačené formou koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **přírodně-zemědělské - NSpz** - menší, popř. více fragmentované zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň - např. podél vodních toků, přechodové pásmo mezi zemědělsky intenzivně využívanými plochami a zastavěným územím či lesními porosty atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou, popř. lesnickou činnost v území s vyšším zastoupením přírodních prvků;

- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** v řešeném území samostatně zastupují především úsek řeky Labe na severní hranici se Smiřicemi a dále pak vodoteče Černilovský a Malostranský potok, další bezejmenné vodoteče a HOZ. Z vodních ploch jde o vodní plochu na SV hranici se Smiřicemi, vzniklou na místě bývalé těžby a menší vodní plochy a nádrže v zastavěném území. V ÚP bylo ve funkci W pod označením **K1** vymezeno veřejně prospěšné opatření VR1 - suchý poldr Skalice (včetně hráze a souvisejících zařízení) s možností vyvlastnění dle ZÚR .

Kromě konkrétního návrhu protipovodňového opatření by k ochraně zemědělské půdy proti erozi měla výrazně přispět také realizace dalších opatření posilujících retenční schopnosti území (vč. ochranného zatravnění), navržených prvků ÚSES, interakčních prvků apod. Aspekt protierozních opatření by měl být promítnut také do technického řešení případné úpravy stávajících cest (např. příkopy, zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Na erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

V koncepci řešení krajiny se promítla i zpracovaná dokumentace „Územní studie krajiny správního obvodu ORP Hradec Králové“ zpracovaná Atelierem T-plan, s.r.o. Praha a firmou Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. Praha v roce 2019. Účelem ÚSK bylo vytvořit koncepci pro plánování v krajině v obcích správního obvodu ORP Hradec Králové. Hlavním cílem ÚSK bylo vyhodnotit potenciály krajiny, posoudit její aktuální stav a navrhnout potřebná opatření důležitá pro její ekologickou stabilizaci, je zaměřená na eliminaci negativních dopadů změny klimatu (sucho, lokální přívalové srážky...), zachování krajinného rázu a přírodních a kulturních hodnot. Součástí návrhové části jsou tzv. karty obcí, kde jsou zpracovány konkrétní návrhy a doporučení pro jednotlivé obce.

Dle Územní studie krajiny spadá řešené území do krajinného okrsku „22\_02 Černilov“, který je charakteristický zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami agrárních vesnic uprostřed zemědělské krajiny navazujících na královéhradeckou aglomeraci.

Pro obec Skalice jsou níže popsány opatření vyplývající z ÚSK SO ORP Hradec Králové s konkrétním řešením v ÚP Skalice:

- k ochraně krajinného rázu, krajinných a přírodních hodnot ÚP umožňuje a navrhuje revitalizaci vodních toků a doplnění doprovodné zeleně, realizaci prvků ÚSES a dále doplnění nové ekologicky stabilních prvků (nové biotopy). Plochy v nivě jsou v ÚP zařazeny do *Ploch smíšených nezastavěného území - NS*; ÚP vytváří podmínky pro zachování vizuálního významu drobných kulturních dominant kostelů - zejména kostela sv. Václav v Čibuzi ochranou urbanistického jádra sídla a stanovením podmínek prostorového uspořádání území;
- k usměrnění územního rozvoje významněji redukuje zastavitelné plochy vymezené předchozí ÚPD, řešení ÚP brání srůstání Skalice s Čibuzí;
- k usměrnění využívání volné krajiny respektuje cestní síť dle KoPÚ, umožňuje obnovu cest a navrhuje nové cesty pro pěší a cyklisty a umožňuje doplnění liniové zeleně podél nich, umožňuje rekreační nepobytové využívání krajiny;
- pro předcházení problémů a rizik je umožněno realizovat protipovodňová a protierozní opatření mimo jiné návrhem suchého poldru (plocha změny v krajině K1);

### Ochrana přírody a krajiny

Na řešeném území není zastoupena žádná z „plošných“ kategorií zvláště chráněných území přírody (dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), ani evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000 (§45a), ptačí oblast (§45e) či přírodní park (§12, odst. 3) zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V ř. ú. se nachází šest památných stromů včetně OP chráněných dle § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny - jde o dub Labe kód 101692 mezi levým břehem Labe a Malostranským potokem na okraji pole ve vlastní Skalici, dub letní kód 101691 v příkré stráni na levém břehu Labe cca 50 m pod ústím Malostranského potoka ve Skaličce, dub letní kód 101690 v poli na levém břehu Labe cca 700 m severně od vlastní Skalice, dub letní kód 101628 na levém břehu Labe u starého ramene Labe na k.ú. Skalice u Smiřic jižně od Smiřic, dub Na bahnech kód 101624 v poli cca 800 m severně od vlastní Skalice a jasan u Čibuzi kód 101646 u Malostranského potoka u silnice Smiřice - Čibuz severně od Čibuze.



Obecná ochrana přírody a krajiny se pak týká veškerých významných krajinných prvků ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny v platném znění), kterými jsou všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny, zaregistrované podle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako VKP (zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, skalní útvary, výchozy a odkryvy, historické zahrady a parky aj.). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty - pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany aj.

I při existenci vyhlášených památných stromů ÚP vyznačuje v ř.ú. jako hodnotu též „významné stromy“, tj. solitérní stromy či skupiny stromů vytvářející pozitivní dominantu přírodního charakteru v zastavěném území i volné krajině.

Územním plánem jsou dále navrhovány k adekvátní ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně-civilizačního charakteru:

- navržené (upřesněné) prvky systému ekologické stability - regionální biokoridory RK 1264 a RK H054, lokální biocentra a biokoridory (LBC, LBK) a interakční prvky (viz též dále);
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS - přírodní, zemědělské (NSpž)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- veškeré vodní zdroje a prameny;
- krajinářská, rekreační, popř. urbanistická funkce vodních toků a ploch (kromě hydrologické, biologické a ekostabilizační funkce);
- celkový krajinný ráz, vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (vč. pozitivních civilizačních dominant), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny;
- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značené cyklotrasy (č. 4252 Smiřice - Skalička - Piletice, č. 4283 Smržov - Skalice - Lochenice a č. 4264 Jeníkovice - Libníkovice ) a mezinárodní cyklotrasa č. 2 Labská vedená po odvrácené straně Labe;
- značená červená turistická trasa Svatojakubská vedená podél Labe;
- občanské vybavení veřejného charakteru (OÚ s obecní knihovnou, obecní sportoviště, hasičské zbrojnice, požární nádrže, dětská hřiště);
- veřejná prostranství, včetně ploch veřejné zeleně a veřejně přístupných sportovišť;
- vybavenost technickou infrastrukturou (komunikační vedení a zařízení, elektrorozvody, veřejný vodovod, STL plynofikace, kanalizace, sběrná místa odpadového hospodářství aj.);
- obslužnost veřejnou autobusovou dopravou (vč. dvou autobusových zastávek na území obce);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy) vč. hlavního odvodňovacího zařízení;

### Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V souladu se *ZÚR Královéhradeckého kraje, „Plánem ÚSES pro celé území ORP Hradec Králové, aktualizace vymezení systému ekologické stability“* (AGERIS s.r.o., Brno; dokončen 10/2015 - dále jen „*Plán ÚSES*“) a v koordinaci s navazující ÚPD sousedních obcí respektuje a v případě potřeby upřesňuje vymezené skladebné prvky regionálního a lokálního ÚSES, které jsou v řešeném území zastoupeny takto:

Jako prvky regionálního ÚSES jsou v řešeném území vymezeny:

- **RBK 1264** - regionální biokoridor vedený v toku Labe a doprovodném porostu jeho pobřežní nivy;
- **RBK H 054** - regionální biokoridor vedený zemědělskou krajinou v jižní části ř.ú.;

Jako prvky lokálního ÚSES jsou dle „*Plánu ÚSES*“ v řešeném území vymezeny:

- lokální biocentra **LBC RK 1264/LC11, LBC RK 1264/LC10, LBC RK 1264/LC09, LBC RK 1264/LC08**, leží na regionálním biokoridoru RBK 1264 na Labi;
- lokální biocentra **LBC RK H054/LC04, LBC RK H054/LC05, LBC RK H054/LC06, LBC RK H054/LC07** leží na regionálním biokoridoru RBK H054 v jižní části řešeného území;
- lokální biokoridor **LBK 118/1** je veden podél Malostranského potoka a leží na něm biocentra **LBC 203 a LBC 202**;
- lokální biokoridor **LBK 119/1** je veden z LBC RKH054/LC06 severním směrem do **LBC 203**;
- lokální biokoridor **LBK 119/2** je veden z LBC 203 západním směrem po břehových porostech Labe a následně jižním směrem do **LBC 204**;
- lokální biokoridor **LBK 120/1** vede z **LBC 204** podél jihozápadní hranice k.ú. Skalička nad Labem;
- lokální biokoridor **LBK 124/1, LBK 124/2 a LBK 124/3** je veden podél Černilovského potoka a leží na něm biocentra **LBC 210 a LBC 211**;
- lokální biokoridor **LBK 117/2** je veden severním okrajem řešeného území, leží na něm **LBC 201**;
- **LBC N9** bylo převzato z plánu společných zařízení KoPÚ v k.ú. Skalice u Smiřic, plocha je navržena k zalesnění, které funkce NP umožňuje.

|                       |                       |  |
|-----------------------|-----------------------|--|
| <b>RBK 1264/LC 08</b> | U smiřické elektrárny | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě s nepravidelným náletem dřevin, stromořadí, terénní deprese s náletovým porostem dřevin, orná půda.<br>Cílové společenstvo: vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 56046 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic |
| <b>RBK 1264/RK 11</b> |                       | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě s nepravidelným náletem dřevin, stromořadí, terénní deprese s náletovým porostem dřevin, orná půda.<br>Cílové společenstvo: Vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 3 678 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic |
| <b>RBK 1264/LC 09</b> | Smiřické paseky       | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě s nepravidelným náletem dřevin, stromořadí, náletový porost dřevin, orná půda.<br>Cílové společenstvo: Vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 59981 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic                      |
| <b>RBK 1264/RK 12</b> |                       | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě s nepravidelným náletem dřevin, stromořadí, náletový porost dřevin, orná půda.<br>Cílové společenstvo: Vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 58636 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic                      |

|                       |                |  |
|-----------------------|----------------|--|
| <b>RBK 1264/LC 10</b> | Pod Pardědubem | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě, Mlýnský náhon, břehové porosty, stromořadí, lesní porosty přírodě blízkého i vzdáleného charakteru (střídavá převaha jasanu a smrku), orná půda.<br>Cílové společenstvo: Vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 119613 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic, Skalička nad Labem |
| <b>RBK 1264/RK 13</b> |                | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě, břehové porosty, orná půda<br>Cílové společenstvo: Vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 41300 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem  |
| <b>RBK 1264/LC 11</b> | K Lochenicím   | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody<br>Současný stav: Regulovaný tok Labe v napřímeném korytě, břehové porosty, orná půda<br>Cílové společenstvo: Vodní, nivní.<br>Návrh základních opatření: ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Na orné půdě alternativně plošné zalesnění geograficky původními druhy dřevin, nebo zatravnění a skupinové výsadby geograficky původních dřevin.<br>Výměra: 37453 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem  |
| <b>RBK H054/LC 03</b> | Nad grunty     | Výslunné svahy až plošina na podloží terasových štěrkopísků a vápnitých křídových sedimentů.<br>Současný stav: orná půda<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: zalesnění geograficky původními druhy dřevin<br>Výměra: 34558 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic   |
| <b>RBK H054/RK 04</b> |                | Různě exponované (převážně výslunné) svahy na podloží vápnitých křídových sedimentů a terasových štěrkopísků, podmáčené údolní dno s nezpevněnými smíšenými sedimenty<br>Současný stav: Lesní porost přírodě vzdáleného charakteru (dominance borovice), orná půda.<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajícím lesním porostu posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 30241 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic  |
| <b>RBK H054/LC 04</b> | Nad Skalicí    | Mírné stinné svahy na podloží vápnitých křídových sedimentů a terasových štěrkopísků.<br>Současný stav: Mladé lesní porosty přírodě blízkého i přírodě vzdáleného charakteru (v různém vzájemném poměru zejm. domácí druhy dubů, borovice a smrku), orná půda.<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajícím lesním porostu posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 30250 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic  |
| <b>RBK H054/RK 05</b> |                | Mírné svahy a ploché temeno hřbetu na podloží vápnitých křídových sedimentů a terasových štěrkopísků.<br>Současný stav: Mladé lesní porosty přírodě blízkého i přírodě vzdáleného charakteru (v různém vzájemném poměru zejm. domácí druhy dubů, borovice a smrku), orná půda, křížení s polní cestou s pásy doprovodné vegetace.<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajícím lesním porostu posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 25570 m <sup>2</sup> , k.ú. Skalice u Smiřic   |

|                |                |  |
|----------------|----------------|--|
| RBK H054/LC 05 | K Meslici      | Mírné svahy a ploché temeno hřbetu na podloží vápnných křídových sedimentů a terasových štěrkopísků.<br>Současný stav: Mladý lesní porost přírodě vzdáleného charakteru (dominance smrku, příměs dubů), orná půda, polní cesta<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajícím lesním porostu posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 35999 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic   |
| RBK H054/RK 06 |                | Ploché temeno hřbetu na podloží terasových štěrkopísků a mírné stinné svahy na podloží vápnných křídových sedimentů.<br>Současný stav: Mladý lesní porost přírodě vzdáleného charakteru (dominance smrku), orná půda, polní cesta<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajícím lesním porostu posilování přirozené druhové skladby dle STG. Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 20845 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic, Skalička nad Labem  |
| RBK H054/LC 06 | U radarů       | Mírné výslunné svahy a ploché temeno hřbetu na podloží terasových štěrkopísků.<br>Současný stav: Mladé lesní porosty přírodě blízkého i přírodě vzdáleného charakteru (v různém vzájemném poměru zejm. domácí druhy dubů, borovice a modřín), orná půda.<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajícím lesním porostu posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 38355 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem  |
| RBK H054/LC 07 | Meslice        | Mírné svahy až ploché temeno hřbetu na podloží vápnných křídových sedimentů, podmáčené údolní dno s nezpevněnými smíšenými sedimenty.<br>Současný stav: Různověké lesní porosty přírodě blízkého a méně i přírodě vzdáleného charakteru (v různém vzájemném poměru zejm. domácí druhy dubů, smrk, borovice).<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG).<br>Výměra: 36 365 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic  |
| LBK 118/1      |                | Rovina údolní nivy s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulované koryto Malostranského potoka s ojedinělými dřevinami a s rákosem, orná půda, okraje nověji zalesněných ploch (zejm. smrk), silniční most, křížení s polními cestami (propustky).<br>Cílové společenstvo: vodní, nivní (mokřadní)<br>Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku. Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůní a mokřadních lad.<br>Výměra: 48739 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic, Číbus |
| LBC 203        | Pardědub       | Stinné svahy až plošina na podloží vápnných křídových sedimentů.<br>Současný stav: Lesní porosty převážně přírodě vzdáleného charakteru (převážně smrk, místy i jasan, dub letní aj.), nelesní porosty dřevin (zejm. jasan a dub letní), orná půda.<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 41 297 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalice u Smiřic, Skalička nad Labem   |
| LBC 202        | Číbuský soutok | Rovina údolní nivy s vodními toky, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulovaná koryta Malostranského potoka a jeho bezejmenného pravostranného přítoku s ojedinělými dřevinami a s rákosem, travní porosty (nivní louky), orná půda.<br>Cílové společenstvo: mokřadní, lesní<br>Návrh základních opatření: Zatravnění zahrnutých partií orné půdy,   |

|           |        |   |
|-----------|--------|---|
|           |        | obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, vytvoření tůň a mokřadních lad.<br>Výměra: 31571 m <sup>2</sup><br>k.ú.Čibuz   |
| LBK 119/1 |        | Různě exponované svahy a plochá temena hřbetů na podloží vápnických křídových sedimentů a terasových štěrkopísků, podmáčené údolní dno s nezpevněnými naplavenými sedimenty.<br>Současný stav: Ladem ležící opuštěné těžební prostory s náletovými porosty dřevin a menší vodní plochou, orná půda, křížení se silnicí a s polní cestou.<br>Cílové společenstvo: lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin, v ochranném pásmu elektrovedu zatravnění a případné výsadby geograficky původních druhů keřů.<br>Výměra: 44526 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem, Sklaice u Smiřic  |
| LBK 119/2 |        | Různě exponované svahy a plochá temena hřbetů na podloží vápnických křídových sedimentů a terasových štěrkopísků.<br>Současný stav: Nelesní porosty dřevin ve svahu nad levým břehem Labe (zejm. jasan a dub letní), izolovaný mladý lesní porost (domácí druhy dubů, borovice a modřín), orná půda, křížení se silnicí.<br>Cílové společenstvo: mokřadní, lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.<br>Výměra: 41002 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem  |
| LBC 204   | Roháje | Různě exponované svahy na podloží terasových štěrkopísků, rovina údolní nivy s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Náletové porosty dřevin v místě zazemněného bývalého ramene Labe (dub letní, vrba, olše, osika aj.) a ve svazích nad nivou (zejm. keře), travnatá lada s náletem dřevin, orná půda, polní cesta.<br>Cílové společenstvo: mokřadní, lesní<br>Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin, v případě orné půdy v nivě alternativně zatravnění, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, vytvoření tůň a dalších ploch mokřadních lad.<br>Výměra: 69289 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem |
| LBK 120/1 |        | Plošina nízké štěrkopískové terasy, rovina údolní nivy s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Mokřadní lada s keřovým náletem, orná půda, zatravněná plocha.<br>Cílové společenstvo: mokřadní, luční<br>Návrh základních opatření: Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. v podmáčených partiích vytvoření tůň a rozšíření mokřadních lad.<br>Výměra: 20099 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem   |
| LBK 124/1 |        | Rovina údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s řídce roztroušenými dřevinami (zejm. vrby), vodní nádrž, sídelní zeleň, travní porosty (nivní louky), mokřadní lada, orná půda, mosty účelové a místní komunikace.<br>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní<br>Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku. Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůň a rozšíření mokřadních lad.<br>Výměra: 34497 m <sup>2</sup><br>k.ú. Skalička nad Labem  |
| LBK 124/2 |        | Rovina údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s řídce roztroušenými dřevinami (zejm. vrby), vodní nádrž, sídelní zeleň, travní   |

|           |                    |   |
|-----------|--------------------|---|
|           |                    | <p>porosty (nivní louky), křížení s různými komunikacemi (propustky).<br/>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní<br/>Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku (alespoň mimo zastavěné území). Obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůň a mokřadních lad.<br/>Výměra: 14572 m<sup>2</sup><br/>k.ú.Skalice u Smiřic</p>   |
| LBK 124/3 |                    | <p>Rovina údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br/>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s nepravidelně rozmístěnými dřevinami (zejm. topoly, vrby), drobný listnatý remíz, travní porosty (nivní louky a pastviny), orná půda, křížení se silnicí (propustek).<br/>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní<br/>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Revitalizace vodního toku. Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůň a mokřadních lad.<br/>Výměra: 44379 m<sup>2</sup><br/>k.ú.Skalice u Smiřic</p> |
| LBK 117/2 |                    | <p>Rovina údolní nivy s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br/>Současný stav: orná půda, křížení s polní cestou<br/>Cílové společenstvo: mokřadní (nivní)<br/>Návrh základních opatření: Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, příp. skupinové výsadby geograficky původních dřevin, vytvoření tůň a mokřadních lad<br/>Výměra: 124365 m<sup>2</sup><br/>k.ú.Skalice u Smiřic</p>  |
| LBC 201   | U Číbuského jezera | <p>Rovina údolní nivy s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody, částečně umělá navážka.<br/>Současný stav: Mokřadní lada v prostoru bývalé skládky, s náletem i výsadbami dřevin.<br/>Cílové společenstvo: mokřadní (nivní)<br/>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG), mimo ně buď skupinové výsadby geograficky původních dřevin, nebo ponechání spontánnímu vývoji.<br/>Výměra: 124048 m<sup>2</sup><br/>k.ú.Čibuz</p>  |
| LBC 202   | Číbuský soutok     | <p>Rovina údolní nivy s vodními toky, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br/>Současný stav: Regulovaná koryta Malostranského potoka a jeho bezejmenného pravostranného přítoku s ojedinělými dřevinami a s rákosem, travní porosty (nivní louky), orná půda.<br/>Cílové společenstvo: mokřadní, lesní<br/>Návrh základních opatření: Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, vytvoření tůň a mokřadních lad.<br/>Výměra: 31571 m<sup>2</sup><br/>k.ú.Čibuz</p>   |
| LBK 119/1 |                    | <p>Různě exponované svahy a plochá temena hřbetů na podloží vápnitých křídových sedimentů a terasových šterkopísků, podmáčené údolní dno s nezpevněnými naplavenými sedimenty.<br/>Současný stav: Ladem ležící opuštěné těžební prostory s náletovými porosty dřevin a menší vodní plochou, orná půda, křížení se silnicí a s polní cestou.<br/>Cílové společenstvo: lesní<br/>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin, v ochranném pásmu elektrovodu zatravnění a případné výsadby geograficky původních druhů keřů.<br/>Výměra: 44526 m<sup>2</sup><br/>k.ú. Skalička nad Labem, Skalice u Smiřic</p>  |

|           |        |  |
|-----------|--------|--|
| LBK 119/2 |        | <p>Různě exponované svahy a plochá temena hřbetů na podloží vápnitých křídových sedimentů a terasových štěrkopísků.</p> <p>Současný stav: Nelesní porosty dřevin ve svahu nad levým břehem Labe (zejm. jasan a dub letní), izolovaný mladý lesní porost (domácí druhy dubů, borovice a modřín), orná půda, křížení se silnicí.</p> <p>Cílové společenstvo: mokřadní, lesní</p> <p>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin.</p> <p>Výměra: 41002 m<sup>2</sup><br/>k.ú. Skalička nad Labem</p>   |
| LBC 204   | Roháje | <p>Různě exponované svahy na podloží terasových štěrkopísků, rovina údolní nivy s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.</p> <p>Současný stav: Náletové porosty dřevin v místě zazemněného bývalého ramene Labe (dub letní, vrba, olše, osika aj.) a ve svazích nad nivou (zejm. keře), travnatá lada s náletem dřevin, orná půda, polní cesta.</p> <p>Cílové společenstvo: mokřadní, lesní</p> <p>Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Zalesnění zahrnutých partií orné půdy geograficky původními druhy dřevin, v případě orné půdy v nivě alternativně zatravnění, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, vytvoření tůň a dalších ploch mokřadních lad.</p> <p>Výměra: 69289 m<sup>2</sup><br/>k.ú. Skalička nad Labem</p> |
| LBK 120/1 |        | <p>Plošina nízké štěrkopískové terasy, rovina údolní nivy s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.</p> <p>Současný stav: Mokřadní lada s keřovým náletem, orná půda, zatravněná plocha.</p> <p>Cílové společenstvo: mokřadní, luční</p> <p>Návrh základních opatření: Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. v podmáčených partiích vytvoření tůň a rozšíření mokřadních lad.</p> <p>Výměra: 20099 m<sup>2</sup><br/>k.ú. Skalička nad Labem</p>   |
| LBK 124/1 |        | <p>Rovina údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.</p> <p>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s řídké roztroušenými dřevinami (zejm. vrby), vodní nádrž, sídelní zeleň, travní porosty (nivní louky), mokřadní lada, orná půda, mosty účelové a místní komunikace.</p> <p>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní</p> <p>Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku. Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůň a rozšíření mokřadních lad.</p> <p>Výměra: 34497 m<sup>2</sup><br/>k.ú. Skalička nad Labem</p>  |
| LBK 124/2 |        | <p>Rovina údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.</p> <p>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s řídké roztroušenými dřevinami (zejm. vrby), vodní nádrž, sídelní zeleň, travní porosty (nivní louky), křížení s různými komunikacemi (propustky).</p> <p>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní</p> <p>Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku (alespoň mimo zastavěné území). Obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůň a mokřadních lad.</p> <p>Výměra: 14572 m<sup>2</sup><br/>k.ú. Skalice u Smiřic</p>  |
| LBK 124/3 |        | <p>Rovina údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.</p> <p>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s nepravidelně rozmístěnými dřevinami (zejm. topoly, vrby), drobný listnatý remíz, travní porosty (nivní louky a pastviny), orná půda, křížení se silnicí (propustek).</p> <p>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní</p> <p>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování</p>  |

|         |             |   |
|---------|-------------|---|
|         |             | přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG). Revitalizace vodního toku. Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůní a mokřadních lad.<br>Výměra: 44379 m <sup>2</sup><br>k.ú.Skalice u Smiřic  |
| LBC 210 | Meziskaličí | Rovina údolního dna s vodním tokem, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody.<br>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka s řídcí roztroušenými dřevinami (zejm. vrby), travní porost (nivní louka), orná půda (okrajově).<br>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní<br>Návrh základních opatření: Revitalizace vodního toku. Zatravnění zahrnutých partií orné půdy, obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, vytvoření tůní a rozšíření mokřadních lad.<br>Výměra: 32 541 m <sup>2</sup><br>k.ú.Skalice u Smiřic, Skalička nad Labem  |
| LBC 211 | Na Skalici  | Rovina údolního dna s vodním tokem a vodními nádržemi, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody, úpatní partie mírného levobřežního údolního svahu na podloží vápnitých křídových sedimentů.<br>Současný stav: Regulované koryto Černilovského potoka, břehové porosty až roztroušené dřeviny, dvě vodní nádrže, menší lužní porosty (zejm. jasany a olše), mladý lesní porost (zejm. domácí druhy dubů, borovice a smrk), travní porosty, drobné rekreační stavby, účelové komunikace.<br>Cílové společenstvo: vodní, mokřadní, luční, lesní<br>Návrh základních opatření: Ve stávajících porostech dřevin posilování přirozené druhové skladby dle skupin typů geobiocénů (STG).<br>Obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, vytvoření tůní a mokřadních lad, příp. skupinové výsadby geograficky původních dřevin<br>Výměra: 21683 m <sup>2</sup><br>k.ú.Skalice u Smiřic |

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské - W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami - koridory, které umožní jejich pozdější definitivní upřesnění v rámci projektů ÚSES - s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy zemědělské - NZ*, *Plochy vodní a vodohospodářské - W* a *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSp*). Zastavěným územím prochází krátký úsek LBK 124/2 vedený podél Černilovského potoka, v rámci tohoto prvku je nepřijatelné oplocování z důvodu zajištění jeho funkčnosti. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních - NP*.

S ohledem na skutečnost, že je řešené území intenzivně zemědělsky obhospodařované, je funkční či částečně funkční pouze menší část prvku. V rámci KoPÚ však došlo k vymezení pozemků pro prvky ÚSES, což zjednoduší jejich budoucí realizaci.

Prvky ÚSES regionálního charakteru jsou v souladu se ZÚR vymezeny jako VPO.

Systém ekologické stability v ÚP doplňují stávající i navržené liniové **interakční prvky**. Veškeré interakční prvky, jejich návrh mimo jiné vychází z Územní studie krajiny ORP Hradec Králové a je zakotven v KoPÚ. Na řešeném území jsou IP vedeny rovnoměrně podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest. V rámci některých úseků interakčních prvků ÚP počítá i s posílením prostupnosti krajiny (polní cesty). Kvůli grafické přehlednosti jsou v ÚP liniové interakční prvky vyznačeny převážně jednostranně, jejich oboustranná realizace podél cesty či vodoteče je však možná. Stávající i nově navržené interakční prvky jsou vymezeny rovněž za účelem protierozní ochrany, popř. pohledového či hygienického odclonění. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít i a staré botanické druhy ovocných stromů.



**KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY**

| Obec -<br>výměra (ha) | celkem | zem.<br>půda | orná<br>půda | zahrady | trvalé travní<br>porosty | lesy | vodní<br>plochy | zastavěné<br>plochy a<br>nádvoří | ostatní<br>plochy | KES         |
|-----------------------|--------|--------------|--------------|---------|--------------------------|------|-----------------|----------------------------------|-------------------|-------------|
| <b>Celkem</b>         | 830    | 700          | 624          | 23      | 53                       | 31   | 18              | 15                               | 66                | <b>0,15</b> |
| %                     | 100    | 84           | 75           | 3       | 6                        | 4    | 2               | 1,8                              | 8,2               |             |

**Výpočet koeficientu ekologické stability (KES - dle metodiky ČSÚ a údajů k 31. 12. 2018):**

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy a toky} + \text{trvalé travní porosty} + \text{mokřady} + \text{sady} + \text{zahrady} + \text{vinice (+ chmelnice)}}{\text{zastavěné plochy a nádvoří} + \text{ostatní plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně-technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

**Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):**

- KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
- KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
- KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
- KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
- KES nad 6,2 - území relativně přírodní

**Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:**

- krajina plně antropogenizovaná do 0,9
- krajina harmonická 0,9 - 2,9
- krajina relativně přírodní nad 2,9

Z hlediska vypočtené aktuální hodnoty KES 0,15 (v souladu s ÚAP) spadá řešené území do kategorie „území nestabilní - neudržitelné“, což dle další z mnoha typů hodnotících škál odpovídá „krajinně plně antropogenizované“. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů. Ne zcela jednotně užívaná je i metodika výpočtu (zahnutí chmelnic střídavě do jmenovatele i čitatele, rozdílný přístup k zařazování „ostatních ploch“ apod.). Právě ostatní plochy (dle evidence v KN) jsou velmi rozmanitého charakteru, a často patří naopak ke stabilnějším prvkům krajiny. Nízká hodnota KES mj. opodstatňuje vymezení prvků ÚSES a interakčních prvků, ploch ve funkci NP a NSpž v krajině.

**Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Viz kap. h) Odůvodnění ÚP.

**Vodní toky a plochy**

Tok řeky Labe (č. h. p. 1-01-01-00) tvoří krátkou SZ hranici ř. ú. se sousedními Smiřicemi. Labe je jednou z nejdůležitějších řek v ČR, pramení v Krkonoších a ČR opouští za Hřenskem.

Černilovský potok (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 033) pramení ve východní části obytné zástavby sousedního Černilova. Potok se v otevřeném korytě (nebo někde i zatrubněn) dostává západním směrem ze zástavby vlastního Černilova, obtéká jižně Újezd (Černilov) a poté severně (jižně) přitéká do ř. ú., kde jako velký meandr vstupuje do jižní zástavby vlastní Skalice a Skaličky. Za vodní plochou ve Skaličce pak zástavbu Skaličky opouští a jižně směřuje na hranici se sousedním Rusekem, kde ř. ú. opouští.

Malostranský potok (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 007) pramení u Dolního Černilova (Výrava), odkud se přes dva rybníky dostává u Čibuze do ř. ú. a pokračuje ve svém toku severně okolo zástavby vlastní Skalice a Skaličky. Následně se v lokalitě „Pardědub“ stává levostranným přítokem Labe.

Bezejmenný potok (IDVT 10168879) pramení také v blízkosti kóty 261 m n.m. při hranici se sousední Bukovinou (Černilov), cca po 300 m opouští ř. ú. směrem na Rusek. Další bezejmenný potok (IDVT 10168671) se nachází mezi Čibuzí a vlastní Skalicí a u památného Jasanu se stává levostranným přítokem Malostranského potoka. Odvodňovací zařízení (IDVT 10168668) se nachází

také jižně od Čibuze a východně od osady Na Drahách se stává levostranným přítokem Malostranského potoka.

#### Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1-00-00), resp. do povodní Malostranského potoka (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 007 s plochou povodní 28,949 km<sup>2</sup>), resp. Černilovského potoka (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 033 s plochou povodí 10,666 km<sup>2</sup>).

#### Správa toků

Správcem všech vodních toků na ř.ú. je Povodí Labe, s.p., u odvodňovacího zařízení (IDVT 10168668) je správcem SPÚ. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon v platném znění), Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků (v ř. ú. řeka Labe). Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Podél trubních úseků HOZ je nutné zachovat nezastavěný manipulační pruh o šířce 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m široký oboustranný nezastavěný manipulační pruh (měřeno od břehové čáry). Toto ÚP respektuje.

*Vyjádření Povodí Labe a.s. jako správce povodí k ÚP Skalice:*

*„Našich zájmů se dotýkají tyto lokality: **Zc1b** (okrajově přes bezejmenný vodní tok IDVT 10168671), **Zk11**, **WD3**, **R3** (přes Černilovský potok IDVT 10185373), **Zk9**, **Zs4** (PP1) (severní okraj podél Černilovského potoka), **K3a**, **K3b** (podél bezejmenného drobného vodního toku IDVT 10168879 a pozemku p.č. 1439 v k.ú. Skalice u Smiřic ve správě Povodí Labe, státní podnik), **K1** (VR1, VU2) (na vodním toku Černilovský potok), **WD4**, **VD5** (podél Černilovského potoka), **VU1** (v AZZÚ a Q100 vodního toku Labe).*

*Dle § 49 vodního zákona může správce drobných vodních toků (Černilovský potok, bezejmenné drobné vodní toky IDVT 10168671, IDVT 10168879) užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku z důvodu jeho správy a údržby v šířce do 6 m od břehové čáry. Uvedené manipulační pruhy (lokality **Zc1b**, **Zk9**, **PP1** (Zs4), **K3a**, **K3b**, **WD4**, **VD5**) požadujeme podél toků z důvodu jejich správy a údržby respektovat. Správce toku nesmí být omezen ve výkonu správy a údržby koryta toku.*

*Upozorňujeme na skutečnost, že poldr Skalice včetně hráze a souvisejících zařízení (lokality **VR1**) je ÚP zařazena mezi veřejně prospěšná opatření. **Požadujeme hráz poldru a související zařízení zařadit mezi veřejně prospěšné stavby a zátopu poldru mezi veřejně prospěšná opatření.***

*Některé navrhované úpravy v rámci ÚSES a plochy změn v krajině (lokality **K3a**, **K3b**, **VU1**) v blízkosti našich toků nebo v záplavovém území nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik - provozní středisko Hradec Králové, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku.*

*Křížení staveb dopravní a technické infrastruktury (lokality **Zk11**, **WD3**, **R3**) s vodním tokem Černilovský potok bude řešeno v souladu s ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“.*

*V souladu s ustanovením § 38 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutno při případném návrhu obecní ČOV mimo jiné přihlížet k nejlepším dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod, kterými se rozumí nejúčinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použité technologie zneškodňování nebo čištění odpadních vod, vyvinuté v měřítku umožňujícím její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek a zároveň nejúčinnější pro ochranu vod.*

*Dle dostupných podkladů se navrhovaná ČOV nachází v záplavovém území Černilovského potoka. Navrženou ČOV je nutné výškově umístit tak, aby byla zachována její funkce a nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích Černilovského potoka.*

*Všechny stavby a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme již ve fázi zpracování záměru individuálně projednány s naším podnikem.“*

Vodní plochy

Vodní plochy jsou v řešeném území zastoupeny nevýznamně, kdy spolu s pozemky vodních toků v KN zabírají celkovou rozlohu asi 18 ha, tj. pouze 2 % rozlohy ř.ú. Z vodních ploch jde o vodní plochu na SV hranici se Smiřicemi, která vznikla po bývalé těžbě. Menší vodní plocha leží v centru Skaličky a tři rybníčky východně od jižního konce zástavby ve Skaličce a dva rybníčky na Černilovském potoce na jihu zástavby vlastní Skalice. Na západním okraji Číbuze se nachází požární nádrž (vše vyznačeno v Koordinačním výkresu). S funkcí *Plochy vodní a vodohospodářské - W* je v ÚP navržen suchý poldr Skalice jako plocha změny v krajině K1. Poldr je vymezen na místě zaniklého vodního díla.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Správního obvodu obce Skalice se týká režim území zvláštní povodně pod vodním dílem Rozkoš.

V řešeném území se nachází úsek významného vodního toku Labe (IDVT: 10100002) na severní hranici se Smiřicemi, vodoteče Černilovský potok (IDVT: 10185373), Malostranský potok (IDVT:10185367) a další bezejmenné vodoteče. V řešeném území je stanoveno záplavové území řeky Labe Q100 s aktivní zónou. ÚP zohledňuje a chrání přirozené inundační prostory v nivě Labe. Na Černilovském potoce a v jeho těsném okolí není záplavové území vyhlášeno, přesto ÚP svým řešením zohledňuje dotčení území lokální záplavou na Černilovském potoce v minulosti: ve funkci *W* pod označením **K1** je vymezeno veřejně prospěšné opatření VR1 - suchý poldr Skalice (včetně hráze a souvisejících zařízení) s možností vyvlastnění dle ZÚR. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje - úplné znění po vydání Aktualizace č. 1,2 a č. 4, které vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje po Aktualizaci č. 4 s nabytím účinnosti 18. 7. 2020, vymezují na území obce Skalice protipovodňové opatření PPO 23 Suchá retenční nádrž Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže jako veřejně prospěšnou stavbu. Poldr Skalice společně s poldrem Bukovina (v k. ú. Černilov) tvoří komplex protipovodňových opatření v povodí Piletického potoka. Obě stavby jsou součástí protipovodňových opatření v Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe (HSL217193 a HSL217198). Pozitivní vliv nádrže na snížení povodňových průtoků se neprojevuje pouze těsně pod nádrží v obci Skalice, ale i na Piletickém potoce v Hradci Králové až po soutok s Labem. Rozsah stavby poldru Skalice zasahuje do územní působnosti obcí Skalice a Černilov.

Územní plán respektuje prvky protipovodňové a protierozní ochrany z plánu společných zařízení KoPÚ. Podmínky využití funkčních ploch umožňují realizaci protierozních a protipovodňových opatření v obecné rovině v celém řešeném území.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích. Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

Investice do půdy (meliorace, HOZ)

Investice do půdy (meliorace) jsou plošně provedeny pouze na malé části ZPF.

V zájmovém území ÚP Skalice jsou **evidovány** stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (dále jen „HOZ“), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Při dotčení staveb HOZ je správcem požadováno:

- Respektování staveb HOZ a zachování jejich funkčnosti.
- Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh.
- Na vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletu dřevin z průtočného profilu HOZ, v případě zakrytých úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

- V případě provádění jednotlivých výsadeb okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti min. 3 m od vrchní hrany u otevřených HOZ, a u zakrytých ve vzdálenosti min. 4 m od osy potrubí.
- Jakékoliv zásahy (úpravy) na stavbách HOZ musí být se správcem předem projednány.
- Při provádění výsadeb na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenážního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost. Musí být zajištěn odvod drenážních vod z navazujících okolních pozemků, na kterých se POZ také nachází.

#### Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Do řešeného území nezasahuje dle ÚAP žádné ochranné pásmo vodního zdroje, pozorovacího vrtu apod.

Celé řešené území leží mimo CHOPAV, je však zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí, vymezených nařízením vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

### **f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT**

#### **Kulturní památky**

V ÚP jsou respektovány a v grafické části Odůvodnění ÚP (Koordinační výkres) vyznačeny dvě nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, a to:

- **kostel sv. Václava v Čibuzi (rejst. č. ÚSKP 18436/6-693)** - areál původně renesančního kostela z roku 1601 s jednoduchými pozdně barokními úpravami, několikrát vyhořel. Kostel stojí uprostřed hřbitova obehnaného kamennou zdí z poloviny 18. století. V interiéru hlavní oltář s obrazem sv. Václava r. 1895, kazatelna je ze 2. poloviny 18. stol. Jedná se o významný architektonický i urbanistický prvek;
- **venkovský dům čp. 24 ve Skaličce (rejst. č. ÚSKP 100333)** - přízemní zděný dům vesnické usudlosti. Příklad zděné lidově klasicistní přestavby obce z 2. třetiny 19. století, tzv. Merklův statek;

#### **Památky místního významu a další kulturně - historické hodnoty**

V řešeném území jsou zastoupeny některé objekty s památkovou, kulturní nebo pietní hodnotou, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany jsou v ÚP respektovány a v grafické části vyznačeny tyto objekty:

- litinové Ukřížování na pískovcovém podstavci s oplůtkem před čp. 21 ve Skaličce
- kamenné Ukřížování před čp. 10 ve Skalici
- kamenné Ukřížování se sochou Panny Marie ve výklenku a oplocením a vedle ní stojící zvonička s betonovou konstrukcí před čp. 13 ve Skalici
- smírčí kříž (?) při cestě v zatáčce mezi obcemi Čibuz a Hubíles;
- podlouhlý kámen s dvěma vytesanými kříži, pod nimi postavené ostřím proti sobě dvě širočiny, s nečitelným nápisem na poli při cestě ze Skalice do Smiřic;
- válečné hroby - Pamětní deska obětem II. sv. války (s nápisem „Těm, kteří se nedožili osvobození a pod ranami nacizmu v naší obci padli : Václav Buben ☼30.8.1902, František Vosyka ☼28.12.1910, Jan Bůta ☼12.1.1905. Svým spoluobčanům věnuje obec Skalice 2012.“) osazená na betonové ohradní zdi v intravilánu obce Čibuz je vedena v centrální evidenci válečných hrobů pod evidenčním číslem CZE5205-54272.

Specifickou plošnou historickou hodnotou je rovněž dochovaná struktura osídlení řešeného území jako celku i dochovaná urbanistická struktura obce všech tří sídelních částí obce, s nutností respektovat zejména historicky založené půdorysné typy, urbanizační osy a jádra osídlení, vč.

souvisejících veřejných prostorů - zejména prostranství s návěsním charakterem zejména prostranství s návěsním charakterem (historické jádro Skalického s plochami veřejné zeleně a vodní nádrží, historická návěs v západní části Skalice a urbanistické jádro Číbuze s dominantou kostela). Za zvlášť cennou je nutno považovat urbanistická jádra jednotlivých sídel, v rámci kterých je nutné respektovat základní architektonický charakter tradiční venkovské zástavby za účelem zachování urbanistické struktury sídel jako hodnoty řešeného území

### **Archeologické památky**

Území Skalice je „územím s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Za „územím s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou prezentovaných archeologickými situacemi nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „územím s archeologickými nálezy“, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat.

Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konzultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví prezentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojnásob: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68).

S ohledem na fakt, že jde o „územím s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konzultaci o podobě tohoto záměru.

- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území,** tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konzultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

#### Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

#### Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.

## **f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **f 5.1) Doprava**

Řešené území je přímo obsluhováno pouze silniční dopravou, nedaleko od západní hranice ř.ú. však vede i železniční trať č. 031 se dvěma stanicemi v obslužném dosahu obce (Lochenice, Smiřice).

Přes sousední Smiřice a Lochenice je obec Skalice napojena na silnici I/33 a v souběhu s ní je budována dálnice D11 s předpokládaným sjezdem mezi Smiřicemi a Jaroměří. S ohledem na to je poloha Skalice z dopravního hlediska velmi výhodná.

#### **Silniční doprava**

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přímo přes řešené území procházejí následující silnice III. třídy:

**III/2997** - Hradec Hrálové (výúst. z I/35) - Rusek - Skalice - Hubíles (Smržov);

**III/3086** - Číbuz (výúst. z III/2997) - Černilov (zaúst. do II/308);

**III/3087** - Číbuz (výúst. z III/3086) - Josefov (zaúst. do II/299);

Všechny tři silnice III. třídy s lokálně - regionálním významem, zprostředkují přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel v oblasti a jejich vzájemné propojení, silnice III/2997 navíc tvoří urbanizační osu řešeného území a silnice III/3086 a III/3087 zase urbanizační osu pro Číbuzi.

Problematičtější je místy horší kvalita povrchu vozovky silnice III. třídy č. 3086 v Číbuzi. Potenciálně dopravně riziková místa se na řešeném území prakticky nenacházejí, rozhledové poměry na křižovatce v Číbuzi (silnic III/3086 a III/3087) i na křížení silnic III/2997 a III/3086 severně od Číbuzi jsou dobré. Obecně je v obci žádoucí, zejména ve Skaličce, celkové zklidnění dopravy a odstranění dílčích dopravních závad. Pohyb chodců podél většiny exponovaného úseku průtahu silnice III/2997 je usnadněn souběžně vedenými chodníky. V rámci oprav a údržbových prací ÚP navrhuje rovněž zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky.

Silnice III. třídy na ř.ú. jsou ve vlastnictví i správě Královéhradeckého kraje (resp. Správy silnic KHK). Další komunikace v území jsou místní (ve vlastnictví a správě obce), resp. účelové.

Konkrétně je ÚP Skalice navrženo napřímení silnice III/2997 severně od Čibuze, pro něž je vymezen **koridor CD1**. Jedná se o investici Královéhradeckého kraje, pro niž je zpracovávána projektová dokumentace akce: „III/2997 Josefov - Hradec Králové (odbočka Piletice) - část II.: Silnice III, hranice okresu Náchod - Hradec Králové (odbočka Piletice)“. S ohledem na značné dopravní zatížení silnice III/2997 je nutno na průtahu zastavěným územím Skaličky realizovat technická opatření pro zmírnění účinků tranzitní dopravy (zpomalovací prvky - dělící pásy a zvýšené ostrůvky u přechodů, úsekové měření, semaforey apod.).

#### Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány zejména průtahu silnic III. třídy (ve Skaličce a Číbuzi). Z nich pak vybíhá nepříliš hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů, prostřednictvím kterých jsou dopravně obslouženy jednotlivé lokality a objekty, původní jádro Skaličky a vlastní Skalice. Šířkové a rozhledové poměry i kvalita povrchu jsou na místních komunikacích v obci vyhovující. V okrajových částech mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem, většinou bez chodníků, v šířce kolem 3 - 5 m, vycházející z terénních podmínek a fixace zástavbou.

Prostupnost krajinou zajišťují také další zpevněné i nezpevněné komunikace (polní cesty), které doplňují síť místních komunikací a umožňují obsluhu jednotlivých objektů či pozemků mimo souvislou zástavbu. Tyto jsou v ÚP vyznačeny s funkcí *DS* - při zohlednění aktuální mapy KN a průmětu aktualizovaného PSZ KoPÚ.

Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací (včetně stanovené územní studie pro plochu Zs3). Obecně je žádoucí též zlepšení kvality některých místních či účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. šířkové či rozhledové poměry u napojení MK aj.).

V ÚP jsou s funkcí *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS* vyznačeny všechny silnice III. třídy a úseky místních i účelových komunikací vedoucích převážně mimo zastavěné území. Jako *Plochy veřejných prostranství - PV* jsou potom vyznačeny místní komunikace situované převážně v zastavěném území, včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón, neboť zde převažuje funkce veřejného prostranství nad funkcí dopravní.

Konkrétně je ÚP Skalice vymezena zastavitelná plocha územní rezervy R3 pro případné dopravní propojení možné budoucí zástavby v plochách územních rezerv R1 a R2 na silnici III/2997. Důvodem je skutečnost, že případné dopravní napojení pouze přes stávající plochy bydlení ve starší zástavbě Skaličky je nežádoucí z hlediska potřeby zajištění pohody bydlení a kvality životního prostředí v původní historické části Skalice včetně eliminace dopravního zatížení místní komunikace procházející centrem Skaličky. Spolu s tím je nutné řešit i možnost zřízení obsluhy prostředky hromadné autobusové dopravy jižní části zástavby, která je od stávající autobusové zastávky značně vzdálena.

#### Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2016*). Sčítáním dopravy 2016 je z komunikací vedoucích řešeným územím podchycena pouze silnice III/2997 v úseku od Skaličky po křižovatku Vlkov - Smržov - Smiřice (mimo ř. ú) na území sousedního

Smržova, silnice III/3086 a III/3087 nebyly v roce 2016 (nejspíše pro jejich nevýznamné zatížení) dopravně sčítány. Výsledek sčítání dopravy z roku 2016 ukazuje na skoro pět tisíc vozidel na silnici III/2997 za den a indikuje střední dopravní zátěž pro Skaličku, protože většina zástavby vlastní Skalice je dopravně obsluhována místními komunikacemi a Číbuze dopravně obsluhují jiné silnice III. třídy (III/3086 a III/87), které nejsou dopravně tolik zatíženy (a nejsou ani součástí „Sčítání“ za rok 2016).

#### Tabulka intenzit provozu - rok 2016

| Číslo silnice | Číslo úseku | Popis úseku  | TV  | O    | M  | SV   |
|---------------|-------------|--|-----|------|----|------|
| III/2997      | 5 - 5836    | od křížení s III/3089 za Vlkovem po zaústění III/3086 u Číbuze | 609 | 4980 | 61 | 5650 |

#### Legenda:

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy (TV s přívěsy a tahače s návěsy se oproti předchozím sčítáním počítají jako 1 vozidlo)

O - osobní a dodávkové automobily

M - jednostopá motorová vozidla

SV - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Územní plán respektuje a v Koordinačním výkresu vyznačuje všechna OP týkající se dopravy v ř.ú. Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. a III. třídy, .....15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu na obě strany;

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel na ř.ú. je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Kapacitnější mimouliční parkoviště se přímo v obci aktuálně nenachází. Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku u RD a řadovými garážemi u bytových domů.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i navržených. Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

#### Pěší doprava, doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, doprava pěší a turistická

Chodníky jsou vesměs realizovány podél silnic III. třídy a podél místních komunikací v centrech Skaličky a Skalice. Některé úseky chodníků je žádoucí rekonstruovat, v některých okrajových částech zástavby je pak dobudovat. Případná realizace dalších úseků je dle ÚP přípustná (viz dále). Úseky místních komunikací v obci umožňují vzhledem k nízké frekvenci automobilového provozu relativně bezkolizní pohyb chodců.

ÚP funkčně umožňuje případné doplnění chodníků v potřebných úsecích a rekonstrukci těch stávajících. ÚP počítá i s případnou realizací chodníků v rámci navržených zastavitelných ploch - v regulativech příslušných funkčních ploch je toto umožněno.

Přímo řešeným územím je vedena páteřní značená turistická trasa podél řeky břehu Labe - Svatojakubská cesta. ÚP zachovává a zlepšuje průchodnost územím pro pěší.

Přes řešené území jsou vedeny značené cyklotrasy - č. 4252 Smiřice - Skalička - Piletice, č. 4283 Smržov - Skalice - Lochenice a č. 4264 Jeníkovice - Libníkovice, což je v ÚP respektováno a vyznačeno v Koordinačním výkresu. Mezinárodní cyklotrasa č. 2 Labská je vedena podél řeky Labe, pro obyvatele obce však téměř nevyužitelná z důvodu absence přemostění řeky. Samostatné těleso cyklostezky v obci není, většina úseků obou silnic III. třídy i místních komunikací je však, vzhledem k nižší frekvenci automobilové dopravy, dobře využitelná i pro cyklisty. Možnost rozvoje cyklostezek je v ÚP připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch.



ÚP Skalice se navrhuje:

- zastavitelná plocha **Zk10** - návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Ruseka podél silnice III/2997 (VPS WD1);
- zastavitelná plocha **Zc6** - návrh rekreačního okruhu pro pěší a cyklisty na severním okraji zastavěného území Čibuzi (VPS WD2);
- zastavitelná plocha **Zk11** - návrh propojení pro pěší z centra Skaličky na hřiště a přístup na obecní pozemky;
- zastavitelná plocha **Zk12** - návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Skalice (VPS WD4);
- cyklostezku ze Skaličky severozápadním směrem podél místní komunikace - propojení na Labskou cyklostezku (bez konkrétního vymezení zastavitelné plochy);
- doplnění dalších stezek a chodníků dle aktuálních potřeb obce (např. propojení Skalice a Čibuzi, chodník ke hřbitovu apod.).

### **Veřejná hromadná doprava osob**

Hromadná doprava osob je přímo v řešeném území zajišťována výhradně prostředky autobusové dopravy. Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech je na přijatelné úrovni - v pracovní dny cca 14 přímých spojů do/z Jaroměře a do Hradce Králové plus další spoje v kombinaci s železniční dopravou. Spojení s významnými cíli vyjíždky za prací, službami a do škol je zajištěno prostřednictvím regionálních dopravců - zejména společnostmi AUDIS BUS s.r.o. a České dráhy, a.s. Přímo v řešeném území jsou situovány čtyři autobusové zastávky - Skalička, dvakrát Skalice a Čibuz. V ÚP jsou zastávky veřejné autobusové dopravy a prvky s nimi související (zálivy, přístřešky, lavičky, infotabule a další mobiliář aj.) respektovány s funkcemi PV a DS.

### **Železniční doprava**

Železnice řešeným územím neprochází, nezasahuje sem ani ochranné pásmo železniční dráhy. Zhruba 1 km od západní hranice ř. ú. vede trať č. 031 Pardubice - Jaroměř, nejbližší k obci je železniční stanice Lochenice vzdálená ze středu Skaličky asi cca 3 km popř. ž.st. Smiřice (cca 6 km od Skalice).

### **Letecká doprava**

Letecká doprava v ř. ú. není zastoupena. Území obce je v OP letiště Hradec Králové, a v OP letecké stavby (radar Nepolisy).

**Vodní doprava** není v zájmovém území provozována.

## **f 5.2) Zásobování vodou**

### **Současný stav**

Obec Skalice má vybudován veřejný vodovod který je napojen na vodovod Hradec Králové. Napojení na tento vodovod je v Pouchově (Hradec Králové) a odtud pokračuje zásobní řad přes obce Rusek a Skaličku až do Skalice, odkud pokračuje dále severovýchodním směrem na Vlkov. Na systém veřejného vodovodu obce je napojena zhruba polovina obyvatel a ostatní jsou zásobováni individuálně. Na rozvodu umístěné hydranty plní též požadavky požárního zabezpečení. Provozovatelem a vlastníkem vodovodu je VAK a.s. Hradec Králové.

V návrhovém období se počítá s rozšiřováním vodovodních řadů do ploch nové zástavby, případně s rekonstrukcí starších vedení.

Plánovanou zástavbu v zastavěném území i v zastavitelných plochách ve Skalici, Skaličce i Čibuzi bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena novými řadami a přípojkami. Bilance potřeby pitné vody pro obec Skalice vychází z odhadu potřeby výstavby max. 105 RD na ÚP vymezených zastavitelných plochách s průměrnou kapacitou

3,19 obyvatele na jeden RD (dle ČSÚ pro Královéhradecký kraj) navýšeno o dalších 14 RD (tedy budoucích možných 44 obyvatel) při využití zastavitelných proluk a volného místa v zastavěném území - tedy max. nárůst cca 379 obyvatel v horizontu budoucích 20 let při využití potřeb vody dle Přílohy č. 12 bod I. položka 3 vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

### Směrná bilance potřeb pitné vody při uvažované max. zástavbě RD u zastavitelných ploch pro bydlení a zahuštění ZÚ ve Skalici, Skaličce a Číbuzi

| Potřeba pitné vody       | počet             | l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup> | celkem | jednotky                          |
|--------------------------|-------------------|---------------------------------------|--------|-----------------------------------|
| trvale bydlící obyvatelé | 618               | 100                                   | 61 800 | l.den <sup>-1</sup>               |
| nárůst obyvatel          | 379               | 100                                   | 37 900 | l.den <sup>-1</sup>               |
| Celkem                   | 997               | 100                                   | 99 700 | l.den <sup>-1</sup>               |
|                          | Q <sub>d</sub>    |                                       | 99,7   | m <sup>3</sup> .den <sup>-1</sup> |
| Přehled :                | Q <sub>p</sub>    |                                       | 1,15   | l.s <sup>-1</sup>                 |
|                          | k <sub>d</sub>    |                                       | 1,35   |                                   |
|                          | Q <sub>max.</sub> |                                       | 1,55   | l.s <sup>-1</sup>                 |
|                          | k <sub>h</sub>    |                                       | 1,80   |                                   |
|                          | Q <sub>hod.</sub> |                                       | 2,01   | l.s <sup>-1</sup>                 |
| Souhrnné množství :      | Q <sub>rok*</sub> |                                       | 36 391 | m <sup>3</sup>                    |

Pozn:\* bez spotřebované vody za rok zemědělci

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako zobrazení navrhované koncepce zásobování vodou. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

#### Zdroje vody a ochranná pásma

Veřejný vodovod je napájen ze zdrojů vodárenské soustavy Východní Čechy.

V řešeném území se nachází pozorovací vrty HMÚ, VP 90 Skalice, VP 92 Skalička ( Zaháj ), VP 93 Skalička ( za plotem ), které mají stanovené ochranné pásmo kruhem o poloměru 500 m.

Celé řešené území leží mimo CHOPAV i stanovená OP vodních zdrojů.

#### Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;

- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

#### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Obyvatelé celé obce budou při vyřazení celého vodovodu zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní zdroje - studny u nemovitostí či další vodní zdroje v ř.ú.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec v současnosti činí cca  $9,27 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , tj.  $0,1 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ .

#### Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je primárně zajištěno z požárních hydrantů na veřejném vodovodu. Jako doplňkový zdroj požární vody slouží nádrž na západním okraji Čibuzi, rybník ve Skaličce a nádrž na návsi ve Skalici.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### **f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod**

V obci je vybudována povrchová kanalizace zatrubněnými příkopy podél stávajících místních komunikací a tyto jsou zaústěny do Černilovského potoka na čtyřech hlavních místech. Také Černilovský potok je v obci částečně zatrubněn a některé objekty jsou do potoka zaústěny přímo. Kanalizace byla v minulosti vybudována z obyčejných betonových trub a již neodpovídá nynějším požadavkům na jednotnou kanalizaci. Do kanalizace jsou vypouštěny předčištěné splaškové vody ze septiků a žump (u starší zástavby jsou žumpy na vyvážení).

V obci Skalice bude vybudována kanalizace, doplněná příp. čerp. stanicemi a výtlačnými řady pro eliminaci nedostatku přirozeného spádu terénu. Čištění odpadních vod bude řešeno buď na území obce Skalice, případně odvedení do kanalizačního systému Hradce Králové. Do doby koncepčního řešení odkanalizování budou odpadní vody likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou

V současnosti probíhá posouzení tohoto řešení, za účelem jednoznačného definování systému kanalizace a ČOV (včetně její kapacity) ve vazbě na vodnost Černilovského potoka, případně pak posouzení možnosti odvodu odpadních vod do kanalizačního systému Ruseka s čištěním na ČOV Hradec Králové. Bude upřesněno v další fázi projednání ÚP.

Nakládání s dešťovými vodami bude probíhat v souladu s platnou legislativou.

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako zobrazení navrhované koncepce zneškodnění odpadních vod. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

#### Bilance množství odpadních splaškových vod

K 1. 1. 2020 bylo v obci Skalice evidováno dle ČSÚ 618 obyvatel. Během návrhového období (tj. do r. 2040) ÚP předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 997 obyvatel.

|  |   |
|--|---|
| A. Obyvatelstvo: Návrh 997 obyv. á $100 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$      | $Q_p = 36\,391 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$ , $99\,700 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$ |
| B. Občanská vybavenost: Návrh 997 obyv. á $5 \text{ l} \cdot \text{os}^{-1} \cdot \text{den}^{-1}$ | $Q_p = 1\,819 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$ , $4\,985 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$   |
| Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod  | $104\,685 \text{ l} \cdot \text{den}^{-1}$  |
| Předpokládaná roční produkce odpadních vod   | $38\,179 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$   |

#### Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

## **f 5.4) Zásobování elektrickou energií**

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

### Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV

Obec je napájena z primární kmenové linky 35kV VN 471. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice.

### Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci 6 transformační stanice (TS) v majetku ČEZ Distribuce a 2 TS cizí.

### **Přehled TS - Distribuce**

| Poloha TS                                  | název distribuční TS  | konstrukce TS | stávající výkon v kVA |
|--|-----------------------|---------------|-----------------------|
| HK 0417                                    | Skalice - Ke Skaličce | zděná         | 250                   |
| HK 0416                                    | Skalice - bytovky     | betonová      | 160                   |
| HK 0982                                    | Skalice - drůbežárna  | betonová      | 630                   |
| HK 0266                                    | Skalička - obec       | příhradová    | 160                   |
| HK 1197                                    | Skalička              | příhradová    | 160                   |
| HK 0353                                    | Číbuz - obec          | příhradová    | 160                   |
| instalovaný výkon distribuce celkem v kVA: |                       |               | <b>1520</b>           |

### **Přehled TS - Cizí**

| Poloha TS | umístění              | konstrukce TS | stávající výkon v kVA |
|-----------|-----------------------|---------------|-----------------------|
| HK 0788   | Skalička - drůbežárna | betonová      | 630                   |
| HK 0727   | Číbuz                 | betonová      | 160                   |

### Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s. na 0,75 při  $\cos \phi = 0,9$

$$P_p = 1520 \times 0,7 \times 0,9 = \mathbf{957 \text{ kW}}$$

### Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN - C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

### Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Počet nových bytových jednotek u zastavitelných ploch a při zahuštění ZÚ je celkem 170 RD. Obec je plynofikována.

### Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. V obci je počítáno s elektrickým vytápěním jen asi u 10 % nových rodinných domů, podstatně větší část RD bude volit nejspíše vytápění plynem nebo může vytápět i individuálně (dřevo, pelety, uhlí, topné oleje apod.).

Pro zásobování budoucí zástavby v rámci vymezených zastavitelných ploch a i při zahuštění ZÚ se předpokládá realizace nových TS, popř. přezbrojení stávajících.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ( $k = 1,4$  pro návrhové období 20 let)

stávající příkon :  $P_1 = 957$  kW

příkon v r. 2041 :  $P_2 = k \times P_1 = 1,4 \times 957 = 1340$  kW

Navrhovaná zástavba

|              |                             |   |   |        |
|--------------|-----------------------------|---|---|--------|
| Rodinné domy | 12 RD el. vytápěné kat. C1  | $P_3 = 12 \times (6 + 4/10^{1/2})$      | = | 75 kW  |
|              | 107 RD pevná paliva kat. B1 | $P_4 = 107 \times (1,6 + 6,4/83^{1/2})$ | = | 244 kW |
|              | Celkem navržené RD          | $P_5 = P_3 + P_4 = 75 + 244$            | = | 319 kW |

Celkem distribuce v r. 2041:  $P_6 = P_2 + P_5 = 1340 + 319 = 1659$  kW

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tzn. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon **1659** kW pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávajících trafostanic (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

ÚP Skalice respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

**f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace**

V sídlech byla provedena rekonstrukce telekomunikační sítě (Skalice v r. 1990, Skalička v r. 1995, Čibuz v r. 1996). Síťové rozvaděče SR jsou napájeny kabelovým vedením z TO Hradec Králové.

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších cca 10 - 15 let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

Řešeným územím prochází radiový směrový spoj veřejné komunikační sítě.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republic, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

Je nutné respektovat přehledový systém (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (jev 103), komunikační vedení vč. OP (jev 082), zájmový prostor a OP území radiových směrových spojů AČR - Nopolisy (jev 107).

### **f 5.6) Zásobování plynem a teplem**

Obec Skalice je plynofikována STL plynovodem (odbočkou STL plynovodu na Číbuz) vedoucího ze Smrčné do Černilova. Z Číbuze je plynovod veden přes katastr Skalice a je ukončen ve Skaličce.

Řešeným územím neprochází VTL ani VVTL plynovod. V obci se nepočítá se zřízením centrálního zdroje tepla.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách může být řešeno i individuálně - preferovány jsou environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro přehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektech bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

V ÚP není navrhována změna koncepce zásobování plynem a vytápění. Kapacita VTL regulační stanice (mimo ř. ú.) i plynovodní sítě v obci je dostatečná pro pokrytí stávajících i plánovaných budoucích odběrů.

Na plynárenská zařízení v ř.ú. se vztahují ochranná (popř. bezpečnostní) pásma podle zákonů č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, a č. 670/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. V grafické části Odůvodnění ÚP (Koordinační výkres) je průběh STL plynovodu na ř.ú. zobrazen. Vyznačené zákresy plynovodních STL sítí jsou zobrazením koncepce zásobování plynem, přičemž bližší konkretizace tras není součástí koncepce. V ÚP je respektováno rovněž ochranné pásmo STL plynovodu, které slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a měřeno je od obrysu STL (popř. VTL) plynovodu 4 m na každou stranu (v nezastavěném území), u STL plynovodu v zastavěném území pak 1 m na každou stranu.

### **f 5.7) Nakládání s odpady**

Odvoz a likvidaci směsného komunálního odpadu pro obec zajišťuje oprávněná organizace. Pro separovaný komunální odpad (2 x sklo, papír, plasty) jsou v obci zřízena sběrná hnízda. Rostlinný bioodpad je odvážen mimo řešené území.

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Na ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu ve sběrných hnízdech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (kap. 6). Dočasné shromažďování objemného, nebezpečného, tříděného komunálního odpadu a odpadů ze zeleně je za stanovených podmínek umožněno v plochách VZ, VL.

## **f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

### **f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

Jižně od Číbuzi a JV Skaličky se nachází dřívější ložisko nevyhrazeného nerostu šterkopísku č. (ID) 3209800 Číbuz - Skalice (netěžené).

Dle mapy **radonového rizika** na řešeném území převažuje přechodný (nízký až střední) radonový index. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je však třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

## **f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

### **Zóny havarijního plánování**

Dle Havarijního plánu Královéhradeckého kraje a předaných ÚAP nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Pásma havarijního plánování pro silniční a železniční síť v Královéhradeckém kraji nejsou z hlediska přepravy nebezpečných látek stanovena. V obci nejsou dle ÚAP vymezeny ani jiné zóny havarijního plánování.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty. Pro potřeby sebeochrany obyvatelstva budou použity vhodné prostory ve stávající zástavbě, příp. v zástavbě plánované následujících parametru:

a ) úkryty nesmí být zřizovány:

- v částech budov, v nichž jsou v horních podlažích uloženy předměty a zařízení jejichž váha převyšuje 1000 kg/m<sup>2</sup> podlahové plochy,
- pod výrobními nebo skladovacími prostory, v nichž jsou umístěny nádrže s nebezpečnými chemickými tekutinami, s roztavenými kovy a jinými nebezpečnými látkami,
- blíže než 100 m od rezervoáru s nebezpečnými látkami nebo těžkými plyny v případě, že porušení těchto rezervoárů může ohrozit bezpečnost ukryvaných,
- blíže než 50 m od provozů a skladů s nebezpečným výbuchu a od skladů s lehce zápalnými látkami. Jsou-li pro větší skladovací množství hořlavých nebo jiných látek stanoveny požárními nebo jinými předpisy vzdálenosti větší, platí pak pro situování těchto prostorů tyto větší vzdálenosti,
- v místech kde by pod IÚ procházelo vedení vysokotlaké páry, vysokého napětí, stlačeného vzduchu a pod.,

b ) úroveň podlahy má být nad hladinou podzemní vody,

c ) při konkrétním výběru třeba vzít v úvahu tyto požadavky:

- charakter a konstrukce budovy (odolnost proti požáru), celkovou zachovalost stavby,
- a nosných konstrukcí suterénu,
- mírové využití suterénu,
- počet podlaží,
- konstrukce stropu,
- stáří budovy,
- počet traktů,
- úroveň stropu vůči terénu,
- možnost nouzového úniku do nezavalitelného prostoru.

Dále je nutno přihlédnout k mírovému účelu stavby. Zřizování úkrytů v budovách se složitým a rozsáhlým instalačním zařízením (obchodní domy, hotely a pod.) je obtížné.

Ochranné účinky IÚ značně ovlivňuje konstrukce a charakter budovy. Nejvhodnějšími budovami jsou vícepodlažní stavby, které svým charakterem, vhodným umístěním v rámci okolní zástavby a svou konstrukcí lépe odolávají účinkům vzdušného napadení, skýtají dobré podmínky pro opuštění a dávají předpoklady pro hospodárné řešení.

Při výběru vhodného objektu je vždy nutno přihlédnout k celkové zachovalosti stavby, kvalitě zdiva a malty a hlavně nosných prvků suterénu především u starších zděných staveb. Výhodné jsou stavby vícetraktové, protože umístění IÚ ve středních traktech je nejvhodnější. Nevhodné jsou stavby, kde převládá hořlavý stavební materiál a stavby přízemní nebo jednopatrové.

### **Varování obyvatelstva**

Varování obyvatelstva je zajištěno obecním rozhlasem a sirénou.

### **Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva**

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům budou sloužit veřejná prostranství v centru jednotlivých částí obce.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v budově MŠ v Číbus inebou v ubytovacích zařízeních v okolních obcích a městech.

## Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Nejbližší úložiště je v ústředním skladu CO v Hradci Králové. Pro dočasné skladování a výdej materiálu CO lze v obci v omezené míře využít pouze budovu OÚ Skalice.

## Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

## Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Hradci Králové. Přímou v obci SDH aktivně působí SDH Skalice i SDH Skalička.

## Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využít mobilní náhradní zdroj energie.

## Požární ochrana

Přímou v obci SDH aktivně působí SDH Skalice i SDH Skalička. Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Hradci Králové.

Zásobování požární vodou je primárně zajištěno z požárních hydrantů na veřejném vodovodu. Jako doplňkový zdroj mohou v případě nutnosti sloužit vodní plochy ve vlastní obci - konkrétně jde o jednu vodní plochu v centru Skaličky, tři rybníčky východně od jižního konce zástavby ve Skaličce a dva rybníčky na Černilovském potoce na jihu zástavby vlastní Skalice. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody.

**Ochrana před povodněmi** (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

## Obrana státu, další specifické požadavky

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO;

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu.



Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází ochranné pásmo - elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 82a). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn. základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

### **Veřejné zdraví**

V případě umístění obytné zástavby v blízkosti ploch s předpokládanými zdroji hluku (např. výroba, skladování, komunikace a železnice) je nutné zároveň řešit předpokládané negativní dopady hluku z provozu na navrhovaných plochách na obyvatele v lokalitě a navrhnout odpovídající protihluková opatření s ohledem na možné chráněné prostory uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví. Realizaci protihlukových opatření je třeba v plochách umožnit, či přímo určit plochy pro jejich realizaci. V souladu s § 77 odst. 2 - 5 zákona o ochraně veřejného zdraví, je nutno stavbu bytového domu, rodinného domu, stavbu pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbu pro zdravotní nebo sociální účely posoudit z hlediska ochrany před hlukem. Orgánu ochrany veřejného zdraví musí být k žádosti o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu k výše uvedeným stavbám vždy předloženo posouzení z hlediska ochrany před hlukem. Chráněné prostory jsou uvedené v § 30 zákona o ochraně veřejného zdraví.

## **f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

### **Ochrana památek** (viz kap. f 4)

- 2 kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR;

### **Ochrana archeologického dědictví** (viz kap. f 4)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

### **Ochrana přírody a krajiny** (viz kap. f 3)

- významné krajinné prvky ze zákona (§3, odst. 1, písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění - tj. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny;
- památné stromy;

### **Ochrana zemědělské půdy a lesa, OP živočišné výroby** (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásmo 50 m od okraje lesa;
- ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL);

### **Ochrana nerostného bohatství, geologická rizika** (viz kap. f 6.1)

- ložisko nevyhrazeného nerostu;

### **Ochrana vod a vodních zdrojů, protipovodňová ochrana** (viz kap. f 3 + kap. f 5.2)

- zranitelná oblast - dle NV č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů (celé ř.ú.);
- nezastavitelný pás podél vodních toků a HOZ - 4 m u trubních (zakrytých) HOZ, 6 m u drobných toků a otevřených HOZ a 8 m u významných vodních toků;

**Ochranná pásma dopravní infrastruktury** (viz kap. f 5.1)

- ochranné pásmo silnic III. třídy;
- OP letiště Hradec Králové;
- OP letecké stavby;

**Ochranná pásma technické infrastruktury** (viz kap. f 5.2 - f 5.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranné pásmo STL plynovodu;
- ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení;
- ochranné pásmo radiových směrových (radioreléových) spojů;

**Zóny havarijního plánování** (viz kap. f 6.2)

- nejsou stanoveny;

**Ochrana specifická** (obrana a bezpečnost státu apod.)

- celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR;
- komunikační vedení vč. OP (jev 082);
- OP radionavigačního vedení ve správě VUSS - Nepolisy, Pardubice.

**g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě aktuální mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu k 19. 10. 2021. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění území) a Odůvodnění ÚP.

V souladu s §18 a 19 stavebního zákona bylo při návrhu územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Provedena byla základní bilance **vnitřních rozvojových rezerv**, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce - tj. zastoupení proluk v obytné zástavbě a možný počet RD zde vzniklých (při únosném zahuštění zástavby). V rámci této etapy byla zhodnocena i možnost využití stávajících neobydlených domů (vč. těch sloužících dle SLDB 2011 k rekreaci) pro trvalé bydlení. Vzhledem k nedostatečnému zastoupení využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymezit pro další rozvoj obce (vesměs mimo zastavěné území) tzv. **plochy zastavitelné**, označené jako „Z“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu), v ÚP obecněji chápané jako „rozvojové plochy“. Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází z rozvojových záměrů obce, zohledňuje prostorové podmínky (limity) řešeného území, obsah předešlé ÚPD a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním rozvojových ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla, s prioritním využitím již zastavěného území a proluk;
- 3/ V souvisle zastavěném území dodržet návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení a bez možností srůstání sídel;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (zohlednění sesuvných bodů a ploch, radonového rizika aj.);

- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);
- 11/ Existence konkrétního záměru v dané lokalitě (vč. ploch navržených v předchozích ÚPD), míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti (vč. příp. veřejného zájmu);

Při vymezení rozvojových ploch byla brána do úvahy i poloha obce v rozvojové oblasti celostátního významu OB4 Hradec Králové/Pardubice s blízkostí krajského Hradce Králové a dalších významnějších středisek osídlení (Smiřice, Jaroměř). Prověřeny a částečně respektovány byly též zastavitelné plochy obsažené v dosavadní ÚPD. Z důvodu jejich značného rozsahu došlo novým ÚP k významnější plošné redukci zastavitelných ploch bydlení (a to i po projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona, kdy byly významně redukovány plochy ve Skaličce, ku prospěchu přiměřeného rozvoje této místní části), a posílení souvisejících funkcí (vymezené zastavitelné plochy pro drobnou výrobu, lehkou výrobu a služby a různé druhy občanského vybavení).

Níže uvedená bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch s obytnou funkcí navržených v ÚP Skalice. Ačkoliv obec Skalice zaznamenala za posledních 20 téměř 20ti procentní nárůst obyvatel (téměř o sto obyvatel na dnešních 618), byl rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚP v dokumentaci pro společné jednání poněkud předimenzovaný. A to i přes to, že byly v rámci ÚP stanoveny podmínky, které zajistí menší hustotu zástavby (stanovená min. velikost pozemku pro umístění RD), či pozvolné zastavování větších zastavitelných ploch (požadavek na prověření územní studií, stanovení etapizace výstavby). Důvodem byla skutečnost, že v předchozí ÚPD obce byl navržen velmi velký rozsah zastavitelných ploch. Z řešení ÚP i tak byla zřejmá snaha o korekci rozvoje obce jednak stanovením podrobných regulujících podmínek, vypuštěním některých zastavitelných ploch bydlení a doplněním ploch pro jiné funkce - pro občanské vybavení, výrobu a služby (podrobněji viz kap. f.2 Odůvodnění). Po společném jednání došlo k další redukci zastavitelných ploch z důvodu negativních stanovisek DO a zejména pak z důvodu nebezpečí nepřiměřeného rozvoje místní části Skalička a možných problémů z toho vyplývajících jak pro historickou část tohoto sídla, tak pro celou obec. Po společném jednání došlo k redukce zastavitelných ploch bydlení o cca 30%! Lze konstatovat, že v dokumentaci návrhu ÚP Skalice pro veřejné projednání jsou obsaženy plochy v rozsahu přiměřeném postavení obce ve struktuře osídlení a odpovídajícím jejímu předpokládanému rozvoji, kdy nehrozí narušení podmínek udržitelného rozvoje území.

*U odhadu předpokládaného počtu objektů hlavního využití (RD) v zastavitelných plochách BV bylo přihlédnuto k založené struktuře zástavby, k již existující parcelaci pozemků v lokalitě a k žádoucí intenzitě využití plochy (vč. minimální předepsané výměry pozemku rodinného domu); odhad obytné kapacity (počtu bydlících osob v ploše) vycházel z průměrné hodnoty 3,19 osoby na 1 rodinný dům dle výsledků SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji);*

| Číslo lokality | Velikost lokality (ha) | Komentář, předpoklad využití  | Uvažovaný max. počet RD |
|----------------|------------------------|---|-------------------------|
| Zs1            | 1,58                   | kvalifikovaný odhad   | 13                      |
| Zs3            | 4,68                   | kvalifikovaný odhad podílu funkcí:<br>- veřejná prostranství - 0,12<br>- komunikace, plochy pro TI - 0,47<br>- bydlení - 4,09 | 40                      |
| Zs6            | 0,34                   | dle stávající parcelace   | 1                       |
| Zs7b           | 0,77                   | dle stávající parcelace   | 6                       |
| Zk1            | 0,80                   | kvalifikovaný odhad   | 5                       |
| Zk2            | 0,98                   | dle schválené územní studie   | 5                       |
| Zk4            | 0,66                   | kvalifikovaný odhad   | 3                       |
| Zk5a           | 0,34                   | kvalifikovaný odhad   | 2                       |
| Zk5b           | 0,36                   | dle stávající parcelace   | 2                       |
| Zk6b, Zk6c     | 0,89                   | kvalifikovaný odhad   | 5                       |
| Zk7            | 0,26                   | kvalifikovaný odhad   | 1                       |
| Zc1a           | 0,42                   | dle stávající parcelace   | 3                       |
| Zc1b           | 0,42                   | dle stávající parcelace   | 1                       |
| Zc2            | 0,16                   | kvalifikovaný odhad   | 1                       |
| Zc3            | 0,15                   | dle stávající parcelace   | 1                       |

|               |      |                            |  |
|---------------|------|----------------------------|--|
| Zc4a          | 1,84 | dle podrobnějšího podkladu | 15   |
| Zc4b          | 0,49 | dle podrobnějšího podkladu |  |
| Zc7           | 0,13 | kvalifikovaný odhad        | 1  |
| <b>Celkem</b> |      |                            | <b>105 (Skalice 60, Skalička 23, Čibuz 22)</b> |

□ **Bilance kapacit rozvojových ploch BV a vnitřních rezerv s možnou obytnou funkcí**

| Složka rozvojového potenciálu obytné funkce            | Předpokládaný maximální počet RD | Celkem obyvatel v RD |
|--|----------------------------------|----------------------|
| Zs1  | 13                               |                      |
| Zs3  | 40                               |                      |
| Zs6  | 1                                |                      |
| Zs7b   | 6                                |                      |
| Zk1  | 5                                |                      |
| Zk2  | 5                                |                      |
| Zk4  | 3                                |                      |
| Zk5a   | 2                                |                      |
| Zk5b   | 2                                |                      |
| Zk6b, Zk6c   | 5                                |                      |
| Zk7  | 1                                |                      |
| Zc1a   | 3                                |                      |
| Zc1b   | 1                                |                      |
| Zc2  | 1                                |                      |
| Zc3  | 1                                |                      |
| Zc4a   | 15                               |                      |
| Zc4b   |                                  |                      |
| Zc7  | 1                                |                      |
| <b>Zastavitelné plochy BV Celkem:</b>                  | <b>105</b>                       | <b>335</b>           |
| <b>Využitelné proluky v zastavěném území pro RD</b>    | <b>14</b>                        | <b>44</b>            |
| <b>Možný nárůst obytné kapacity (2020-2040) CELKEM</b> | <b>119</b>                       | <b>379</b>           |

## h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je v řešeném území zastoupen na 700 ha (tj. téměř na 84 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 624 ha (75 % ZPF), trvalé travní porosty 53 ha (6 % ZPF) a zahrady 23 ha (3 % ZPF). Z nezemědělských pozemků je v ř.ú. průměrný podíl vodních ploch (18 ha, tj. 2 %) a podprůměrný podíl lesních pozemků (31 ha, tj. 4 %). Ostatní plochy zabírají 66 ha (tj. cca 8,2 % ř.ú.) a zastavěné plochy a nádvoří jsou na 15 ha, resp. cca 1,8 % ř.ú.

| Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2018) |     |
|---------------------------------------|-----|
| Celková výměra pozemků (ha)           | 830 |
| Orná půda (ha)                        | 624 |
| Chmelnice (ha)                        | 0   |
| Vínice (ha)                           | 0   |
| Zahrady (ha)                          | 23  |
| Ovocné sady (ha)                      | 0   |
| Trvalé travní porosty (ha)            | 53  |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Zemědělská půda celkem (ha)     | 700 |
| Lesní půda (ha)                 | 31  |
| Vodní plochy (ha)               | 18  |
| Zastavěné plochy a nádvoří (ha) | 15  |
| Ostatní plochy (ha)             | 66  |

### Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují tyto bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) II.-IV. třídy ochrany ZPF (I. a V. třída nejsou v ř.ú. zastoupeny):

| Třída ochrany | Zastoupení BPEJ   |
|---------------|---|
| I.            | 35600, 31100  |
| II.           | 31210, 35700, 35800, 31110, 31200   |
| III.          | 31911, 31901, 31300, 34501  |
| IV.           | 32212, 32110, 32210, 31951, 32051, 32312, 35111, 32011, 36401, 31941, 35301, 32041, 32252, 32213, 32001, 35411, 32242 |
| V.            | 32112, 32142, 32113, 36601  |

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

### Investice do půdy (meliorace, HOZ)

Investice do půdy (meliorace) jsou plošně provedeny na pozemcích jižně od Skalice a severně od Malostranského potoka.

Plošné investice do půdy a HOZ i jsou v ÚP respektovány, a dle ÚAP zobrazeny v rámci grafické části Odůvodnění ÚP ve Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu a v Koordinačním výkresu.

### Pozemkové úpravy

Komplexní pozemkové úpravy byly v řešeném území provedeny a jsou územním plánem respektovány. Z KoPÚ jsou převzaty polní cesty, pozemky pro vedení prvků ÚSES apod.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán v souladu s „Plánem ÚSES ORP Hradec Králové“ vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokální a i regionální úrovně. Vzhledem k dominantně zemědělskému charakteru krajiny v ř.ú. zahrnuje většina prvků ÚSES i zemědělsky intenzivně využívané pozemky (nebo jejich části), v KN vedené jako orná půda či trvalý travní porost. Zohlednění prvků ÚSES spočívá i ve správném způsobu hospodaření, sledujícím podporu přirozeného genofondu. Tím je na ZPF míněna obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů u vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůní, nádrží aj. Na PUPFL, které jsou v ř.ú. zastoupeny v malé míře, pak jde o obnovu přirozené dřevinné skladby dle stanoviště. Vzhledem k výše uvedenému je celková potřeba reálného záboru ZPF pro účely realizace ÚSES na ř.ú. odhadnuta na cca 10 ha. To je dáno zejména nutností zajištění dostatečných šířkových parametrů úseků biokoridorů a dostatečné velikosti některých biocenter. Nemusí však jít v plném rozsahu o plošnou výsadbu krajinné zeleně či zalesnění, možné je i částečné zatravnění (v koordinaci s protierozní funkcí). Systém ekologické stability je doplněn stávajícími i navrženými liniovými interakčními prvky.

### Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován v souladu s mapou KN a aktualizovaným KoPÚ.

### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Návrh územního plánu (vč. vymezení zastavitelných ploch) vychází z polohy a možností řešeného území - tj. struktury zastavěného území, terénních podmínek, dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, sociálně - ekonomických předpokladů, to vše při adekvátním zohlednění polohy v rozvojové oblasti celostátního významu OB4, předchozí územně plánovací dokumentace - ÚPO Skalice (dále též „ÚPD“), nových záměrů a reálných potřeb obce na další rozvoj. Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány

okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Před vymezením rozvojových ploch v ÚP byly přednostně prověřeny zastavitelné plochy obsažené v dosavadní ÚPD. Většina z nich byla návrhem řešení ÚP převzata či dílčím způsobem upravena (v zájmu koordinace s jinými požadavky, limity území, aktuálním mapovým podkladem apod.). Zejména pak došlo k významnější redukci vymezených zastavitelných ploch.

Přehled předpokládaných záborů ZPF - zastavitelné plochy:

| Označení plochy / koridoru     | Navržené využití | Souhrn výměry záboru (ha) | Zemědělská půda<br>Výměra záboru podle třídy ochrany (ha) |      |      |       |      | Nezemědělská půda (ha) | Odvodnění | Obsaženo v předchozí ÚPD |
|--------------------------------|------------------|---------------------------|---|------|------|-------|------|------------------------|-----------|--------------------------|
|                                |                  |                           | I.  | II.  | III. | IV.   | V.   |                        |           |                          |
| <b>k.ú. Skalice u Smiřic</b>   |                  |                           |   |      |      |       |      |                        |           |                          |
| Zs1                            | BV               | 1,58                      |   |      |      | 1,00  | 0,58 |                        | NE        | ANO                      |
| Zs3                            | BV               | 4,68                      |   |      | 0,29 | 2,34  | 2,05 |                        | NE        | ANO*                     |
| Zs4                            | PV               | 0,15                      |   | 0,15 |      |       |      |                        | NE        | NE                       |
| Zs5                            | VD               | 1,96                      |   | 0,19 | 0,20 | 1,41  |      | 0,16                   | NE        | ANO                      |
| Zs6                            | BV               | 0,34                      |   |      |      | 0,06  | 0,28 |                        | NE        | ANO                      |
| Zs7a                           | DS               | 0,18                      |   |      |      |       | 0,06 | 0,12                   | NE        | NE                       |
| Zs7b                           | BV               | 0,77                      |   |      |      |       | 0,77 |                        | NE        | ANO*                     |
| Zs7c                           | DS               | 0,29                      |   |      |      | 0,13  | 0,09 | 0,07                   | NE        | NE                       |
| Zs8                            | VL               | 1,07                      |   | 0,31 |      | 0,76  |      |                        | NE        | NE                       |
| <b>k.ú. Skalička nad Labem</b> |                  |                           |   |      |      |       |      |                        |           |                          |
| Zk1                            | BV               | 0,80                      |   |      |      | 0,77  |      | 0,03                   | NE        | ANO                      |
| Zk2                            | BV               | 0,98                      |   |      |      | 0,16  | 0,82 |                        | NE        | ANO                      |
| Zk3                            | OS               | 0,98                      |   |      | 0,98 |       |      |                        | NE        | ANO*                     |
| Zk4                            | BV               | 0,66                      |   |      |      | 0,62  | 0,04 |                        | NE        | ANO                      |
| Zk5a                           | BV               | 0,34                      |   |      |      | 0,34  |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zk5b                           | BV               | 0,36                      |   |      |      | 0,36  |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zk6a                           | PV               | 0,31                      |   |      |      |       | 0,28 | 0,03                   | ANO       | ANO*                     |
| Zk6b                           | BV               | 0,22                      |   |      |      |       | 0,22 |                        | NE        | ANO                      |
| Zk6c                           | BV               | 0,67                      |   |      |      | 0,65  | 0,02 |                        | NE        | ANO                      |
| Zk7                            | BV               | 0,26                      |   |      |      | 0,26  |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zk9                            | TI               | 0,20                      |   | 0,18 |      |       |      | 0,02                   | ANO       | NE                       |
| Zk10                           | DS               | 0,42                      |   |      | 0,04 | 0,38  |      |                        | ANO       | NE                       |
| Zk11                           | DS               | 0,07                      |   | 0,05 |      | 0,02  |      |                        | NE        | NE                       |
| Zk12                           | DS               | 0,21                      |   |      |      |       |      | 0,21                   | ANO       | NE                       |
| <b>k.ú. Čibuz</b>              |                  |                           |   |      |      |       |      |                        |           |                          |
| Zc1a                           | BV               | 0,42                      |   |      |      | 0,42  |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zc1b                           | BV               | 0,16                      |   |      |      | 0,16  |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zc2                            | BV               | 0,16                      |   |      |      | 0,16  |      |                        | NE        | NE                       |
| Zc3                            | BV               | 0,15                      |   |      | 0,15 |       |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zc4a                           | BV               | 1,68                      |   | 1,48 |      | 0,18  |      | 0,02                   | ANO       | ANO***                   |
| Zc4b                           | BV               | 0,44                      |   |      |      | 0,44  |      |                        | ANO       | ANO                      |
| Zc4c                           | ZV               | 0,22                      |   | 0,17 |      | 0,05  |      |                        | ANO       | ANIO                     |
| Zc5                            | ZV               | 0,11                      |   |      | 0,01 | 0,10  |      |                        | NE        | ANO*                     |
| Zc6                            | DS               | 1,02                      |   |      |      | 0,41  |      | 0,61                   | NE        | NE                       |
| Zc7                            | BV               | 0,26                      |   |      |      | 0,26  |      |                        | NE        | NE                       |
| Zc8                            | OH               | 0,26                      |   |      |      | 0,26  |      |                        | NE        | NE                       |
| Zc9                            | OS               | 0,36                      |   |      |      | 0,36  |      |                        | NE        | ANO                      |
| Zc10                           | OV               | 0,15                      |   |      |      | 0,15  |      |                        | NE        | NE                       |
| Zc11                           | OS               | 0,40                      |   |      |      | 0,40  |      |                        | NE        | NE                       |
| Σ                              |                  | 23,29                     | 0   | 2,53 | 1,67 | 12,62 | 5,21 | 1,27                   |           |                          |

## Přehled předpokládaných záborů ZPF - plochy přestavby:

| Označení plochy / koridoru | Navržené využití | Souhrn výměry záboru (ha) | Zemědělská půda<br>Výměra záboru podle třídy ochrany (ha) |     |      |      |    | Nezemědělská půda (ha) | Odvodnění | Obsaženo v předchozí ÚPD |
|----------------------------|------------------|---------------------------|---|-----|------|------|----|------------------------|-----------|--------------------------|
|                            |                  |                           | I.  | II. | III. | IV.  | V. |                        |           |                          |
| Ps1                        | OV               | 0,50                      |   |     |      | 0,15 |    | 0,35                   | NE        | NE                       |
| Pk1                        | BV               | 0,63                      |   |     |      |      |    | 0,63                   | NE        | ANO                      |
| Pc1                        | OV               | 0,28                      |   |     |      | 0,22 |    | 0,06                   | NE        | NE                       |
| Σ                          |                  | 1,41                      |   |     |      | 0,37 |    | 1,04                   |           |                          |

Pozn. \* došlo ke změně funkce, \*\* došlo k redukcí plochy, došlo ke zvětšení plochy

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

Plochy přestavby využívají účelně zastavěné území, nezasahují do kvalitních půd.

Po společném jednání byly vypuštěny plochy Zc2a, Zc2b, Zs2 a Zs7a pro bydlení a doplněny plochy Zc10 pro občanskou vybavenost (IV. třída), Zc2 pro bydlení (IV. třídy), Zc11 pro sport (IV. třída), Zs7a pro dopravu (IV. a V. třída), Zs7c pro dopravu (0,18). Ve Skalici došlo k významnému zmenšení plochy Zk7 (většina plochy převedena do územní rezervy) a zrušení plochy Zk6, která byla redukována na plochy Zk6b a Zk6c (většina plochy převedena do územní rezervy). Z ploch Zc4a a Zc4b byly odděleny plochy zeleně veřejné Zc4c (celkový rozsah předpokládaného záborů se nezměnil).

Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně na půdách III. - V. třídy ochrany, logicky navazují na zastavěné území a nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu. To platí i plochu Zc7 v Čibuzi, která je vymezena nově.

Do půd II. třídy ochrany zasahují následující plochy:

**Zk9, Zk11 a Zs4** - jedná se o plochy pro realizaci dopravní a technické infrastruktury a veřejná prostranství, které jsou vymezeny ve veřejném zájmu (komunikační propojení, náves ve Skalici a ČOV);

**Zs5** - plocha je vymezena ve stejném rozsahu jako v předchozí ÚPD a vyplňuje prostor mezi zastavěným územím a silnicí III/2997. ÚP Skalice jsou však z hlediska ZPF mnohem příznivější, neboť je plocha určena pro drobnou výrobu včetně malozemědělské. Pro realizaci staveb a zpevněných ploch je stanoven koeficient zastavění, který zajistí, že větší část plochy zůstane součástí ZPF, bude využívána např. pro pasení ovcí apod. Nejvyšší půdy jsou dotčeny pouze okrajově;

**Zs8** - plocha je vymezena nově, logicky však doplňuje zastavěné území mezi stávajícím areálem výroby a silnicí III. třídy. Nejvyšší půdy jsou dotčeny pouze okrajově a nacházejí se zejména ve vazbě na zastavěné území;

**Zc4a** - tato plocha je převzata z předchozí ÚPD a logicky doplňuje oboustranné obestavění silnice III. třídy. V novém ÚP došlo k jejímu rozšíření východním směrem až po hranici ZÚ (zástavba leží na druhé straně silnice v k.ú. obce Černilov). Návrh je rozšířen rovněž na půdy ve druhé třídě ochrany. V souvislosti s tím lze konstatovat, že se jedná o strategickou rozvojovou plochu, neboť pozemky jsou v majetku obce a obec zde (ve směru od ZÚ na ploše vymezené v platné ÚPD obce) již připravuje dokumentaci k realizaci zástavby. Mimo to došlo k významné redukcí ploch vymezených předchozí ÚPD, včetně ploch ležících na půdách II. třídy ochrany. Ve vztahu k ochraně ZPF tak nedochází k navýšení předpokládaných záborů ZPF včetně půd nejvyšších - viz dále. Po společném jednání byla z plochy Zc4a oddělena plocha zeleně veřejné **Zc4c**;

Redukce zastavitelných ploch oproti předchozí ÚPD:

Nebyla převzata část zastavitelné plochy B5 pro bydlení (současná plocha Zs3 je zmenšena oproti předchozí ÚPD) na severním okraji Skalice v rozsahu cca 0,76 ha a navazující plocha izolační zeleně B16a v rozsahu cca 0,36 ha.

Nebyla převzata část zastavitelné plochy B10 pro bydlení na východním okraji Skalice (vymezena pouze její část jako zastavitelná plocha Zs7a) v rozsahu cca 0,87 ha z důvodu problematického dopravního napojení a ovlivnění OP vrchního elektrického vedení 35 kV. Dále došlo ke zmenšení zastavitelné plochy B11 (současná plocha Zs7b) pro bydlení od hranic k.ú. v rozsahu cca 0,18 ha a nebyla převzata navazující plocha C3 rovněž pro bydlení v rozsahu cca 0,23 ha z důvodu zabránění propojování Skalice s Čibuzí.

Nebyla převzata rozsáhlá zastavitelná plocha C2 situovaná mezi Skalicí a Čibuzí v rozsahu cca 4,97 ha z důvodu zabránění srůstání sídel - Skalice s Čibuzí).

Nejpodstatnějším důvodem pro zmenšení rozsahu zastavitelných ploch bydlení je skutečnost, že rozsah ploch vymezený v předchozí ÚPD byl s ohledem na velikost obce a její předpokládaný rozvoj předimenzovány.

Novým ÚP nebyly dále převzaty následující zastavitelné plochy:

- plocha sportu A14 ve Skaličce v rozsahu cca 0,67 ha, neboť plocha pro rozšíření sportovního vyžití obyvatel byla vymezena v jiné poloze (zastavitelná plocha Zk3);
- plocha občanského vybavení B3 ve Skalici (v rozsahu cca 0,72 ha) z důvodu její aktuální nepotřebnosti a částečnému zalesnění;

Převážně z důvodu nesouhlasu DO byly po společném jednání vypuštěny plochy Zs2 (dle předchozí ÚPD plocha pod označením B2), Zc2a, Zc2b (v předchozí ÚPD část C6), Zs7a pro bydlení (část původně vymezené plochy B10). Dále došlo k významné redukci zastavitelných ploch pro bydlení ve Skaličce, které byly převedeny do ploch územních rezerv (v ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy A11, A12a, A12b. Jedná se tedy o další plochy nepřebírané z předchozí ÚPD v celkovém rozsahu 7,49 ha!.

**Z předchozí ÚPD tedy nebyly převzaty zastavitelné plochy v celkovém rozsahu 16,61 ha, z čehož 1,85 ha leží na půdách II. třídy ochrany. Oproti předchozí ÚPD jsou nově vymezeny na půdách II. třídy ochrany zastavitelné plochy v rozsahu 0,9 ha. Na základě výše uvedeného lze jednoznačně prokázat, že nový ÚP je ve vztahu k ochraně ZPF významně příznivější než předchozí ÚPD.**

Přehled předpokládaných záborů ZPF - plocha změn v krajině:

| Označení plochy/<br>koridoru | Navržené<br>využití | Souhrn<br>výměry<br>záboru (ha) | Zemědělská půda<br>Výměra záboru podle třídy ochrany<br>(ha) |             |             |             |             | Nezemě-<br>dělská<br>půda<br>(ha) | Odvod-<br>nění | Obsaženo<br>v předchozí<br>ÚPD |
|------------------------------|---------------------|---------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------|----------------|--------------------------------|
|                              |                     |                                 | I.   | II.         | III.        | IV.         | V.          |                                   |                |                                |
| K1                           | W                   | 5,17                            |  | 3,83        |             | 0,91        |             | 0,43                              | ANO            | NE                             |
| K2                           | NL                  | 0,10                            |  |             | 0,10        |             |             |                                   | NE             | NE                             |
| K3a                          | NL                  | 0,08                            |  |             |             | 0,08        |             |                                   | ANO            | NE                             |
| K3b                          | NL                  | 0,42                            |  |             |             | 0,42        |             |                                   | ANO            | NE                             |
| K3c                          | NL                  | 0,46                            |  |             |             | 0,46        |             |                                   | ANO            | NE                             |
| K3d                          | NL                  | 0,83                            |  |             |             | 0,24        | 0,59        |                                   | ANO            | NE                             |
| <b>Σ</b>                     |                     | <b>7,06</b>                     |  | <b>3,83</b> | <b>0,10</b> | <b>2,11</b> | <b>0,59</b> | <b>0,43</b>                       |                |                                |

Plocha změny v krajině K1 je vymezena za účelem realizace veřejně prospěšného opatření - poldru Skalice (včetně hráze a souvisejících zařízení) v souladu s požadavky ZÚR, tzn. ve veřejném zájmu. Plocha změny v krajině K2 byla vymezena na základě konkrétního požadavku, návrh zalesnění není v rozporu s požadavky ochrany ZPF. Plochy K3a - K3d byly doplněny po společném jednání na základě uplatněné připomínky.



Přehled předpokládaných záborů ZPF - koridor dopravy:

| Označení plochy/<br>koridoru | Navržené<br>využití | Souhrn<br>výměry<br>záboru (ha) | Zemědělská půda<br>Výměra záboru podle třídy ochrany<br>(ha) |      |      |     |    | Nezemě-<br>dělská<br>půda<br>(ha) | Odvod-<br>nění | Obsaženo<br>v předchozí<br>ÚPD |
|------------------------------|---------------------|---------------------------------|--|------|------|-----|----|-----------------------------------|----------------|--------------------------------|
|                              |                     |                                 | I.   | II.  | III. | IV. | V. |                                   |                |                                |
| CD1                          | DS                  | 1,08                            | 0,24   | 0,22 | 0,27 |     |    | 0,35                              |                |                                |
| Σ                            |                     | 1,08                            | 0,24   | 0,22 | 0,27 |     |    | 0,35                              |                |                                |

Koridor dopravy je vymezen za účelem realizace napřímení silnice III/2997, která je nyní ve fázi projektu. Investorem je Královéhradecký kraj, návrh je vymezen ve veřejném zájmu.

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

## **h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Plochy PUPFL jsou na řešeném území zastoupeny pouze v malé míře. Malé pásy lesa (mokřadní březová olšina) sousedí na severu s nivou Labe u Smiřic v okolí rybníka severně od Číbuze, mezi Malostranským potokem, Skaličkou a vlastní Skalicí (hlinitá habrová doubrava), mezi Skaličkou a Rusekem a mezi vlastní Skalicí a Bukovinou (hlinitá buková doubrava), resp. východně od Číbuze na hranici s Černilovem (svěží lipová doubrava). Celkem v ř.ú. lesy zabírají jen 31 ha, tj. 4 % celkové výměry správního obvodu obce.

ÚP Skalice nejsou navrženy žádné konkrétní plochy k zalesnění. Zalesnění pozemků je umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

Pásma 50 m od hranice lesa zasahuje do zastavěného území a zastavitelných ploch Zk2, Zk6b (zástavba v nich nebude umístována blíže než 35 m od okraje lesa). U lokalit zasahujících do ochranného pásma lesa, je nutno respektovat toto pásmo a neplánovat výstavbu do nevhodné vzdálenosti. Nevhodnou vzdálenost považuje státní správa lesů pod 35 m, tedy vzdálenost pádové výšky stromu.

Zábor PUPFL je ÚP Skalice navržen v případě vymezení rekreačního okruhu (stezky) pro pěší a cyklisty Zc6 v Čibuzi, která bude vedena okrajově podél stávajícího tělesa silnice III/2997 přes severozápadní okraj pozemku p.č. 111/7. Zábor se počítá naprosto minimální v rozsahu cca do 50 m<sup>2</sup>, tedy téměř pod podrobnost územního plánu. Návrh stezky je vymezen ve veřejném zájmu.

### **i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo na základě stanoviska KrÚ č.j. KUKHK-18742/ZP/2020 ze dne 16. 6. 2020 požadováno.

### **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

Na základě výše uvedeného není stanovisko vydáváno.

## K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Prvky tohoto charakteru nejsou v rámci ÚP navrženy.

## I) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Prvky regulačního plánu byly v ÚP Skalice stanoveny z důvodu ochrany urbanistické struktury, urbanistické kompozice a ochrany krajinného rázu. Některé části řešeného území jsou významné z hlediska zachovalého charakteru venkovské zástavby. Na budoucí zástavbu je proto nutno klást takové nároky, které zajistí ochranu hodnot řešeného území.

Prvky regulačního plánu jsou stanoveny:

- **pro jednotlivé zastavitelné plochy ve funkcích BV, OS, OV.** Ty jsou uvedeny v kap. 3.3 v tabulce zastavitelných ploch a týkají se zejména umístění a počtu staveb pro bydlení v ploše, podlažnosti, zastavěnosti a podrobnějších požadavků na vzhled staveb;
- **pro stavby umístěvané ve funkčních plochách BV, OS** (uvedené v kap. 6), jsou ÚP v rámci tzv. Podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoveny prvky regulačního plánu. Jedná se zejména o požadavek na prostorové uspořádání a vzhled staveb, které mají respektovat venkovský charakter ve vyjmenovaných lokalitách;

S ohledem na povahu stanovených regulačních prvků nevyvstala potřeba zpracování samostatného výkresu částí územního plánu s prvky regulačního plánu. Části územního plánu s prvky regulačního plánu jsou vyznačeny ve Výkresu základního členění území s odpovídajícím indexem (indexy jsou uvedeny u jednotlivých zastavitelných ploch v kap. 3.3 - index s označením U+kód plochy, v kap. 6 - indexy U1, U2 - pro funkční plochy).

## m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Skalice, které se uskutečnilo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona dne 24. 01. 2022, bylo uplatněno 8 námitek, viz níže.

**1) NÁMITKA** podaná jako „návrh na pořízení změny územního plánu“ týkající se pozemku p.č.688/1 k.ú. Skalice u Smiřic (doručena 24.1.2022, osobně předána na veřejném projednání)  
- uplatněná dne 24.1.2022 osobním doručením při veřejném projednání

Požadovatel uvedený návrh posoudil, resp. na základě jeho vyhodnocení nevyločil jako podání námítky, ačkoliv toto podání zcela nekoresponduje s náležitostmi danými stavebním zákonem (podmínky byly citovány na vyhlášce oznamující projednání zveřejněné na úředních deskách obce Skalice a města Hradec Králové), lze z něj tyto důvodně vyspecifikovat a uplatnit.

*Pozn. Stavební zákon ve svém ustanovení § 52 odst. 2 vyjmenovává osoby, které mohou podat námítky - těmi jsou (i) vlastníci staveb a pozemků dotčených návrhem řešení, (ii) oprávněný investor, (iii) zástupce veřejnosti a (iv) osoby uvedené v ustanovení § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona a to k prvkům náležejícím regulačnímu plánu.*

Podatel: .....

Požadavek: návrh změny využití ploch na území obce (citace)

„- Údaje o navrhované změně využití ploch na území obce

Pozemek p.č. 688/1 v katastrálním území Skalice u Smiřic(747939)

- *Stručný popis změny požadovaného využití předmětné plochy z hlediska ÚP*
- *požadované využití z hlediska ÚP: „plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“*
- *využití dle platného ÚP: plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“*
- *důvody pro pořízení změny (záměry): stavba rodinného domu.“*

Území dotčené námitkou: p.č.688/1 k.ú. Skalice u Smiřic

Vyhodnocení - **námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění:

Dne 24.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) požadavek specifikující zařazení pozemku p.č.688/1 k.ú. Skalice u Smiřic v jeho vlastnictví do „plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 36 pro k.ú. Skalice u Smiřic, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námítky.

Pořizovatel prověřil, že z podání lze dovodit náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou jsou podáním specifikovány pozemky p.č.688/1 k.ú. Skalice u Smiřic ve vlastnictví podatele - požadavek směřuje na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, kde je dle výkresové části v souladu se stávajícím stavem v území vymezena stabilizovaná funkce „plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“.

K tomu pořizovatel uvádí:

Požadavek byl prověřen se znalostí místních poměrů s konstatováním, že platná ÚPD obce vymezuje uvedený pozemek jako stabilizovanou plochu nezastavěného území s funkcí „zemědělské plochy - trvalé travní porosty (stav)“, přičemž návrhem ÚP je pozemek zahrnut do zastavěného území s funkcí „plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ (stav) a to v souladu se skutečným stavem v území. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace navazuje tento pozemek s druhovým určením „zahrada“ na okolní pozemky v soukromém vlastnictví a to s druhovým určením „zahrada“ „orná půda“ či „zastavěná plocha nádvoří,“ zahrnující stavbu rodinného domu čp. 124 - a lze tak mít za to, že dotčené území není v daném případě přímo napojitelné na veřejně přístupnou komunikaci, což následně generuje absenci zajištění jeho optimální, resp. bezproblémové dopravní obslužnosti.

V celém procesu projednávání návrhu územního plánu (resp. již od jeho příprav, při zadání či společném jednání a to ani mimo lhůty uvedené stavebním zákonem nebyl uplatněn požadavek na změnu využití dotčeného území.

Územní plán vyhodnotil a prověřil rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací (kdy byl vymezen velký rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení) a návazně vyhodnotil aktuální potřebu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení viz kap. g) odůvodnění územního plánu. Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci, k předpokládanému vývoji obce, ve vztahu k hodnotám řešeného území a limitům využití, k požadavkům Politiky územního rozvoje ČR, v aktuálním znění (dále jen PÚR ČR), upravených v rámci republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zpřesněny v rozsahu správních územích dotčených obcí a měst v územně plánovací dokumentaci Královéhradeckého kraje označené jako Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v aktuálním znění (dále jen „ZÚR KHK“), - zejm. ve vztahu k problematice ochrany zemědělského půdního fondu či k problematice spojené s negativním srůstáním sídel, ale i ve vztahu k individuálním požadavkům na výstavbu, tak územní plán vymezuje rozvojové plochy v rozsahu přiměřeném předpokládanému rozvoji obce a v lokalitách, které jsou dostupné pro výstavbu v nejbližším období cca do 10 - 15 let (dostupností se myslí např. reálnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (technická i investiční proveditelnost), ochota vlastníků k prodeji nebo k výstavbě), viz odůvodnění územního plánu, kap. f). Bilance vychází z teoretického 100 %

naplnění všech zastavitelných ploch s obytnou funkcí navržených v ÚP Skalice. Návrhem ÚP je tedy řešen dostatek ploch pro bydlení, v daném případě v urbanisticky vhodnějších lokacích (viz odůvodnění územního plánu).

Dle návrhu ÚP lze dotčený pozemek p.č.688/1 k.ú. Skalice u Smiřic (zahrada) užívat v souladu s údaji v KN, tzn. shodně se současným stavem v území. V případě změn podmínek v území lze uvedený požadavek prověřit při následném vyhodnocení naplňování územního plánu v návazném období v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP Skalice

Dle ustálené dle soudní judikatury neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch, kterého by se mohl soudně domáhat (citace)

*„Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“*

*„Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci“.*

V zohlednění výše uvedeného lze mít za to, že se nejeví účelné nyní tento pozemek zahrnovat do zastavitelných ploch, mj. z důvodu:

- že nebyla prokázána nezbytnost vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení zejm. důvodu zajištění udržitelného rozvoje území (i prověřované rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací byly návazně částečně redukovány z důvodu svého rozsahu)
- absence bezproblémové dopravní obslužnosti dotčeného území
- ochrany zemědělského půdního fondu
- navrhovatel (vlastník pozemku), není v takovémto případě ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem na svých právech jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití dotčeného pozemku nic nezměnil, tzn. územním plánem proto nemohl být na svých právech zkrácen
- rovněž tak i s přihlédnutím k rozsudkům soudů (citace)  
*ze dne 19. 5. 2011, č. j. 1 Ao 2/2011-17: „navrhovatelka nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jejím vlastnictví, které by plně vyhovovaly jejím soukromoprávním zájmům“.*

Proto bylo rozhodnuto námítce 1) nevyhovět tak, jak bylo výše popsáno.

## 2) NÁMITKA podaná ke dni 24.1.2022 vlastníkem p.p.č. 43/2 a 1153 k.ú. Číbuz

- uplatněná dne 24.1.2022 osobním doručením při veřejném projednání

Podatel: 2.1 .....

2.2 .....

Obsah s odůvodněním: (citace)

*„Námítka se týká pozemku parc. č. 43/2 a pozemku parc. č. 1153 v katastrálním území Skalice u Smiřic - Číbuz. V Návrhu územního plánu obce je pozemek parc. č. 43/2 uveden jako bytová výstavba (Zc1a) - Uzc1a (Číbuz - západní okraj) - drobná zastavitelná plocha bydlení s minimální výměrou pozemku rodinného domu - 1100m<sup>2</sup>. Tento pozemek vlastníme spolu se sestrou Radomírou Vláškovou shodným podílem. Obě máme zájem využít pozemek parc. č. 43/2 ke stavbě rodinného domu. Aby mohly být dodrženy parametry minimální výměry pozemku rodinného domu, žádáme o rozšíření plochy bytové výstavby na výměru 2500m<sup>2</sup> směrem do našeho navazujícího pozemku parc.č. 1153. Vzhledem k tomu, že šíře parcely č.43/2 je 40m, budeme mít v případě rozdělení obě přístup z hlavní silnice na pozemek k bytové výstavbě a zároveň budeme schopny dodržet parametr minimální výměry pozemku pro stavbu rodinného domu.“*

Území dotčené námítkou: pozemky p.č. 43/2 a 1153 vše katastrální území Číbuz.

Vyhodnocení - **námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění

Dne 24.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námítku proti návrhu ÚP Skalice, ve které požaduje zařazení části pozemku p.p.č. 1153 k.ú. Číbuz v jeho vlastnictví do zastavitelné plochy Zc1a

(s funkčním využitím „plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské“) tak, aby celkové vymezení na pozemcích p.č. 43/2 a 1153 k.ú. Číbuz obsáhlo plošnou výměru 2500m<sup>2</sup>.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 131 pro k.ú. Číbuz, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námítky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemky p.č. 43/2 a 1153 k.ú. Číbuz v jeho vlastnictví. Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, kde je dle výkresové části na p.p.č. 43/2 k.ú. Číbuz vymezena zastavitelná plocha Zc1a s funkcí „plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské“ a na p.p.č. 1153 k.ú. Číbuz v souladu se stávajícím stavem v území vymezena funkce „plocha zemědělská“.

K tomu pořizovatel uvádí:

Území dotčené námitkou je vymezeno v nezastavěném území. Podatel požaduje zařazení části pozemku p.č. 1153 k.ú. Číbuz do navazující zastavitelné plochy Zc1a, tak aby sloučením s pozemkem p.č. 43/2 k.ú. Číbuz vznikla parcela o velikosti 2500m<sup>2</sup>, umožňující realizaci staveb 2 rodinných domů. V odůvodnění své námítky podatel uvádí, že navrhovaným řešením budou dodrženy parametry minimální výměry pozemku pro stavbu rodinného domu, resp. 2 rodinných domů.

Textovou částí odůvodnění územního plánu je komentováno (citace) „*Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vymezení plochy je odůvodněno (citace) „Zc1a - jedná se o zastavitelnou plochu malého rozsahu vymezenou na západním okraji Čibuze, která dotváří oboustranné obestavění místní komunikace v této části sídla. Je přebírána z předchozí ÚPD.“*

V rámci vyhodnocení požadavku došlo k prověření a vyhodnocení reálného stavu v území se závěrem:

- vymezení zastavitelné plochy v návrhu územního plánu je převzato z předchozí ÚPD (soulad se zadáním ÚP), toto vymezení v daném případě citlivě rozvíjí hranici zastavěného území místní části Číbuz (hranice plochy na severu a jihu navazuje na linii zastavěného území a propojuje ji do kompaktního tvaru), kdy šířka plochy umožňuje 1 řadu pozemků pro rodinné domy
- řešení požadované podatelem nevhodně zasahuje do bloku orné půdy (nesoulad s ochranou zemědělského půdního fondu / nesoulad se zadáním ÚP)
- požadavek byl prověřen se závěrem, že tento není v souladu se zadáním ÚP, není v souladu s rozvojovými záměry obce (základní koncepcí rozvoje), není v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu (mj. z důvodu expanze ploch do volné neurbanizované krajiny či záborem zemědělského půdního fondu).

Proto bylo rozhodnuto námítce 2) nevyhovět tak, jak bylo výše popsáno.

### 3) NÁMITKA podaná ke dni 21.1.2022 vlastníky pozemků „lesních ploch“

- uplatněná dne 21.1.2022

č.j. MMHK/014753/2022

Podatel: 3.1 .....  
 3.2 .....  
 3.3 .....

Obsah s odůvodněním - výňatek: (citace)

„Ve Změně č.1 ÚPO Skalice z roku 2010 byl do ploch PUPFL vymezen pozemek pro zalesnění parc.č.620/2 nyní p.č. 1536 v k.ú. Skalice u Smiřic, lokalita B21. Pozemek je zalesněn dubem letním a oplocen lesním pletivem. Nově navržený ÚP V předmětném území neodpovídá skutečnému, reálné stavu a je v přímém rozporu s využitím daného území se stále platným ÚP.

Níže podepsaní vlastníci lesních pozemků, které byly orgánem státní správy lesů na náš návrh prohlášeny za pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), nesouhlasí se změnou jejich využití území na plochy přírodní. .... „

Po celou dobu aktivní činnosti se zabýváme lesním hospodářstvím a veškeré zalesněné plochy byly a jsou určeny k plnění funkce lesa a v evidenci ÚHÚL. Na zalesněné pozemky jsou vyhotoveny lesní hospodářské osnovy (LHO), kterými se řídíme pod odborným dohledem lesního hospodáře (OHL), kterým je Ing. Holeček. Považujeme trvalý odborný dozor za nezbytný pro řádné odborné obhospodařování zalesněných lesních pozemků. Zásadně nesouhlasíme Vámi navrhovanou změnou využití území „na plochy přírodní“. My jsem lesní hospodáři, hospodaříme řádně v našich lesích podle lesního zákona, žádné plochy přírodní nemáme, vše jsme vysázeli za účelem lesního hospodaření a to přísně v rámci PUPFL.....“

Území dotčené námitkou: pozemek p.č. 1536 v k.ú. Skalice u Smiřic (LV 596)  
pozemky PUPFL zahrnuté návrhem územního plánu do „ploch přírodních“

Vyhodnocení - **námítce se vyhovuje v její první části** (týkající se p.p.č. 1536 k.ú. Skalice u Smiřic)  
- **námítce se nevyhovuje v její druhé části**

Odůvodnění:

Dne 21.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Skalice, ve které  
- svou první částí požaduje vymezení pozemku p.č.1536 k.ú. Skalice u Smiřic jako „plochy lesní“ v souladu s platnou ÚPD  
- svou druhou částí uplatňuje nesouhlas s zařazením „lesních pozemků“ v jeho vlastnictví do „ploch přírodních“.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že:  
- podatel 2.1 a 2.2 je, ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků dotčených námitkou, resp. zapsaných na LV 596 a dalších LV 339, LV 405, LV 406 pro k.ú. Skalice u Smiřic, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice  
- podatel 2.3 není ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků dotčených námitkou, resp. zapsaných na LV 596 a dalších LV 339, LV 405, LV 406 pro k.ú. Skalice u Smiřic, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice.

Podatel 2.1 a 2.2 je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námítky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemek p.č.1536 k.ú. Skalice u Smiřic a dále „lesní pozemky“ v jeho vlastnictví vymezené návrhem územního plánu s funkcí „plochy přírodní“. Pořizovatel nahlédnutím do výkresové části návrhu ÚP Skalice ověřil, v porovnání s údaji veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, že v případě dotčení „lesních pozemků ve vlastnictví podatele“ vymezením funkcí „plochy přírodní“ se jedná o pozemky: p.č. 852/1 k.ú. Skalička nad Labem a p.p.č.763/6, 768/21, 768/23, 768/28, 768/35, 676/1, 675, 683/23 v k.ú. Skalice u Smiřic.  
Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, kde dle výkresové části:  
- je pozemek p.č.1536 k.ú. Skalice u Smiřic vymezen s funkcí „plochy zemědělské“, přičemž požaduje tento vymezit jako „plochy lesní“ v souladu se skutečným stavem v území  
- jsou pozemky v jeho vlastnictví vedené v KN jako „pozemek určený k plnění funkcí lesa“ (PUPFL) vymezeny s funkcí „plochy přírodní“ a požaduje vymezit tyto jako „plochy lesní“.

V případě pozemku p.č.1536 k.ú. Skalice u Smiřic (dle údajů v KN „orná půda“), který je platnou ÚPD vymezen jako „plochy PUPFL“ (návrh) pod ozn. B21 a kdy tento záměr v území je skutečně již zrealizován v souladu s touto platnou ÚPD (a v souladu se zákonnými předpisy) pořizovatel uvádí, že lze mít za to, že dle skutečného stavu v území lze v daném smyslu uvedený pozemek vymezit jako stabilizovanou plochu s funkcí „plochy lesní“. Na základě uvedených skutečností pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že námitce lze v této části vyhovět - v souladu s charakterem území, resp. dle skutečnosti je tento pozemek v návrhu územního plánu vymezen jako „plochy lesní“.

Proto bylo rozhodnuto námitce 3) v této části vyhovět, tak jak výše popsáno.

V případě požadavku vymezení pozemků PUPFL (ve vlastnictví podatele) zahrnutých do „ploch přírodních“, pořizovatel uvádí, že v daném namítaném případě jsou uvedenou funkcí specifikovány prvky ÚSES (biocentra), citace:

*ÚP Skalice vymezuje biocentra jako Plochy přírodní - NP. Biokoridory v nezastavěném území se vymezují na funkčních plochách NL, NSpz a NZ, do ploch přírodních by měly být přeřazeny po jejich konkrétním usazení na pozemky dle projektů ÚSES.*

Nahlédnutím do grafické přílohy ve spojení s KN pořizovatel v uvedených souvislostech identifikoval území dotčené námitkou, které se týká vymezení lokálních biocenter na regionálním biokoridoru RBK H054 v jižní části řešeného území pod ozn. LBC RK H054/LC04, LBC RK H054/LC05, LBC RK H054/LC06, a dále lokálního biocentra pod ozn. LBC211.

Dle stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro „plochy přírodní“ definováno hlavní využití, citace:

*- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;*

*- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;*

přičemž přípustným využitím jsou definovány mj. „*pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění*“ a dále podmíněně přípustným využitím jsou definovány mj. „*stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity*“.

Na základě uvedeného lze tedy dovodit, že v uvedených „plochách přírodních“ jsou pozemky PUPFL přípustné. V namítaném případě se jedná o stávající lesní pozemky s již realizovaným záměrem zalesnění (zapsané v KN jako PUPFL) - lesní pozemky se tak nacházejí v současném, legálně povoleném stavu. Územní plán pouze uvedený záměr již dále nerozvíjí - ale neukončuje jej fakticky ani právně. Tzn. co bylo v území doposud povoleno lze využívat i nadále. V daném smyslu tak byl upřesněn do textové části územního plánu regulativ těchto „ploch přírodních“ definující přípustnost stávajících pozemků PUPFL (bez omezení).

**S přihlédnutím k ustanovení § 4 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy (citace):** ... *Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. ....*“ lze důvodně předpokládat, že požadavek vymezení pozemků PUPFL (ve vlastnictví podatele a zahrnutých do „ploch přírodních“) samostatnou funkcí „plochy lesní“, je neúčelný.

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že není důvodné námitce (tak jak byla podána) v této části vyhovět, neboť plochy PUPFL se „stávající činností produkčního charakteru“ jsou územním plánem v ploše přírodní přípustné - rovněž tak i mj. s přihlédnutím k rozsudkům soudů (citace)

*ze dne 19. 5. 2011, č. j. 1 Ao 2/2011-17: „navrhovatelka nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jejím vlastnictví, které by plně vyhovovaly jejím soukromoprávním zájmům“.*

*ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51*

*„z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití....“.*

Proto bylo rozhodnuto námitce 3) v této části nevyhovět (jak výše popsáno).

**4) NÁMITKA podaná ke dni 25.1.2022 vlastníkem p.p.č. 750/1, 750/2, 1271, 1272 a st. 89, k.ú. Skalice u Smiřic**

- uplatněná dne 25.1.2022

č.j. MMHK/016208/2022

Podatel: 4.1 .....

4.2 .....

Obsah s odůvodněním: (citace)

*„Tímto uplatňuji jako vlastník a SJM dotčených pozemků (viz příloha) územním plánem námitku ke zpracování navrženého biokoridoru. Dle navrženého územního plánu je biokoridor podél celého prostoru potoka mezi obcí Skalice a Skalička. Pozemky č.89, 750/1, 750/2, 1271, 1272 jsou oplocené a tudíž jako biokoridor nepoužitelné. Pozemek č. 89 je veden v KN jako stavební a jsou na něm přístřešky pro auta. Z tohoto důvodu naše námitka směřuje k úpravě hranic tohoto biokoridoru.“*

Území dotčené námitkou: pozemky p.č. 750/1, 750/2, 1271, 1272 a st. 89, vše k.ú. Skalice u Smiřic

Vyhodnocení - **námítce se vyhovuje v části týkající se st.p. 89 k.ú. Skalice u Smiřic****- námítce se nevyhovuje ve zbývajících částí**

(tj. v části týkající se p.p.č. 750/1, 750/2, 1271, 1272, k.ú. Skalice u Smiřic)

Odůvodnění

Dne 25.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Skalice, ve které uplatnil nesouhlas s vymezením biokoridoru podél celého prostoru potoka mezi obcí Skalice a Skalička na p.p.č. 89, 750/1, 750/2, 1271, 1272 k.ú. Skalice u Smiřic - a to s požadavkem upravit hranice tohoto biokoridoru mimo uvedené pozemky.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námitky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 395 a LV 592 pro k.ú. Skalice u Smiřic, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námitky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemky p.č 750/1 (trvalý travní porost), 750/2 (trvalý travní porost), 1271 (trvalý travní porost), 1272 (trvalý travní porost), st.89 (zboženiště), vše k.ú. Skalice u Smiřic v jeho vlastnictví. Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, které je návrhem územního plánu dotčeno zahrnutím do ploch ÚSES (LBK124/2). V odůvodnění své námitky podatel uvádí, že pozemky jsou oplocené (pro biokoridor nepoužitelné), přičemž pozemek stp. 89 je veden v KN jako stavební a jsou na něm přístřešky pro auta - a návazně požaduje úpravu hranic uvedeného biokoridoru, resp. vymezit dotčené území mimo prvky ÚSES.

K tomu pořizovatel uvádí, že území dotčené námitkou je dle grafické části územního plánu vymezeno ve stabilizované ploše s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské“ (NSpz) a zahrnuto do lokálního biokoridoru LBK 124/2 jako celek.

Dle platné územně plánovací dokumentace (ÚPD) obce Skalice je dotčené území zahrnuto do stabilizovaných ploch s funkcí „zemědělské plochy - trvalé travní porosty“ (definované jako „intenzivní travní porosty a pastviny a extenzivní travní porosty“), s vymezeným lokálním biokoridorem pod ozn. „č.3“ Černilovský potok (procházejícím mezi Skalicí a Skaličkou) - toto řešení je v dané dokumentaci zakotveno již od jejího schválení, tj. od data 11/2006.

V rámci vyhodnocení požadavku došlo k prověření a vyhodnocení skutečného stavu v území s konstatováním, že pozemek stp. 89 k.ú. Skalice u Smiřic (dle KN zboženiště - zastavěná plocha, nádvoří) je v reálném stavu zastavěn přístřešky. Podle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je stavební parcela zastavěným stavebním pozemkem a podle § 58 odst. 2 písm. a) se do zastavěného území zahrnují zastavěné stavební pozemky - uvedený pozemek lze tedy



v souladu se stavebním zákonem zahrnout do zastavěného území (v daném případě shodně se skutečným stavem v území jako „plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS“).

Proto bylo rozhodnuto námítce 4) v této části vyhovět.

Dále bylo zjištěno, že dotčené území je oplocením novodobého charakteru a to při hranici s Černilovským potokem tzv. „oplocenkou“, návazně do krajiny pletivem (s podhrabovou deskou nahrazující podezdívku) a směrem do veřejného prostranství „živým plotem“.

V procesu pořizování dle §44 (resp. §47) až §50 stavebního zákona nebyl vlastníky pozemků v dotčeném území uplatněn žádný požadavek na uspořádání funkcí na území dotčeném námítkou v návrhu ÚP Skalice - a to ani neformálním podáním mimo uvedený proces.

V platném ÚPD obce Skalice je na území dotčené námítkou vymezen prvek ÚSES - lokální biokoridor procházející mezi Skalicí a Skaličkou pod ozn. „č.3 Černilovský potok“ a to jednostranně při uvedené vodoteči v šíři cca 20m (v souladu s metodickými předpisy) jižním směrem z důvodu zajištění jeho funkčnosti (při potoku ze severní strany je řešena dopravní stavba). Územní plán Skalice uvedené řešení ve své koncepci přebírá, přičemž zejm. s ohledem na charakter dotčeného území (ale i návaznost propojení tohoto prvku ÚSES v území jak východním tak západním směrem) tento prvek pod ozn. LBK 124/2 (cílové společenstvo: vodní, mokřadní) vymezuje v dotčeném území v šíři zahrnující celé pozemky, resp. v celé šíři roviny údolního dna s vodním tokem a vodní nádrží, s nezpevněnými naplavenými sedimenty a s trvalým vlivem podzemní vody (současný stav: regulované koryto Černilovského potoka s řídcí roztroušenými dřevinami (zejm. vrby), vodní nádrž, sídelní zeleň, travní porosty (nivní louky), křížení s různými komunikacemi (propustky) a s návrhem základních opatření: „revitalizace vodního toku (alespoň mimo zastavěné území). Obhospodařování travních porostů k přírodě šetrnými způsoby, skupinové výsadby geograficky původních dřevin, příp. vytvoření tůní a mokřadních lad“. Toto navrhované řešení tak v maximálně možní míře vede k naplnění navrhovaného záměru koncepce řešení krajiny a ochrany přírodních hodnot, stanovené tímto územním plánem.

Navrhované řešení ÚSES je přímo vázáno na dotčené území - uvedený záměr lokálního biokoridoru s cílovým vodním společenstvím, navržený mj. i z důvodu ochrany přírodních hodnot (zákonnými předpisy uplatněná ochrana nivy toku), v daném případě nelze vymezit jinde, zejm. pak z důvodu zajištění jeho celkové funkčnosti v provázanosti na širší návazné území. Navrhovaným koncepčním řešením ÚSES tak vždy bude dotčeno namítané „dotčené území“ ve vlastnictví podatele.

Dle ustanovení § 4 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy (citace):  
*... Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. ....“*

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že nelze námítce (tak jak byla podána) v této části vyhovět, neboť řešení ploch ÚSES je logicky vymezeno v souladu s charakterem dotčeného území a v souladu s veřejnými zájmy na úseku ochrany životního prostředí, resp. nelze uvedený prvek ÚSES vymezit mimo dotčené území.

V případě uchopení podání jako požadavku na vymístění prvku ÚSES nelze tomuto vyhovět, neboť by byla narušena nejen jeho funkčnost, ale provázanost systému ÚSES v širších souvislostech (takto chápaný požadavek není v souladu se zadáním ÚP, není v souladu s rozvojovými záměry obce, není v souladu s ochranou životního prostředí - není v souladu s veřejnými zájmy).

Nicméně v případě požadavku směřujícímu pouze k úpravě hranic prvku ÚSES při Černilovském potoku, resp. nezahrnutí celého pozemku do prvku ÚSES lze tomuto podání vyhovět a uvedený biokoridor v dotčeném území zmenšit, resp. vymezit při vodoteči v minimální šíři zajišťující jeho funkčnost v souladu s metodikou ÚSES. S ohledem na minimalizaci dopadu vlivu vymezení uvedeného LBK 124/2 na dotčené území bylo v daných souvislostech zpřesněno vymezení jeho hranic v grafické části návrhu a to na minimální míru (tj. v jeho celkové šíři 20m) tak, aby byla zachována plnohodnotná funkčnost uvedeného prvku ÚSES.

Proto bylo rozhodnuto námítce 4) v této části nevyhovět jak výše popsáno.

**5) NÁMITKA podaná ke dni 27.1.2022 vlastníkem p.p.č. 1514 v k.ú. Skalice u Smiřic**

- uplatněná dne 27.1.2022

č.j. MMHK/018671/2022

Podatel: .....

Obsah s odůvodněním: (citace)

„Jako vlastník pozemkové parcely č.1514 v KÚ Skalice okres Hradec Králové využívám možnosti vznesení námítky do 7 dnů od Veřejného projednání návrhu Územního plánu Skalice (konané dne 24.1.2022) a žádám o zahrnutí parcely do zastavitelného území obce Skalice.

Jedná se o pozemek ohraničený účelovou komunikací a sousedící s parcelou č.637 (vlastník - Dušek Jiří, Skalice 33, která je do zastavitelného území zahrnuta. V současné době parcelu č.1514 využíváme jako sad a o výstavbu nemáme zájem, ale přicházíme o možnost v budoucnu stavět na rozhraní výše uvedené parcely se zahradou.“

Území dotčené námitkou: pozemek p.č. 1514 v k.ú. Skalice u Smiřic

Vyhodnocení - **námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění

Dne 27.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námítku proti návrhu ÚP Skalice, ve které uplatnil svůj požadavek zahrnout pozemek p.č.1514 (orná půda) k.ú. Skalice u Smiřic do zastavitelného území obce Skalice.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 644 pro k.ú. Skalice u Smiřic, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námítky.

Pořizovatel prověřil, že námítka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námítka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemek p.č.1514 (orná půda) k.ú. Skalice u Smiřic v jeho vlastnictví. Podatel reaguje svou námítkou na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, kde je dle výkresové části na p.p.č. p.č.1514 k.ú. Skalice u Smiřic v souladu se stávajícím stavem v území vymezena funkce „plochy zemědělské“.

K tomu pořizovatel uvádí:

Území dotčené námitkou je územním plánem vymezeno v nezastavěném území. Podatel požaduje zařazení pozemku p.č. p.č.1514 (orná půda) k.ú. Skalice u Smiřic do navazující zastavitelné plochy pro bydlení pod ozn. Zs6 s funkcí „plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské. Zastavitelná plocha Zs6 (dopravně bezproblémově napojitelná na veřejné prostranství, pozemkově ve vlastnictví obce) je do návrhu ÚP přebírána z předešlé ÚPD (dle údajů KN „zahradá“) se záměrem realizace zástavby v blízkém časovém horizontu dopravní napojení této plochy v současnosti neumožní dopravní napojení území dotčeného námitkou (citace):

*Malá zastavitelná plocha vymezená na jihovýchodním okraji Skalice;*

*- dopravní napojení z místní komunikace vedené centrem obce, podmínkou je zajištění podmínky pro přístup vozidel IZS; - minimální výměra pozemku rodinného domu 1200 m<sup>2</sup>; - koeficient minimálního podílu zeleně na pozemku, či souboru pozemků tvořících jediný prostorový celek 0,70; - výšková regulace zástavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví; - do volné krajiny (jižní okraj plochy) bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m; - nutno respektovat OP elektrického vedení VN.*

Citované dopravní napojení plochy Zs6 není ovšem relevantním řešením pro její rozšíření na dotčené území - a nelze jej tak shodně využít i v případě pozemku p.č.1514 k.ú. Skalice u Smiřic. Rozšíření zastavitelné plochy s sebou tak generuje požadavek na zajištění dopravní obslužnosti dotčeného území, které lze případně za určitých podmínek návrhově zajistit

v územním plánu „navrženou cestou k hrázi navrženého poldru“ (dnes neexistující). Lze tak důvodně předpokládat, že pravděpodobnost dosažení optimálního stavu dotčeného území s možností zástavby v blízkém časovém horizontu není reálná.

Požadavek byl prověřen se znalostí místních poměrů s konstatováním, že platná ÚPD obce vymezuje uvedený pozemek jako stabilizovanou plochu nezastavěného území s funkční specifikací „zemědělské plochy - orná půda“, přičemž shodně tak je návrhem ÚP pozemek zahrnut do nezastavěného území s funkcí „plochy zemědělské“ (stav) a to v souladu se skutečným stavem v území. Dle uplatněného požadavku podatele se nejedná o aktuální záměr v území s absencí předpokladu brzkého zastavění (citace): „*V současné době parcelu č.1514 využíváme jako sad a o výstavbu nemáme zájem, ale přicházíme o možnost v budoucnu stavět na rozhraní výše uvedené parcely se zahradou*“.

V celém procesu projednávání návrhu územního plánu (resp. již od jeho příprav, při zadání či společném jednání a to ani mimo lhůty uvedené stavebním zákonem nebyl uplatněn požadavek na změnu využití dotčeného území.

Územní plán vyhodnotil a prověřil rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací (kdy byl vymezen velký rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení) a návazně vyhodnotil aktuální potřebu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení viz kap. g) odůvodnění územního plánu. Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci, k předpokládanému vývoji obce, ve vztahu k hodnotám řešeného území a limitům využití, k požadavkům Politiky územního rozvoje ČR, v aktuálním znění (dále jen PÚR ČR), upravených v rámci republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zpřesněny v rozsahu správních územích dotčených obcí a měst v územně plánovací dokumentaci Královéhradeckého kraje označené jako Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v aktuálním znění (dále jen „ZÚR KHK“), - zejm. ve vztahu k problematice ochrany zemědělského půdního fondu či k problematice spojené s negativním srůstáním sídel, ale i ve vztahu k individuálním požadavkům na výstavbu, tak územní plán vymezuje rozvojové plochy v rozsahu přiměřeném předpokládanému rozvoji obce a v lokalitách, které jsou dostupné pro výstavbu v nejbližším období cca do 10 - 15 let (dostupností se myslí např. reálnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (technická i investiční proveditelnost), ochota vlastníků k prodeji nebo k výstavbě), viz odůvodnění územního plánu, kap. f). Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch s obytnou funkcí navržených v ÚP Skalice. Návrhem ÚP je tedy řešen dostatek ploch pro bydlení, v daném případě v urbanisticky vhodnějších lokacích (viz odůvodnění územního plánu).

Dle návrhu ÚP lze dotčený pozemek p.č.1514 k.ú. Skalice u Smiřic (orná půda) užívat v souladu s údaji v KN, tzn. shodně se současným stavem v území. V případě změn podmínek v území lze uvedený požadavek prověřit při následném vyhodnocení naplňování územního plánu v návazném období v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ÚP Skalice.

V zohlednění výše uvedeného lze mít za to, že ač pozemek se jeví jako výhledově vhodný k zastavění, není účelné nyní tento pozemek zahrnovat do zastavitelných ploch, mj. z důvodu:

- že nebyla prokázána nezbytnost vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení zejm. důvodu zajištění udržitelného rozvoje území (i prověřované rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací byly návazně částečně redukovány z důvodu svého rozsahu)
- absence bezproblémové dopravní obslužnosti dotčeného území
- rovněž tak i s ohledem na sdělení v podání že, (citace) „*o výstavbu nemáme zájem, ale přicházíme o možnost v budoucnu stavět*“ ochrany zemědělského půdního fondu
- rovněž tak i s přihlédnutím k rozsudkům soudů (citace) ze dne 19. 5. 2011, č. j. 1 Ao 2/2011-17: „*navrhovatelka nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jejím vlastnictví, které by plně vyhovovaly jejím soukromoprávním zájmům*“
- dle ustálené soudní judikatury / navrhovatel (vlastník pozemku), není v takovémto případě ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem na svých právech jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití dotčeného pozemku nic nezměnil, tzn. územním plánem proto nemohl být na svých právech zkrácen.
- neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelných ploch, kterého by se mohl soudně domáhat (citace)

„Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“  
 „Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci“.

Proto bylo rozhodnuto námítce 5) nevyhovět tak, jak bylo výše popsáno.

## 6) NÁMÍTKA podaná ke dni 28.1.2022 vlastníkem p.p.č. 876/1 v k.ú. Skalička nad Labem

- uplatněná dne 28.1.2022

č.j. MMHK/019265/2022

Podatel: .....

Obsah s odůvodněním: (citace)

„Namítám a nesouhlasím se zakreslením celého mého pozemku parc. č. 876/1 v k.ú. Skalička do plochy označené navrhovaným územním plánem jako R2. Navrhuji rozšířit plochu Zk6b o cca 70m, tj. o polovinu výměry pozemku parc. č. 876/1 v k.ú. Skalička nad Labem. Ten pak spojit s posledním bodem zastavěného území (viz. Příloha 1). Bude tak tak dodržen návrh, který učinila sama Obec a který mi doručila v dubnu 2020.

- V případě rozšíření zastavitelné plochy Zk6b o část shora uvedeného pozemku, bude naplněn text Územního plánu „dotvářející zastavěné území na západním okraji Skaličky“. Dojde tak k logickému zakončení zastavitelného území obce současně s územím Zk2.

- Pro úplnost uvádím, že v územním plánu z roku 2006 byla celá parcela č.876/1 v k.ú. Skalička, která je v mém výlučném vlastnictví, určena k výstavbě v první etapě. Nyní navrhovaným přesunem celé parcely č.876/1 k.ú. Skalička do rezerv R2, mi vznikla škoda.

- Dále uvádím, že od Obce Skalice jsem dne 30.4.2020 (viz. Příloha 2) obdržel návrh, podle kterého byla část parcely č. 876/1 v k.ú. Skalička zahrnuta do plochy Zk6b a část parcely do rezerv R2. Tento návrh jsem připomínkoval dne 9.6.2020. Připomínky a návrh jsem zaslal i na Magistrát města Hradec Králové. Nikdo mě však neinformoval a neprojednal se mnou toto zahrnutí celé předmětné parcely do R2, tak, jak je nyní navrhováno. S touto radikální změnou zásadně nesouhlasím.

Území dotčené námitkou:

pozemek p.č. 876/1 v k.ú. Skalička nad Labem

Vyhodnocení - **námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění

Dne 28.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Skalice, ve které uplatnil svůj nesouhlas se zahrnutím celého pozemku p.č. 876/1 v k.ú. Skalička nad Labem do plochy rezervy pod ozn. R2 - a návazně požaduje část (cca 1/2) uvedeného pozemku zahrnout do zastavitelné plochy Zk6b.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námítky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 228 pro k.ú. Skalička nad Labem, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námítky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemek p.č. č. 876/1 (orná půda) v k.ú. Skalička nad Labem v jeho vlastnictví. V obsahu námítky uvádí, že namítá respektive nesouhlasí s vymezením plochy územní rezervy R2 v části dotčeného území a žádá o

přehodnocení jejího plošného vymezení - resp. zpracování její východní části (dle přílohy č.1 v šíři cca 50m - 70m) do územního plánu jako zastavitelné plochy pro bydlení.

Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, které je návrhem územního plánu dotčeno zahrnutím do plochy územní rezervy pod ozn. R2.

K tomu pořizovatel uvádí, že území dotčené námitkou je dle grafické části územního plánu vymezeno ve ploše s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské“ (NSpz) a zahrnuto do plochy rezervy pod ozn. R2 jako celek.

Dle platné územně plánovací dokumentace (ÚPD) obce Skalice je dotčené území zahrnuto do plošně rozsáhlé zastavitelné plochy (vymezené na západním až jihozápadním okraji urbanistického jádra Skaličky), jejichž využití je prověřeno územně plánovacím podkladem „Územní studii Skalička - jih, lokalita A11, A12a, A12b“, se stanovenou podmínkou realizace dopravního napojení mimo vlastní historické jádro Skaličky (ze západního směru). Podmínka nového dopravního napojení výrazně ovlivnila vlastní realizaci zástavby v dotčeném území dle platné ÚPD. ÚPD obce byl navržen velmi velký rozsah zastavitelných ploch. Veškeré zastavitelné plochy vymezené v předchozí ÚPD (kdy byl vymezen velký rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení) byly při zpracování nového ÚP Skalice v souladu se schváleným zadáním prověřeny.

Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci, k předpokládanému vývoji obce, ve vztahu k hodnotám řešeného území a limitům využití, k požadavkům Politiky územního rozvoje ČR, v aktuálním znění (dále jen PÚR ČR), upravených v rámci republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zpřesněny v rozsahu správních územích dotčených obcí a měst v územně plánovací dokumentaci Královéhradeckého kraje označené jako Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v aktuálním znění (dále jen „ZÚR KHK“), - zejm. ve vztahu k problematice ochrany zemědělského půdního fondu či k problematice spojené s negativním srůstáním sídel, ale i ve vztahu k aktuální potřebě vymezení zastavitelných ploch pro bydlení (viz kap. g) odůvodnění ÚP), tak územní plán vymezuje rozvojové plochy v rozsahu přiměřeném předpokládanému rozvoji obce a v lokalitách, které jsou dostupné pro výstavbu v nejbližším období cca do 10 - 15 let (dostupností se myslí např. realnost napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (technická i investiční proveditelnost), ochota vlastníků k prodeji nebo k výstavbě), viz odůvodnění územního plánu, kap. f). Bilance vychází z teoretického 100 % naplnění všech zastavitelných ploch s obytnou funkcí navržených v ÚP Skalice.

Z řešení ÚP je zřejmá snaha o korekci rozvoje obce jednak stanovením podrobných regulujících podmínek, vypuštěním některých zastavitelných ploch bydlení a doplněním ploch pro jiné funkce - pro občanské vybavení, výrobu a služby (podrobněji viz kap. f.2 Odůvodnění). Nebyly tak mj. z původní ÚPD převzaty části zastavitelných ploch na severním a východním okraji Skalice (B5, B10, B11), rozsáhlá zastavitelná plocha C2 situovaná mezi Skalicí a Čibuzí i plocha C3 rovněž pro bydlení. Nejpodstatnějším důvodem pro zmenšení rozsahu zastavitelných ploch bydlení je skutečnost, že rozsah ploch vymezený v předchozí ÚPD byl s ohledem na velikost obce a její předpokládaný rozvoj předimenzovaný. Po společném jednání došlo k další redukci zastavitelných ploch, zejména pak z důvodu nebezpečí nepřiměřeného rozvoje místní části Skalička a možných problémů z toho vyplývajících jak pro historickou část tohoto sídla, tak pro celou obec. Tyto plochy byly převedeny do ploch územních rezerv (v ÚP vymezeny jako zastavitelné plochy A11, A12a, A12b). V procesu projednávání návrhu ÚP tak byly plošně rozsáhlé plochy Zk6 + Zk7 + Zk8 převedeny do ploch rezervy (ponechány pouze zastavitelné zbytkové plochy pod ozn. Zk6b, Zk6c, Zk7 ve vazbě na zastavěné území či plochu Zk2). Územním plánem Skalice se tak vymezují na západním okraji zastavěného území Skaličky územní rezervy R1(BV), R2(BV) a R3(DS) s předpokládaným využitím a stanovenými podmínkami pro jeho prověření:

- prověřit potřebu realizace takto rozsáhlého obytného celku ve vztahu k potřebě přímého dopravního napojení na silnici III/2997;
- prověřit potřeby realizace případného obytného celku na vybudování sítě technické a dopravní infrastruktury, zejména s ohledem na stávající kapacity a šířkové poměry navazujících místních komunikací (a kapacity sítě TI) ve stávající zástavbě a nežádoucí spádovost osobní dopravy do centra Skaličky;
- stanovit podmínky pro ochranu lokálního biocentra;

V případě zastavitelných ploch Zk6b, Zk6c, Zk7 v návrhu ÚP se tedy jedná se o drobné plochy doplňující stávající zástavbu na západním okraji Skaličky, které byly návrhem ke společnému jednání plošně vymezeny jako součást této rozsáhlé plochy - ve své podstatě se jedná o zbytkové části po redukci zastavitelných ploch v daném místě a převedení většiny jejich rozlohy do ploch územních rezerv R1, R2 a R3 (pro případné dopravní napojení).

Dále je možno konstatovat, že pro bydlení jsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy v dostatečném rozsahu (a v urbanisticky vhodnějších lokalitách), které jsou schopny pokrýt potřeby obce i v budoucnu. Rozsah zastavitelných ploch obsažených v ÚP byl zhodnocen z mnoha hledisek, např. ve vztahu k populačnímu vývoji obce a potřebám jejího rozvoje, kapacitě a sortimentu občanského vybavení, velikosti obce a jejímu postavení ve struktuře osídlení.

Na základě výše uvedených skutečností pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil, že nelze námitce vyhovět, neboť

- nebyla prokázána nezbytnost vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení zejm. důvodu zajištění udržitelného rozvoje území (i prověřované rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací byly návazně částečně redukovány z důvodu svého rozsahu)

- územní plán zhodnotil a prověřil rozvojové plochy pro bydlení, které byly vymezeny předchozí územně plánovací dokumentací (Územní plán obce Skalice) a zejm. pak s ohledem na to, že v této předchozí dokumentaci byl vymezen velký rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení, část redukoval, kdy v případě rozsáhlých zastavitelných ploch v jihozápadní části Skaličky (zahrnující rovněž i dotčené území) převedl většiny jejich rozlohy do ploch územních rezerv R1, R2 a R3 (s předpokládaným využitím a stanovenými podmínkami pro jeho prověření)

- lze důvodně předpokládat, že doposud nebyl uplatněn v dotčeném území konkrétní záměr s dostatečnou mírou jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti (vč. příp. veřejného zájmu)

- lze konstatovat, že v dokumentaci návrhu ÚP Skalice pro veřejné projednání jsou obsaženy plochy v rozsahu přiměřeném postavení obce ve struktuře osídlení a odpovídajícím jejímu předpokládanému rozvoji, kdy nehrozí narušení podmínek udržitelného rozvoje území

- situování, rozsah, kapacita a navržené funkce zastavitelných ploch v návrhu územního plánu vychází z rozvojových záměrů obce, zohledňuje prostorové podmínky (limity) řešeného území, obsah předešlé ÚPD a následující žádoucí principy (faktory), - v daném případě vymezených rezervních ploch je nezbytné návazně tyto rovněž zcela shodně prověřit, před jejich zpracováním do územního plánu, jako zastavitelných ploch a to komplexně jako jednoho vzájemně spolupůsobícího celku (vzájemně se ovlivňujícího ve svých částech), zejm. pak mimo jiné z pohledu:

- / souladu mezi dimenzováním rozvojových ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé*

- / respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla*

- / vyhovující dopravní dostupnosti či reálná napojitelnosti nových lokalit*

- / reálné možnosti napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury*

- / minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.)*

- / ohleduplnosti budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám, pietním místům apod.*

- / přijatelných terénních a hydrogeologických poměrů v lokalitě*

- / existence konkrétního záměru v dané lokalitě*

- není tedy účelné do doby prověření dle požadavku ÚP konat nekoncepční úpravy návrhu v daném území, které v sobě zahrnuje rovněž i dotčené území namítané podatelem

- navrhovatel (vlastník pozemku), není v takovémto případě ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem na svých právech jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití dotčeného pozemku nic nezměnil, tzn. územním plánem proto nemohl být na svých právech zkrácen.

Proto bylo rozhodnuto námitce 6) nevyhovět (jak je výše popsáno, ale rovněž tak i mj. s přihlédnutím k rozsudkům soudů (citace)

ze dne 19. 5. 2011, č. j. 1 Ao 2/2011-17: „navrhovatelka nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jejím vlastnictví, které by plně vyhovovaly jejím soukromoprávním zájmům“.

ze dne 28. 3. 2008, č. j. 2 Ao 1/2008-51: „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“

7) OBSAHOVĚ SHODNÉ - TOTOŽNÉ NÁMITKY 7A, 7B doručené ke dni 31.1.2022

**7A) NÁMITKA** uplatněná dne 31.1.2022

č.j. MMHK/019863/2022

Podatel: .....

**7B) NÁMITKA** uplatněná dne 31.1.2022

č.j. MMHK/019864/2022

Podatel: .....

Obsah s odůvodněním: (citace)

„... na základě §52, odst.3 zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) uplatňuji námitku k návrhu ÚP Skalice.

Jako spoluvlastním pozemku parc. č. 1198, obec Skalice /570800/ kat. území Číbuz / 747921/, č.LV96 žádám o začlenění dotčené parcely do zastavitelné plochy obce a to jako plochu pro bydlení, rodinné domy, venkovské.“

Území dotčené námitkou:

pozemek p.č. 1198, kat. území Číbuz

Vyhodnocení - **námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění

Dne 31.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Skalice, ve které uplatnil svůj požadavek vymezit pozemek p.č. 1198, kat. území Číbuz v návrhu územního plánu jako zastavitelnou plochu s funkcí „plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské“.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námitky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 96 pro k.ú. Číbuz, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námitky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel pozemek p.č. 1198 (orná půda) v k.ú. Číbuz v jeho vlastnictví. Podatel reaguje svou námitkou na uspořádání funkcí na území dotčeném námitkou v návrhu ÚP Skalice, kde je dle výkresové části na p.p.č.1198 k.ú. Číbuz v souladu se stávajícím stavem v území vymezena stabilizovaná funkce „plochy zemědělské“ - a v obsahu námitky uvádí, že žádá o začlenění uvedené parcely do zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech (resp. do zastavitelné plochy s funkcí „plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské).

K tomu pořizovatel uvádí:

Požadavek byl prověřen se znalostí místních poměrů s konstatováním, že platná ÚPD obce vymezuje uvedený pozemek jako stabilizovanou plochu nezastavěného území s funkcí „zemědělské plochy - orná půda (stav)“, přičemž návrhem ÚP je pozemek zahrnut do **nezastavěného** území s funkcí „plochy zemědělské“ (stav) a to v souladu se skutečným stavem v území.

Území dotčené námitkou přímo navazuje na územním plánem stanovené zastavěné území, zahrnující na území obce Skalice pouze jeden pozemek p.č.85/1 (zahrada) k.ú.Číbuz,

vymezené v ÚP Skalice v přímé vazbě na zastavěné území sousední obce Smržov a to s funkcí zahrady rodinného domu v obci Smržov čp.49 na pozemku stp. 47/2 k.ú. Hubíles. Lze tak mít za to, že požadované vymezení dotčeného území jako zastavitelné plochy pro bydlení zakládá návazné podmínky pro srůstání sídel - lze tedy důvodně předpokládat, že případně řešení v daném smyslu provázanosti na sousední obec není tímto v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR, v aktuálním znění (dále jen PÚR ČR), upravenými v rámci republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zpřesněny v rozsahu správních územích dotčených obcí a měst v územně plánovací dokumentaci Královéhradeckého kraje označené jako Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v aktuálním znění (dále jen „ZÚR KHK“) - a není tak ani účelné v dotčeném území vymezovat zastavitelnou plochu pro bydlení, mj. i s ohledem na to, že návrhem ÚP je řešen dostatek ploch pro bydlení, v daném případě v urbanisticky vhodnějších lokacích.

V celém procesu projednávání návrhu územního plánu (resp. již od jeho příprav, při zadání či společném jednání nebyl uplatněn požadavek na změnu využití dotčeného území a to ani mimo lhůty uvedené stavebním zákonem.

Územní plán vyhodnotil a prověřil rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací (kdy byl vymezen velký rozsah rozvojových ploch určených pro bydlení) a návazně vyhodnotil aktuální potřebu vymezení zastavitelných ploch pro bydlení viz kap. g) odůvodnění územního plánu. Na základě komplexního zhodnocení jednotlivých lokalit ve vztahu ke stanovené urbanistické koncepci, k předpokládanému vývoji obce, ve vztahu k hodnotám řešeného území a limitům využití, k prioritám PÚR ČR a ZÚR KHK - ale i ve vztahu k individuálním požadavkům na výstavbu, tak územní plán vymezuje rozvojové plochy v rozsahu přiměřeném předpokládanému rozvoji obce a v lokalitách, které jsou dostupné pro výstavbu v nejbližším období, viz odůvodnění územního plánu, kap. f).

Situování, rozsah, kapacita a navržená funkce zastavitelných ploch v návrhu územního plánu vychází z rozvojových záměrů obce, zohledňuje prostorové podmínky (limity) řešeného území, obsah předešlé ÚPD a následující žádoucí principy (faktory), zejm. :

/ soulad mezi dimenzováním rozvojových ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;

/ respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla, s prioritním využitím již zastavěného území a proluk;

/ v souvisle zastavěném území dodržet návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení a bez možnosti srůstání sídel;

/ minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu

atd.....

Lze konstatovat, že v dokumentaci návrhu ÚP Skalice pro veřejné projednání jsou obsaženy plochy v rozsahu přiměřeném postavení obce ve struktuře osídlení a odpovídajícím jejím předpokládanému rozvoji, kdy nehrozí narušení podmínek udržitelného rozvoje území.

Dle návrhu ÚP lze dotčený pozemek p.č.1198 k.ú. Čibuz (orná půda) užívat v souladu s údaji v KN, tzn. shodně se současným stavem v území.

V zohlednění výše uvedeného lze mít za to, že se nejví účelné nyní tento pozemek zahrnovat do zastavitelných ploch, mj. z důvodu:

- že nebyla prokázána nezbytnost vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení zejm. důvodu zajištění udržitelného rozvoje území (i prověřované rozvojové plochy pro bydlení vymezené předchozí územně plánovací dokumentací byly návazně částečně redukovány z důvodu svého rozsahu)
- rozšiřování zástavby sousední obce na k území obce Skalice (problematika srůstání sídel)
- ochrany zemědělského půdního fondu
- navrhovatel (vlastník pozemku), není v takovémto případě ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem na svých právech jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití dotčeného pozemku nic nezměnil, tzn. územním plánem proto nemohl být na svých právech zkrácen“
- s přihlédnutím k ustálené soudní judikatuře

citace: „*Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.*“  
 „*Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví*



*zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci“.*

Požadavek byl prověřen se závěrem, že tento není v souladu se zadáním ÚP, není v souladu s rozvojovými záměry obce, není v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu (mj. z důvodu expanze ploch do volné neurbanizované krajiny či zábořem zemědělského půdního fondu), ale ani s prioritami danými PÚR ČR v aktuálním znění a ZÚR KHK v aktuálním znění (mj. z pohledu problematiky ochrany zemědělského půdního fondu či problematiky spojené s negativním srůstáním sídel).

Proto bylo rozhodnuto námítce 7) nevyhovět tak, jak bylo výše popsáno.

## 8) OBSAHOVĚ SHODNÉ - TOTOŽNÉ NÁMITKY 8A, 8B doručené ke dni 31.1.2022

**8A) NÁMITKA** uplatněná dne 31.1.2022 č.j. MMHK/019870/2022

Podatel: .....  
 .....  
 spoluvlastníci pozemků a staveb nacházejících se na stp.117, stp.147, stp.159, stp.187 a p.p.č. 977/2, 977/14,1504 vše k.ú. Skalička nad Labem (LV 155)

**8B) NÁMITKA** uplatněná dne 31.1.2022 č.j. MMHK/020199/2022

Podatel: .....  
 .....  
 vlastník pozemků a staveb nacházejících se na stp.220 a p.p.č. 977/92 vše k.ú. Skalička nad Labem (LV 611)

Obsah s odůvodněním (citace části), viz příloha

*2/ „Námítka doplnění regulativu pro podmínky využití území: Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV.*

*3/ V návrhu územního plánu je jako podmíněně přípustné využití území BV uvedeno kromě jiného i „pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru.*

*4/ Proti uvedenému regulativu způsobu využití území BV tímto vznášíme námítku. Navrhovaná úprava způsobu využití předmětného území je totiž v rozporu se stávajícím územním plánem, který doplňkový způsob využití území BV koriguje podmínkou: „Stavby a zařízení pro sport, jako doplňkové zařízení k obytné funkci za podmínky, že bude od obytné zástavby odděleno souvislým pásem zeleně“. Absencí zapracování podmínky souvislého pásu zeleně se cítíme být přímo zasaženi na našem vlastnickém právu k uvedeným nemovitostem.“*

*5/ Souvislý pás zeleně, tj. tento regulativ, již návrh nového územního plánu nezahnuje. Tento regulativ je přitom významným prvkem regulace výstavby a způsobu využití daného území, neboť podmínka souvislého pásu zeleně splňuje estetickou a architektonickou funkci, ale zejména jde o zabezpečení bezpečnosti při využívání sportovišť a zabezpečení dostatečného odstupu od sousedních nemovitostí. Tato podmínka tak zabezpečuje, aby nedošlo k vybudování dětského hřiště v těsné blízkosti dopravní komunikace. Jedná se tedy o významný korigující prvek způsobu využití daného území.*

.....  
 .....

*13/ S ohledem na výše uvedené tak vznáším námítku proti návrhu územního plánu Skalice v části 6 - stanovení podmínek pro využití ploch, část 6.1 - plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV, protože podmíněně přípustné využití: pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru; neobsahuje ke stavbám a zařízením určeným pro sportovní využití podmínku oddělení od obytné zástavby souvislým pásem zeleně.“*

Území dotčené námitkou:

celé administrativní území obce Skalice dotčené vymezením funkční plochy „Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV“

Vyhodnocení - **námítce se nevyhovuje**

Odůvodnění

Dne 31.1.2022 podal vlastník pozemků (dále jen podatel) námitku proti návrhu ÚP Skalice, ve které uplatnil svůj požadavek upravit regulativ funkční plochy „plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV“.

1. Nahlédnutím do veřejně přístupné aplikace Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního; nahlížení do katastru nemovitostí, pořizovatel ověřil, že podatel je, ke dni uplatnění námitky, vlastníkem pozemků zapsaných na LV 155 a LV 611 pro k.ú. Skalička nad Labem, které se nacházejí v území regulovaném ÚP Skalice. Podatel je tedy ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů oprávněn k podání námitky.

Pořizovatel prověřil, že námitka splňuje obsahové náležitosti dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel prověřil, že námitka byla podána včas, tj. ve lhůtě stanovené veřejnou vyhláškou o veřejném projednání návrhu ÚP Skalice (ukončena 7 dnů ode dne veřejného projednání návrhu konaného dne 24.1.2022).

2. Jako území dotčené námitkou označil podatel funkční plochu „*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*“, resp. její podmínky, které mají dopad na celé administrativní území obce (tzn. i na pozemky a stavby ve vlastnictví podatele na k.ú. Skalička nad Labem specifikované zcela konkrétně v podání) - lze mít za to, že dotčené území v sobě zahrnuje celé administrativní území obce Skalice dotčené vymezením funkční plochy „Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV“.

K tomu pořizovatel uvádí:

Podatel svou námitkou požaduje doplnit podmíněně přípustný regulativ funkční plochy „Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV“ o podmínku (citace) „*stavby a zařízení určené pro sportovní využití za podmínky oddělení od obytné zástavby souvislým pásem zeleně*“. V požadovaném regulativu podatel spatřuje (citace) „*významný prvek regulace výstavby a způsobu využití daného území, neboť podmínka souvislého pásu zeleně splňuje estetickou a architektonickou funkci, ale zejména jde o zabezpečení bezpečnosti při využívání sportovišť a zabezpečení dostatečného odstupu od sousedních nemovitostí*“. Důvodem uvedeného tvrzení je mj. zcela konkrétní situace v území dotýkající se pozemků v jeho vlastnictví resp. dle jeho názoru možnost využití požadovaného regulativu k zabránění legalizaci aktivit, jak podatel uvádí (ad bod 6. podání) - provozovaných v rozporu se zákonnými předpisy a které vnímá jako činnost kolidující se stávající bydlením (citace) „*podmínka souvislého pásu zeleně zabezpečuje, aby nedošlo k legalizaci nepovolené stavby ...*“

Požadavek byl prověřen se znalostí místních poměrů s konstatováním, že platná ÚPD obce obsahuje ve své textové části u ploch „Území venkovské obytné“ (které v základní charakteristice připouští mj. integraci zařízení základní občanské vybavenosti a služeb obyvatelstvu v místním měřítku) s podmíněně přípustným využitím „*stavby a zařízení pro sport, jako doplňkové zařízení k obytné funkci za podmínky, že bude od obytné zástavby odděleno souvislým pásem zeleně*“.

Schváleným zadáním ÚP byl definován mj. požadavek, aby navrhované řešení ÚP v případě návrhu koncepce vycházelo z platné ÚPD - tzn. že nebyl uplatněn požadavek, aby tento přebíral regulaci předcházející ÚPD. Z tohoto úhlu pohledu tak absence citovaného znění podmíněně přípustného využití („*stavby a zařízení určené pro sportovní využití za podmínky oddělení od obytné zástavby souvislým pásem zeleně*“) není v rozporu či v nesouladu se zadáním ÚP Skalice. V daných souvislostech je nezbytné upozornit, že se zde jedná o proces pořízení nového územního plánu v souladu s aktuálními právními předpisy a v souladu s aktuální metodikou na úrovni územního plánování.

ÚP Skalice definuje podmíněně přípustným využitím v uvedených souvislostech regulativ s vazbou na stavby a zařízení pro sport mimo veřejnou infrastrukturu: „*pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí,*

nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru“, či „další funkce, které jsou slučitelné s bydlením“. Formulování regulativů nejsou jednotné, neboť vychází z charakteru obce - pro potřeby ÚP Skalice jsou pojmy použité textovou částí definovány v rámci stanovené urbanistické koncepce (ad textová část, kap. 3).

Územní plán navrhuje budoucí vývoj struktury obce a návazně tak i regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, které vycházejí z potřeb rozvoje obce, její části nebo konkrétního místa v obci a z aktuálních poměrů, které se v tomto místě vytvořily - jejich pomocí je možné ovlivňovat obraz obce, provoz v obci atd., ale rovněž tak lze jejich pomocí předem regulovat nebo odstranit kolize, které by tento vývoj mohl přinést. Z obecného hlediska tak regulativy mají řadu souvisejících vlivů (např. mohou ulehčit, ztížit, omezit zastavitelnost, ovlivnit ceny pozemků ...) a proto je nutné u každého regulativu uvážit všechny důsledky a posoudit poměr přínosů a omezení jeho zavedením pro danou obec

V daném případě lze mít za to, že uvedený požadavek „*regulace staveb pro sport podmínkou oddělení od obytné zástavby souvislým pásem zeleně*“ není definicí toho, že v plochách bydlení je možné (či možné ze podmínek) umístění sportovního zařízení pouze takového, které je s bydlením slučitelné.

Takto formulovaná podmínka generuje závazný požadavek spočívající v zajištění pásu ochranné a izolační zeleně pro veškeré sportovní plochy v území, a to bez ohledu na charakter místa kam jsou umístována - tzn. i tam, kde to není účelné či nevhodné s ohledem na specifika daného místa, nebo z pohledu vlastního charakteru záměru, event. nevhodné z hlediska návazného území či širších vazeb. Tato formulace se případně může dotýkat i vzájemně se doplňujících, podmiňujících a vzájemně nekolidujících činností, jako např. pozemky hřišť pro děti a mládež, které plochy bydlení vždy zahrnují.

Z obecného hlediska je tedy nezbytné ke každému záměru sportovních ploch v plochách bydlení přistupovat individuálně dle místních podmínek - z tohoto pohledu není tedy účelné takto striktně omezit celé území řešené územním plánem, resp. není účelné stanovit takto konkrétní podmínku. V uvedených souvislostech tak byly v daném smyslu v textové části více upřesněny „pojmy definované pro potřeby ÚP Skalice“ (kap. 3) a to v částech s případným dopadem namítaných skutečností.

Pozn. Důsledné prostorové oddělování ploch s rozdílným způsobem využití území se provádí v případech, kdy negativní vlivy na prostředí nelze odstranit technologickými anebo stavebními opatřeními.

Z podání je však patrna podstata požadavku, na základě které podatel shledal, že podmínka ochranného či izolačního, deklarovaná jako (citace) „*zabezpečení, aby byl možné v dotčeném území stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti v budoucnu stavě a povolovat a zároveň dbáno na zachování nerušeného užívání sousedních staveb*“ (ad bod 11. podání) - návazně konkretizovaná v předcházejícím bodech 6.-7. podání jako možnost zabránění aktivit na sousedních pozemcích staveb v jeho vlastnictví (citace): „*a právě z tohoto důvodu je v souladu se stávajícím územním plánem nemožné tuto nepovolenou stavbu realizovat*“. Lze mít za to, že podáním tak nejsou prokázány důvody, pro které je nezbytné omezit požadovaným regulativem veškeré plochy bydlení v území řešeném územním plánem a lze tedy důvodně předpokládat, že se jedná se o čistě subjektivní hodnocení - resp. se zde jeví, s ohledem na detailní znalost místních podmínek, že požadavek vykazuje spíše znaky sporu vzniklého z porušení práv a povinností vyplývajících ze soukromého práva, tedy z občanskoprávních poměrů.

Proto bylo rozhodnuto námítce 8) nevyhovět tak, jak bylo výše popsáno.

Pozn.:

*Při návrhu výše uvedeného vyhodnocení se zpracovatel řídil mj. platnou územně plánovací dokumentací obce, stavebním zákonem, zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, zákonem č. 114/1992Sb., ve znění pozdějších předpisů, správním řádem, „principem rovnosti“, soudní judikaturou - zejm. pak judikátem soudu specifikujícím, že (citace)*

*„každý územní plán je vždy příslibem daným politickou reprezentací obce veřejnosti, respektive každému subjektu působícímu na území města, který nelze jen tak měnit podle toho, kdo je zrovna na radnici“ ...*

*Takovýto proces pořízení nového územního plánu či jeho změny, je nutno vnímat kontinuálně, dlouhodobě, neboť každý územní plán je určitý příslib veřejnosti, každému subjektu*

*působícímu na území města. Krajský soud má proto obecně vzato za nepřijatelné, aby rozvoj území probíhal bez ohledů na minulé přísliby a očekávání. A má-li k tomu již dojít, musí být takové změny řádně odůvodněny.“ ....*

Příloha ke kap. m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění:

- KOPIE NÁMITKY Č.8, resp. její obsahově podstatné části (str. 2 - 3, tj. bez titulních stran)

#### I. Dotčení vlastníci

1. Jakožto vlastníci pozemků a staveb (SJM) nacházejících se na pozemcích parc. č. st. 117, st. 147, st. 159, st. 187, parc.č. 977/2, parc. č. 977/14, parc.č. 1504 v kat. území Skalička nad Labem jsme osobami oprávněnými ve smyslu ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) podat proti návrhu Územního plánu Skalice, veřejně projednaného dne 24.1.2022 námitky.
2. V souladu s výše uvedeným tak uplatňujeme níže uvedené námitky.

#### II. Námitky

**Námitka doplnění regulativu pro podmínky využití území: Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV**

3. V návrhu územního plánu je jako podmíněně přípustné využití území BV uvedeno kromě jiného i „*pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru.*“
4. Proti uvedenému regulativu způsobu využití územní BV tímto vznášíme námitku. Navrhovaná úprava způsobu využití předmětného území je totiž v rozporu se stávajícím územním plánem, který doplňkový způsob využití územní BV koriguje podmínkou: **„Stavby a zařízení pro sport, jako doplňkové zařízení k obytné funkci za podmínky, že bude od obytné zástavby odděleno souvislým pásem zeleně.“** Absencí zapracování podmínky souvislého pásu zeleně se cítíme být přímo zasaženi na našem vlastnickém právu k výše uvedeným nemovitostem.
5. Tento regulativ – souvislý pás zeleně, již návrh nového územního plánu nezahrnuje. Jde přitom o významný prvek regulace výstavby a způsobu využití daného území, kdy podmínka souvislého pásu zeleně splňuje nejen estetickou a architektonickou funkci, ale zejména jde o zabezpečení bezpečnosti při užívání sportovišť a zabezpečení dostatečného odstupu od sousedících nemovitostí. Tato podmínka tak např. zabezpečuje, aby nedošlo k vybudování dětského hřiště v těsné blízkosti dopravní komunikace. Jde tak o významný korigující prvek způsobu využití daného území.
6. Ve vztahu k námi vlastněným výše uvedeným nemovitostem, podmínka souvislého pásu zeleně zabezpečuje, aby nedošlo k legalizaci nepovolené stavby **„Hokejová střešnice s fitness v objektu stodoly“** na pozemcích par. č. st. 116/1 a st. č. 116/4 v kat. území Skalička nad Labem od stavebníka – Kateřina Kellnerová, nar. 18.2.1972, bytem Orlické nábřeží 1218/9, 500 03 Hradec Králové. Tato stavba byla provedena v rozporu se stavebním zákonem bez stavebního povolení a v rozporu se způsobem využití území dle stávajícího územního plánu. Tato stavba se nachází v bezprostředním sousedství s našimi nemovitostmi.

### I. Dotčený vlastník

1. Jakožto vlastník pozemku a staveb nacházejících se na pozemcích parc. č. 977/92, st. 220 v kat. území Skalička nad Labem jsem osobou oprávněnou ve smyslu ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „**stavební zákon**“) podat proti návrhu Územního plánu Skalice, veřejně projednaného dne 24.1.2022 námitky.
2. V souladu s výše uvedeným tak uplatňuji níže uvedené námitky.

### II. Námitky

#### **Námitka doplnění regulativu pro podmínky využití území: Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV**

3. V návrhu územního plánu je jako podmíněně přípustné využití území BV uvedeno kromě jiného i „*pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru.*“
4. Proti uvedenému regulativu způsobu využití území BV vznáším tímto námitku. Navrhovaná úprava způsobu využití předmětného území je v rozporu se stávajícím územním plánem, tento územní plán doplňkový způsob využití území BV koriguje podmínkou: „*Stavby a zařízení pro sport, jako doplňkové zařízení k obytné funkci za podmínky, že bude od obytné zástavby odděleno souvislým pásem zeleně.*“ Absencí zpracování podmínky souvislého pásu zeleně jsem přímo zasažen na mém vlastnickém právu k výše uvedeným nemovitostem.
5. Souvislý pás zeleně, tj. tento regulativ, již návrh nového územního plánu nezahrnuje. Tento regulativ je přitom významným prvkem regulace výstavby a způsobu využití daného území, neboť podmínka souvislého pásu zeleně splňuje estetickou a architektonickou funkci, ale zejména jde o zabezpečení bezpečnosti při užívání sportovišť a zabezpečení dostatečného odstupu od sousedících nemovitostí. Tato podmínka tak zabezpečuje, aby nedošlo k vybudování dětského hřiště v těsné blízkosti dopravní komunikace. Jedná se tedy o významný korigující prvek způsobu využití daného území.
6. Ve vztahu ke mnou vlastněným výše uvedeným nemovitostem pak podmínka souvislého pásu zeleně zabezpečuje, aby nedošlo k legalizaci nepovolené stavby „*Hokejová střelnice s fitness v objektu stodoly*“ na pozemcích par. č. st. 116/1 a st. č. 116/4 v kat. území Skalička nad Labem od stavebníka - Kateřina Kellnerová, nar. 18.2.1972, bytem Orlické nábřeží 1218/9, 500 03 Hradec Králové. Tato stavba byla provedena v rozporu se stavebním zákonem bez stavebního povolení a v rozporu se způsobem využití území dle stávajícího územního plánu. Tato stavba se nachází v sousedství s mými nemovitostmi.
7. Jak plyne z dokumentace, i z faktické situace na pozemku st. č. 116/1, žádný souvislý pás zeleně, který by odděloval výše uvedenou nepovolenou stavbu od obytné zástavby, se na daném místě nevyskytuje. Nepovolená stavba leží na hranici pozemku parc. č. 977/92. Je tedy vyloučeno, že by tato stavba nerušila užívání mého bezprostředně sousedícího pozemku. Právě z toho důvodu není možné tuto nepovolenou stavbu legalizovat v souladu se stávajícím územním plánem.

8. Navrhovaný územní plán zcela bezdůvodně neobsahuje podmínku souvislého zeleného pásu. Přitom je nutno upozornit, že jde o podmínku, která má v územním plánu své místo a aktivně brání legalizaci staveb, které zjevně kolidují se stanoveným způsobem využití území, tj. plochy k bydlení v rodinných domech - venkovské.
9. Pro účely omezení jakýchkoli budoucích nejasností ohledně aplikace uvedené podmínky souvislého pásu zeleně je vhodné tento regulativ omezit výměrou staveb a zařízení pro sport plošně většího rozsahu, a to například staveb přesahujících výměru 100 m<sup>2</sup>. Tímto pak nebudou dotčena malá lokální sportoviště v tomto území BV.
10. Výše uvedená specifikace podmínky souvislého pásu zeleně umožňuje, aby se regulativ vztahoval pouze na rozsahem větší stavby a zařízení, které, mají-li být v obytné zástavbě povolovány tak, aby svým provozováním a kapacitou nenarušily užívání okolních staveb, je nutno oddělit dostatečnou vzdáleností od staveb sousedících. Zároveň bude i z bezpečnostního hlediska jejich provoz chráněn bariérou tvořenou souvislým pásem zeleně.
11. Navrhovaná regulace tak zabezpečí, aby bylo možné v dotčeném území stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti v budoucnu stavět a povolovat, a zároveň bude dbáno na zachování nerušeného užívání sousedních staveb. Za účelem zachování možnosti budoucího rozvoje území, ovšem s apelem na nerušené užívání stávajících staveb, má sloužit územní plán stanovující způsob užití území obce.
12. Konkrétní podmínky umístování staveb, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti sportovního charakteru, obsahují územní plány desítek obcí. Nejedná se tedy o žádnou nadměrnou regulaci. Zapracováním tohoto požadavku bude ze strany zastupitelstva i starosty obce jasně deklarováno, že nový rozvoj území je přípustný pouze za zachování nerušeného užívání stávajících nemovitostí občany obce.
13. S ohledem na výše uvedené tak vznáším námitku proti návrhu územního plánu Skalice v části 6 - stanovení podmínek pro využití ploch, část 6.1 - Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV, protože podmíněné přípustné využití: *pozemky, stavby, zařízení a činnosti komerční občanské vybavenosti (vč. administrativní) za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru*; neobsahuje ke stavbám a zařízením určeným pro sportovní využití podmínku oddělení od obytné zástavby souvislým pásem zeleně.
14. Pevně věřím, že na základě výše uvedeného logického zdůvodnění shledá zastupitelstvo a starosta obce vznesenou námitku na doplnění návrhu územního plánu jako důvodnou a územní plán bude doplněn ve smyslu výše uvedeného.

## n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Při projednání návrhu Územního plánu Skalice (dále jen ÚP) dle ustanovení § 50 odst.3 zákona č.183/2006, Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: stavební zákon) bylo uplatněno šest připomínek, které byly následně, v odůvodněných případech, zapracovány do návrhu územního plánu k veřejnému projednání, viz níže.

Veřejné projednání ÚP Skalice podle § 52 stavebního zákona se uskutečnilo 24.1.2022, v termínu do 7 dnů od veřejného projednání, byly uplatněny 4 připomínky, viz níže.

- POŘIZOVATELI BYLY DORUČENY NÁSLEDUJÍCÍ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚP

ke společnému jednání pod body 1) - 6)  
(dle § 50 odst. 3 stavebního zákona se uplatňují pouze připomínky - **vyhodnocení zapracováno již v návrhu pro veřejné projednání**)

0) PŘIPOMÍNKA sousední obce ČERNILOV (doručena 7.9.2020)

Žadatel: obec Černilov

Požadavek: upřesnit údaj výškové kóty zátopy 244,8 m n.m. suché nádrže Skalice

Vyhodnocení: připomínka je zapracována do návrhu, mj. z důvodu uvedení v soulad s ÚP Černilov.

1) PŘIPOMÍNKA vlastníka pozemků p.č.1345(orná půda) a 1354(orná půda) k.ú. Skalička nad Labem (doručena 13.8.2020)

Žadatel:

Požadavek: vymezit pozemky p.č.1345(orná půda) a 1354(orná půda) k.ú. Skalička nad Labem jako zastavitelné plochy pro bydlení

Vyhodnocení: **připomínka není návrhem řešení zohledněna**

Odůvodnění: - návrhem ÚP je řešen dostatek ploch pro bydlení v urbanisticky vhodnějších lokacích  
- dle návrhu ÚP lze dotčené pozemky využívat v souladu s údaji v KN, tzn. shodně se současným stavem v území

- požadavek byl prověřen se závěrem, že tento není v souladu se zadáním ÚP, není v souladu s rozvojovými záměry obce, není v souladu s ochranou zemědělského půdního fondu (mj. z důvodu expanze ploch do volné neurbanizované krajiny či zábořem zemědělského půdního fondu) a z části je v rozporu s koncepcí systému ÚSES

- dle soudní judikatury (citace)

*„Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci“.*

Pozn. Při veřejném projednání nebyl požadavek opětovně uplatněn.

2) PŘIPOMÍNKA týkající se zastavitelné plochy Zs7a, Zs7b (doručena 28.8.2020)

Žadatel:

Požadavek: stanovit pro plochy Zs7a (BV), Zs7b(BV) podmínku min šíře veřejného prostranství 8m

Vyhodnocení: **připomínka je řešena** vymezením zastavitelné plochy (veřejné prostranství min. šíře 8m) pro budoucí jednostranně obestavěnou komunikaci v souladu se záměrem obce směřením v dané šíři části sousedních pozemků v soukromém vlastnictví (původní plocha pro bydlení pod ozn. Zs7a je z návrhu vypuštěna a pod tímto označením je nově vedena zastavitelná plocha pro uvedenou komunikaci s funkcí „DS“)

Odůvodnění: - připomínka byla prověřena se znalostí místních poměrů, mj. s ohledem na dotčení připomínkovaného území ochranným pásmem TS, přičemž bylo konstatováno, že záměr je v souladu se zákonnými předpisy a vlastník pozemku dotčený návrhovou plochou pro bydlení pod ozn. Zs7a souhlasí s jejím vypuštěním.

**3) PŘIPOMÍNKA** vlastníka pozemků p.č.1292 (orná půda) a 1214 (orná půda) k.ú. Číbuz (doručena 10.9.2020)

Žadatel:

Požadavek: vymežit části pozemků p.č.1292 (orná půda) a 1214 (orná půda) k.ú. Číbuz návrhově pro novou funkci umožňující provozování sportovní činnosti - SLZ (sportovní létací zařízení - rogala + ultralight, včetně provozního zázemí, mj. hangár pro uskladnění SLZ, bez požadavku dopravní a technické vybavenosti)

Vyhodnocení: - **připomínka je zohledněna** mj. i s ohledem na změnu podmínek v území, resp. návrhem řešení je vymezena zastavitelná plocha Zc11 (v návaznosti na zastavěné území sousední obce) s možností umístění „hangáru pro uskladnění a provozování sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost“ (v ploše Zc11 není přípustné umísťování jakýchkoliv dalších staveb charakteru budov mimo hangáru pro uskladnění sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím pro klubovou činnost)

- Odůvodnění: - aktuální záměr zcela vázaný na konkrétní dané místo a návazné území v krajině
- návrh ÚP ke společnému jednání neřešil žádnou obdobnou funkční plochu takto specificky sportovně zaměřenou
- požadavek byl prověřen se závěrem, že uvedený záměr je v souladu s koncepcí rozvoje sportovních aktivit, resp. jej plnohodnotně doplňuje a není v rozporu se zadáním, přičemž je pozitivně hodnocen jako přínos v území (příslib zastupitelů umožnit uvedený záměr na daném území).

**4) PŘIPOMÍNKA** občana obce, uplatňující jeho názor na rozvoj řešeného území (doručena 10.9.2020)

Žadatel:

Požadavek:

- a) 1. navrhuje rozšířit plochu Zs6 o p.p.č. 1514 k.ú. Skalice u Smiřic
2. upozorňuje na nevyhovující (s ohledem na plánovaný nárůst obyvatel) sportoviště na cizích pozemcích v místní části Skalice, kdy (citace) „územní plán to nijak neřeší“
3. navrhuje v místní části Skalice v lokalitě bývalého JZD umístit plochu pro nakládání s odpady
- b) (citace) „Lokalitu Jižní okraj (Zk7, Zk6) navrhuji zkrátit na cca 1/2. Skalička by se rozrostla 2x, na to nemá odpovídající infrastrukturu. Lokalitu Zk6a navrhuji zvětšit na šíři lokality Zk2 a nastavit jako BV. Mezi lokality Zk6a a Zk2 pak udělat širší náves. Na p.č.879/1 je vzrostlý lesík, navrhuji ho zachovat (ZS). Obec Skalice má 5x horší koeficient ekologické stability, proto by se zeleň měla vysazovat a ne kácet.“
- c) představující návrh řešení cyklostezek (jako veřejně prospěšných staveb):
  1. stezka pro pěší a cyklisty Rusek - Skalička ve dvou variantách
    - podél Černilovského potoka (p.p.č.1468, 893/5, 894/1 k.ú. Skalička nad Labem)
    - nad potokem v místě bývalé cesty (p.p.č. 1445, 1116/1 k.ú. k.ú. Skalička nad Labem)
  2. stezka pro pěší a cyklisty Skalička - Lochenice po levé straně silnice (p.p.č. 1459, 1463, 1227, k.ú. Skalička nad Labem a 1455 k.ú. Skalička nad Labem pro variantní řešení podél Správcického písničku)
- d) upozorňuje na absenci řešení současné enormní dopravní zátěže, kdy denně projede Skaličkou cca 8000 vozidel a na Lochenice cca 2000 vozidel
- e) navrhuje na místě kde původně stávala tvrz „Pardědub“ repliku tvrze či rozhlednu
- f) navrhuje vymežit historické jádro Skaličky s plochami veřejné zeleně vymežit jako ZV (p.p.č. 1118/6 k.ú. Skalička nad Labem...)
- g) upozorňuje na rozestavěnou stavbu (p.p.č. 901/1 Skalička nad Labem) v ploše ZS.

Vyhodnocení připomínky s odůvodněním - **připomínka zohledněna pouze v části a)3., e), g)**:

ad a)1. požadované vymezení zastavitelné plochy pro bydlení, resp. rozšíření plochy Zs6 (BV) není do návrhu ÚP zapracováno (není v souladu s platnou ÚPD, nebyl uplatněn požadavek vlastníka, návrh ÚP řeší dostatek ploch pro bydlení)

ad a)2. dle vyhodnocení ÚP (citace):

*Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - tato funkce je ve Skalici představována sportovním areálem na východním okraji Skalice a přírodním fotbalovým hřištěm ve Skaličce. Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha Zk3 ve Skaličce pro potřeby rozšíření možností sportovního vyžití obyvatel Skaličky (např. plnohodnotné fotbalové hřiště), plocha bude odcloněna izolační zelení od*



silnice III. třídy a zemědělského areálu. S realizací sportoviště pro obyvatele Číbuze se počítá v rámci plochy Zc9, případně v rámci plochy přestavby Pc1 (OV), jejíž podmínky využití toto umožňují. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat za stanovených podmínek i v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP).

- s přihlédnutím k územním plánem stanované koncepci veřejné infrastruktury, kdy mj. (citace) „*prvky občanského vybavení veřejného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV, ZV apod.)*“, nelze v předstihu spekulovat jak dalece nevyhovující bude připomínkové „sportoviště na cizích pozemcích v místní části Skalice“

- ad a)3. umístění požadovaných „ploch pro nakládání s odpady“ je v obecné rovině dle návrhu územního plánu přípustné v „plochách výroby a skladování - lehký průmysl - VL“ (přípustné mj. „pozemky, stavby a zařízení pro zpracování a krátkodobé skladování odpadů“) - obec předpokládá tento záměr realizovat na části p.p.č. 473/4 v k.ú. Skalice u Smiřic
- ad b) navrhované řešení zmenšení ploch Zk7, Zk6 není zohledněno a plocha Zk6a je ponechána v původním vymezení  
- návrhem ÚP byly plošně rozsáhlé plochy Zk6 + Zk7 + Zk8 převedeny do ploch rezervy (ponechány pouze zastavitelné zbytkové plochy pod ozn. Zk6b, Zk6c, Zk7 ve vazbě na zastavěné území či plochu Zk2)
- ad c) navrhované řešení stezek pro pěší a cyklisty Rusek - Skalička a stezky pro pěší a cyklisty Skalička - Lochenice není zohledněno  
- ÚP odlišně od požadavku řeší návrh a realizaci, popř. doplňování stezek pro pěší a cyklisty (chodníků) podél průtahu silnic III. třídy obcí, příp. rekonstrukce stávajících, v daném případě mj.:  
- zastavitelná plocha Zk10 - návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Ruseka podél silnice III/2997 (VPS WD1)  
- zastavitelná plocha Zk12 - návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Skalice (VPS WD4)  
- cyklostezku ze Skaličky severozápadním směrem podél místní komunikace - propojení na Labskou cyklostezku (bez konkrétního vymezení zastavitelné plochy);
- ad d) navrhované řešení „odklonění dopravy mimo Skaličku na Lochenice, od Ruseka podél Rohaje, krátkodobě alespoň kruhový objezd ve Skaličce“ (z důvodu namítané absence řešení enormní dopravní zátěže v území) není zohledněno  
- ÚP řeší mj. (citace)  
„*Na silnici II/2997 na průtahu zastavěným územím Skaličky budou realizována technická opatření pro zmírnění účinků tranzitní dopravy (zpomalovací prvky - dělící pásy a zvýšené ostrůvky u přechodů, úsekové měření, semaforey apod.)*.“
- ad e) k návrhu řešit repliku tvrzi či rozhlednu na místě kde původně stávala tvrz „Pardědub“ z důvodu ztracenosti daného místa bylo přihlédnuto  
- v daném smyslu došlo k upřesnění výčtu památek místního významu, včetně lokality Pardědub (včetně zákresu do Hlavního výkresu)
- ad f) navrhované řešení vymezit historické jádro Skaličky s plochami veřejné zeleně není zohledněno  
- pozemek p.č. 1118/6 k.ú. Skalička nad Labem je v ÚP vymezen jako plochy veřejných prostranství, ve kterých jsou plochy zeleně přípustné
- ad g) pozemek p.č. 901/1 Skalička nad Labem v ÚP vymezen jako plocha pro bydlení (BV) - stav.

## 5) PŘIPOMÍNKA týkající se vymezení zalesněných pozemků ve vlastnictví žadatele (doručena 18.8.2020)

Žadatel:

- Požadavek: 1. vymezit v návrhu územního plánu zalesněné pozemky ve vlastnictví žadatelů jako plochy lesní (v daných souvislostech nesouhlas s vymezením těchto pozemků jako ploch NP)  
2. vymezit p.p.č. 1536 k.ú. Skalice u Smiřic jako plochy lesní  
3. nevymezovat p.p.č. 427/6, 427/7, 1448 k.ú. Skalice u Smiřic jako plochy lesní.

Vyhodnocení: - **připomínce se vyhovuje částečně**, resp. tato je adekvátně zpracována

Odůvodnění:

- ad. 1. požadavky uvedené v připomínce byly prověřeny a v odůvodněných případech, zejm. pak v případě souladu s údaji v KN, byly tyto adekvátně zapracovány do návrhu řešení jako plochy (NL) vyjma pozemků začleněných do prvků ÚSES  
- v případě zahrnutí těchto pozemků v návrhu ÚP do ploch NP (vymezujičích prvky ÚSES) nebyla připomínka akceptována, neboť mj. v těchto plochách jsou pozemky PUPFL přípustné
- ad. 2. pozemek p.č.1536 k.ú. Skalice u Smiřic je vymezen jako plochy lesní (v souladu s platnou ÚPD)
- ad. 3. pozemky p.č.427/6, 427/7, 1448 k.ú. Skalice u Smiřic na kterých je zemědělská činnost prováděna výsadbou specifických plodin (vánočních stromků) jsou zahrnuty do ploch zemědělských.

## 6) PŘIPOMÍNKA týkající se zastavitelné plochy Zk11 - WD3 (doručena 1.10.2020)

Žadatel:

Požadavek: minimalizovat plošné vymezení plochy Zk11(WD3) na nezbytně nutnou míru pro zajištění účelu této plochy (s minimalizací dotčení p.p.č.911 k.ú. Skalička nad Labem)

Vyhodnocení s odůvodněním - **připomínce se vyhovuje**, resp. tato je návrhem řešení adekvátně zapracována zúžením plochy Zk11 na pozemku p.č. 911 v k.ú. Skalička nad Labem na šíři max. 8 m.

Pozn. Při veřejném projednání nebyl požadavek opětovně uplatněn.

k veřejnému projednání

pod body 7) - 10)

## 7) PŘIPOMÍNKA vlastníka p.p.č. 620/5 k.ú. Skalice u Smiřic (doručena 25.1.2022)

Žadatel:

Požadavek: vymežit pozemek p.č.620/5 k.ú. Skalice u Smiřic s částí pozemku na tento navazující p.č. 1038/3 k.ú. Skalice u Smiřic jako plochu pro stavbu rodinného domu

Vyhodnocení: **připomínce, tak jak byla podána, se nevyhovuje**, resp. tato není řešením zohledněna  
Odůvodnění: požadavek byl prověřen se znalostí místních poměrů s konstatováním, že se jedná o pozemek vedený v KN jako „zahrada“ a shodně tak je i využíván jako doplňkové území přiléhajícího bytového domu.

Platná ÚPD obce vymezuje pozemek p.č.620/5 k.ú. Skalice u Smiřic v zastavěném území s funkcí „území venkovské obytné (stav)“ a pozemek p.č. 1038/3 k.ú. Skalice u Smiřic jako plochy „dopravní plochy - místní komunikace (stav)“. Návrhem ÚP je pozemek p.č.620/5 k.ú. Skalice u Smiřic zahrnut do zastavěného území s funkcí bydlení (stav) a pozemek p.č. 1038/3 k.ú. Skalice u Smiřic je zahrnut do zastavitelné plochy pod ozn. Zs7c s funkcí „plochy dopravní infrastruktury - silniční“.

Dle koncepce rozvoje obce dané územním plánem není přípustné rozšíření směrem do pozemku 1038/3 k.ú. Skalice u Smiřic neboť se jedná o plochu „DS“.

Lze tedy mít za to, že v daném případě nebyl prokázán důvodný účel požadavku - zejm. tak v případě zamýšleného záboru (pro stavbu rodinného domu) části p.p.č. 1038/3 k.ú. Skalice u Smiřic, který je návrhem ÚP koncepčně vymezen jako „navržená cesta k hrázi navrženého poldru“.

Připomínce tak, jak byla podána nebylo vyhověno, rovněž i s přihlédnutím k ustálené soudní judikatuře (citace) „*Neexistuje subjektivní právo vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla jeho nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.*“

„*Ačkoliv vlastnické právo v sobě zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat, nelze tento atribut vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci.*“

## 8) PŘIPOMÍNKA týkající se zastavitelné plochy Zc4b (doručena 26.1.2022)

Žadatel:

Požadavek: - upozornění vlastníka sousedních pozemků návazných na zastavitelnou plochu Zc4b na funkční „meliorační jímku“ nacházející se na p.p.č. 1044/1 Čibuz při hranici s p.p.č. 65/1 Čibuz a v daných souvislostech požadavek stanovit podmínku pro zastavitelnou

plochu Zc4b tuto šachtu (do které je svedeno aktivní plošné odvodňovací zařízení na pozemcích 65/1, 65/3, 1168, 1167 k.ú. Číbuz) respektovat, shodně tak i vlastní plošné odvodňovací zařízení (z důvodu obavy z poškození při realizaci plochy Zc4b)

- požadavek obnovení polní cesty jako přístupové cesty k polím za domy jako jediné přístupové cesty k polím za domy, resp. v daných souvislostech stanovit podmínku pro zastavitelnou plochu Zc4b (cesta historicky vedena po pozemcích p.č. 65/1 a 65/3 k.ú. Číbuz, při hranici s pozemky 68/2, 68/1 k.ú. Číbuz

Vyhodnocení: **připomínce se vyhovuje**, resp. tato je řešena doplněním textové části o podmínky pro plochu Zc4b plně v souladu s uvedenými požadavky ve znění:

- *respektovat návrhem řešení meliorační stavby (plošné odvodňovací zařízení) na dotčených pozemcích a „odvodňovací jímku“ návaznou na toto zařízení, umístěnou na hranici této zastavitelné plochy s veřejným prostranstvím*

- *zajistit přístup na návazné zemědělské pozemky, mj. p.p.č.962 k.ú. Černilov*

Odůvodnění: připomínka byla prověřena se znalostí místních poměrů, mj. s ohledem na dotčení připomínkovaného území odvodňovacím zařízením, přičemž bylo konstatováno, že požadavek je v souladu se zadáním ÚP a rovněž tak i se zákonnými předpisy a v souladu s veřejnými zájmy, přičemž vlastník pozemku dotčený návrhovou plochou pod ozn. Zc4b (obec Skalice) souhlasí s úpravou podmínek.

### 9) PŘIPOMÍNKA týkající se zastavitelné plochy Zc11 (doručena 27.1.2022)

Žadatel:

Požadavek: upřesnit stanovené podmínky využití plochy Zc11 (OS) v k.ú. Číbuz dle připravované dokumentace za účelem zajištění odpovídajících prostorových parametrů budoucí stavby tohoto určení a to max. rozloha stavby hangáru 800m<sup>2</sup> - max. výška 4,75m nad nejvyšším bodem terénu

Vyhodnocení: - **připomínce se vyhovuje**, resp. návrhem řešení je v textové části návrhu upraven výškový a plošný regulativ dle požadavku

- Odůvodnění: - plocha Zc11 je vymezena specifickou funkcí sportovního létání umožňující umístění stavby hangáru pro uskladnění sportovních létajících zařízení s integrovaným zázemím (vzhledem k návaznému nezastavěnému území, které tuto specifickou funkční plochu doplňuje - resp. se kterou vzájemně funkčně spolupůsobí, nemá opodstatnění vymezovat plochu Zc11 v jiné části řešeného území)

- - uvedená stavba musí tak umožnit funkci pro kterou je daná plocha určena, tzn. provozování sportovní činnosti - SLZ (sportovní létací zařízení - rogala + ultralight, včetně provozního zázemí, mj. hangár pro uskladnění SLZ, atd.)

- - požadavek byl prověřen se závěrem, že uvedený záměr je v souladu s koncepcí rozvoje sportovních aktivit (resp. jej plnohodnotně doplňuje), přičemž je pozitivně hodnocen jako přínos v území (příslib zastupitelů umožnit uvedený záměr na daném území).

### 10) PŘIPOMÍNKA podaná vlastníkem p.p.č. 1485 k.ú. Skalička nad Labem (list vlastnictví 228) jako „námitka k návrhu Územního plánu Skalice“, obsahující pouze návrh přidat do ÚP stezky pro pěší a cyklisty a tyto vymežit jako veřejně prospěšné stavby (doručena 28.1.2022)

Pozn. pořizovatel posoudil uvedený návrh jako připomínku, neboť podání nesplňuje atributy námítky (její podstatné vlastnosti - znaky), viz níže

Pořizovatel posoudil uvedený návrh jako připomínku, resp. vyloučil podání jako „námitku“ neboť

1) podání nesplňuje stavebním zákonem požadované obsahové náležitosti „námítky“ (podmínky byly citovány na vyhlášce oznamující projednání zveřejněné na úředních deskách obce Skalice a města Hradec Králové

2) stavební zákon ve svém ustanovení § 52 odst. 2 vyjmenovává osoby, které mohou podat námítky - těmi jsou (i) vlastníci staveb a pozemků dotčených návrhem řešení, (ii) oprávněný investor, (iii) zástupce veřejnosti a (iv) osoby uvedené v ustanovení § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona a to k prvkům náležejícím regulačnímu plánu.

Podatel:

Dotčené území: p.p.č. 1485 k.ú. Skalička nad Labem (list vlastnictví 228).

Požadavek: (citace) Obsah námítky

*Navrhuji přidat do Územního plánu stezky pro pěší a cyklisty Rusek - Skalička a Skalička - Lochenice, ty pak označit jako Veřejně prospěšné stavby (viz Příloha č.1)“.*

Odůvodnění požadavku:

(citace) Odůvodnění námitky

„Na výše uvedené stezky již obec nechala zhotovit studii proveditelnosti. Jedná se o výkupu pozemků vlastníků. Obec Lochenice přislíbila svou účast na trase Skalička - Lochenice“.

Kvalifikace podání jako připomínky či námitky (posouzení „dotčenosti“ návrhem ÚP)

/- podání uplatňuje výhrady proti návrhu opatření obecné povahy se specifikací dotčeného území p.p.č. 1485 k.ú. Skalička nad Labem ve vlastnictví podatele

/- podání je vzneseno vlastníkem pozemku nedotčeného návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch (p.p.č. 1485 k.ú. Skalička nad Labem není dotčen vymezením VPS a v návrhu ÚP je tento vymezen jako nezastavitelné území funkcí „plochy zemědělské NZ“ (stav) a to v souladu se skutečným stavem v území

/- podání uplatňuje pouze návrh přidat do územního plánu stezky pro pěší a tyto vymežit jako veřejně prospěšné stavby, viz výše

/- podáním není doloženo, jak přímo **dopadá návrh ÚP na dotčené území - resp.** jakým způsobem je p.p.č. 1485 k.ú. Skalička nad Labem dotčen návrhem územního plánu v případě nevymezení (citace) „stezky pro pěší a cyklisty Rusek - Skalička a Skalička - Lochenice“ a jejich neoznačení (citace) „jako Veřejně prospěšné stavby“ - či jak je v daných souvislostech podatel dotčen na svých právech

/v zohlednění výše uvedeného, mj. s ohledem na absenci specifikace „dotčenosti“ je tedy podání kvalifikováno jako připomínka.

Vyhodnocení: **připomínce, tak jak byla podána, se nevyhovuje**, resp. tato není návrhem řešení „jako nedůvodná“ zohledněna, zejm. pak s ohledem na to, že požadavek ve své podstatě (vyjma části směřující k vymezení veřejně prospěšných staveb) územní plán nevyklučuje - resp. jej umožňuje (a návrh územního plánu ač jinou formou skutečně vymezení stezek Rusek - Skalička - Lochenice řeší)

Odůvodnění: požadavek byl prověřen se znalostí místních poměrů s konstatováním

- návrhem tras stezek uplatněných podatelem (dle přiložené zpracované studie „studie tras Rusek - Skalička - Lochenice“) není dotčen pozemek podatele p.č. 1485 k.ú. Skalička nad Labem ve vlastnictví podatele
- návrhem ÚP je řešena koncepce dopravy nemotorové vč. cyklistické a pěší dopravy, řešící doplňování stezek pro pěší a cyklisty, mj. i návrh stezky pro pěší a cyklisty ze Skaličky do Ruseka podél silnice III/2997 (pod ozn. Zk10 - rovněž jako VPS WD1), ale i návrh cyklostezky ze Skaličky severozápadním směrem podél místní komunikace v propojení na Labskou cyklostezku (tuto bez konkrétního vymezení zastavitelné plochy)
- tato koncepce je v části Rusek - Skalička odlišná od návrhu uplatněného podatelem a v části Skalička - Lochenice je ve své podstatě totožná s uplatněným návrhem, ovšem oproti požadavku podatele bez jednoznačného vymezení samostatnou zastavitelnou plochou (a samostatnou VPS)
- podatelem citovaná studie zpracovává varianty tras a jejich proveditelnost (není jednoznačné, které budou skutečně realizovány)
- dle návrhu ÚP lze v územích dotčených vymezenými trasami stezek uplatněných podatelem (dle přiložené zpracované studie „studie tras Rusek - Skalička - Lochenice“), resp. v souladu se specifikací funkčních ploch nezastavěného území realizovat dopravní infrastrukturu, mj. cesty zajišťující prostupnost krajiny, či stezky pro pěší a cyklisty (viz „plochy zemědělské NZ“, plochy lesní NL“, plochy přírodní NP“, „plochy smíšené nezastavěného území NSzp“), tzn. i v jiných plochách nežli „plochy dopravní infrastruktury“ cyklostezky, jako součást veřejně prospěšné dopravní infrastruktury, ÚP výslovně nevyklučuje;
- účelem vymezení veřejně prospěšného opatření je poskytnutí možnosti řešit zajištění pozemků pro veřejně prospěšné opatření, v krajním případě vyvlastněním - ÚSES by proto měl být vymezen v ÚPD jako veřejně prospěšné opatření, pokud je pravděpodobné, že nedojde k dohodě s vlastníkem pozemku, na němž je vymezen navržený prvek ÚSES vyžadující změnu využití území
- obec není nakloněna principu vymezení plochy cyklostezky Skalička - Lochenice jako veřejně prospěšné stavby, v daném případě upřednostňuje shodu na vymezení stavby této stezky pro pěší s jednotlivými vlastníky dotčených pozemků (tato se jeví v současné době jako reálná)
- v zohlednění výše uvedeného lze mít za to, požadované doplnění ÚP je nadbytečné, resp. neúčelné.

**POUČENÍ:**

Proti Územnímu plánu Skalice, vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
**Ing. Kateřina Faltová**  
místostarostka obce

razítko obce

.....  
**Mgr. Pavel Kavalír**  
starosta obce